

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Planowania
Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki
Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 19 lutego 2021 r.

Ostrów Mazowiecka 19 lutego 2021 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 lutego 2021 roku pod przewodnictwem p. Edwarda Zalewskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 19 lutego 2021 r. swoją obecność zgłosiło 7 członków Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pomocą środków komunikowania się na odległość art. 15 zzz. ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Daniel Choinka
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXIII sesję Rady Miasta.
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 19 lutego 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXIII sesję Rady Miasta.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 – 2031.

c/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski nawiązując do przedłożonych projektów uchwał zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonych projektów uchwał poinformowała, że dotyczą one zmian w projekcie budżetu 2021 r., które można sprowadzić do trzech punktów. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że pierwsza z wprowadzonych zmian dotyczy wprowadzenia planu wydatków na realizację wieloletnich programów realizowanych przez MOPS tj. „Akcja Integracja” i „MOPS CHANGE”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że mowa jest o kwocie 50 tys. zł., które nie zostały wydatkowane w 2020 roku i wychodzą do 2021 roku. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kolejną wprowadzoną zmianą jest opłata targowa. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że od 1 stycznia br. Nie ma podstawy prawnej do jej pobierania natomiast dokonywana jest zmiana w planie dochodów miasta gdyż uzyskana zostanie rekompensata z budżetu państwa w wysokości odpowiadającej opłacie targowej pobranej w 2019 roku. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że mowa jest o kwocie 300 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kolejną wprowadzoną zmianą jest MBP jednocześnie zwracając uwagę, że MBP pełni również rolę biblioteki powiatowej. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w związku z powyższym zawarte zostało porozumienie z powiatem w zakresie finansowania tego zadania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do chwili obecnej była to kwota 115 tys. zł. natomiast w roku bieżącym będzie to kwota o 10 tys. zł. większa w związku z czym o kwotę 10 tys. zł. zwiększone zostają dochody i wydatki miasta związane z funkcjonowaniem MBP.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski w związku z brakiem pytań co do przedłożonych projektów uchwał zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 – 2031.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wyjaśnienie zasad rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów z terenu miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski odnosząc się do tematu postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania przetargowego jednocześnie zwracając uwagę, że wzbudziło one wiele dyskusji i kontrowersji. Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Z-cy Burmistrza Miasta p. Daniela Choinki o wyprowadzenie do tematu dyskusji.

Z –ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odnosząc się do tematu postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych poinformował, że decyzja w powyższym zakresie podjęta została po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez firmę MPK. Z –ca Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że według komisji przetargowej cena zaproponowana przez oferenta była rażąco niska wobec czego wybrana została inna forma ZGK Sp. z o.o.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do przedstawionych wyjaśnień wyraził zdanie, że są one mało przekonujące. Radny zauważył, że rażąco niska cena nie jest powodem do wyboru firmy o 1,5 mln. zł. droższej. Radny wyraził opinię, że wybór droższej oferty to okradanie mieszkańców miasta. Radny uzasadnił swoją powyższą wypowiedź tym, że wybór droższej oferty jest to wyjęcie każdemu mieszkańcowi miasta 8 zł. z kieszeni. Radny poddał pod rozagę po co wobec tego organizowanie postępowań przetargowych skoro i tak wybierane są te oferty, które bardziej się podobają. Radny wyraził zdanie, że wybór droższej oferty byłby zasadny gdyby różnica była nie wielka a lokalny ZGK mógłby dużo na tym stracić.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu poinformowała, że znalazła w BIP informację o wyborze najkorzystniejszej oferty. Radna zauważyła, że z w/w informacji wynikało, że ZGK wybrany został jako wykonawca w zakresie świadczenia usługi na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie miasta. Radna wyraziła zdanie, że szkoda, że na stronie BIP nie została zamieszczona informacja jaka cena była oferty złożonej przez Konsorcjum MPK. Radna zauważyła, że uzasadnienie jest bardzo obszerne ale cena Konsorcjum MPK nie została podana. Radna zwróciła uwagę, że bardzo skrupulatnie wyliczone zostały przewidywane koszty celem udowodnienia rażąco niskiej ceny. Radna zapytała czy przeprowadzona analiza wykonana została również w drugą stronę czyli czy porównane zostały również koszty ZGK Sp. z o.o. Radna wyraziła zdanie, że według niej nadal cena ofertowa ZGK Sp. z o.o. jest zbyt wysoka. Radna następnie zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy uzasadnienie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego było robione na zlecenie i kto je wykonywał. Radna wyraziła swoje podejrzenie, że w/w uzasadnienie wykonane było przez dobrego specjalistę od Prawa Zamówień Publicznych. Radna zapytała również jaka kwota została zapłacona za wykonanie tej opinii.

Z –ca Burmistrza Miasta p. Daniel Choinka odpowiedział, że wykonanie opinii został zlecone firmie zewnętrznej jednocześnie informując, że pozostał odpowiedzi na zadane pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się o udzielenie powyższych odpowiedzi podczas najbliższej sesji Rady Miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski odnosząc się do tematu rażąco niskiej ceny oraz wyliczeń, które zostały przedstawione zwrócił uwagę, że skoro Miasto Ostrow Mazowiecka jest takim specjalistom od udowadniania rażąco niskiej ceny to niech pomoże Ostrołęce. Radny zauważył, że na chwilę obecną Ostrołęka płaci 12,5 zł. od osoby. Radny w związku z powyższym poddał pod rozagę, że skoro MPK zaproponowało w ofercie 18 zł. od osoby to w porównaniu do stawki obowiązującej w Ostrołęce nie można mówić o rażąco niskiej cenie.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu dyskusji zapytał, że skoro wszystko było tak bardzo czytelne co spowodowało, że Prezes ZGK Sp. z o.o. w ciągu kilku godzin złożył rezygnację z pełnienia dalszej funkcji i w ciągu 24 godzin zwołana została Rada Nadzorcza i powołany został nowy Prezes ZGK Sp. z o.o. Radny następnie nawiązał do tematu postępowań przetargowych wygrywanych w innych gminach przez ZGK Sp. z o.o. Radny zauważył, że analizując ceny, za które ZGK wygrywa postępowania przetargowe okazuje się, że najwyższa cena wynosi 18 zł. od osoby. Radny poinformował, że radnych interesują mieszkańcy miasta a nie spółka. Radny przypomniał, że jak powszechnie wiadomo ZGK Sp. z o.o. jest spółką 100 % należącą do miasta, której celem jest pomaganie mieszkańcom miasta.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że podczas Komisji Gospodarki Komunalnej przeprowadził dość długą dyskusję w tym zakresie wspólnie z Radnym p. Jerzym Pawluczukiem. Radny wyraził zdanie, że również uważa, że mogłoby być taniej. Radny wyraził zdanie, że podczas oceny należy być sprawiedliwym a tym samym umieć ocenić sytuację. Radny poinformował, że biorąc pod uwagę ceny w podobnych samorządach do naszego jednocześnie zwracając uwagę, że nigdzie nie ma taniej. Radny zauważył, że są oczywiście gminy gdzie odbiory odpadów dojeżdżają znacznie rzadziej co wiąże się również z niższą ceną. Radny zwrócił uwagę, że ceny firmy z Ostrołęki są niższe tam gdzie istnieje lokalny ZGK zajmujący się odbiorem odpadów komunalnych. Radny zauważył, że jak widać to w mediach problem z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych widać w całym kraju. Radny zwrócił uwagę, że przepisy ustawy w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych nie są dostosowane do realiów. Radny poinformował, że na chwilę obecną problem stanowi to, że odbiór odpadów komunalnych od osoby wynosi 25 zł. natomiast duża suma środków finansowych jest niewyegzekwowana od mieszkańców miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do tematu odwołania się od wyniku postępowania przetargowego przez firmę z Ostrołęki. Radna ponownie zwróciła się o udzielenie informacji jaki podmiot wykonywał opinię w zakresie rażąco niskiej ceny. Radna poinformowała, że podejrzewa, że był to dobry specjalista od zamówień publicznych. Radna następnie nawiązała do wypowiedzi radnego dotyczącej wyższych cen za usługi odbioru i zagospodarowania odpadów w tych samorządach gdzie nie funkcjonują lokalne ZGK. Radna wyraziła zdanie, że być może miasto skorzystało na tym, że pojawiła się konkurencja. Radna zwróciła uwagę, że w tych samorządach gdzie jest konkurencja jest również walka w postaci obniżania ceny jednocześnie zauważając, że takie są prawa rynku. Radna zauważyła, że Burmistrz Miasta wybrał wysoką cenę jednocześnie wyrażając opinię, że wybrana oferta jest zbyt wysoka. Radna w związku z powyższym zwróciła się z prośbą aby wykonać taką samą kalkulację cenową dla ZGK jak dla firmy z Ostrołęki. Radna uzasadniła swoją powyższą prośbę tym, że pozwoli to zobrazować faktyczny stan sytuacji.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu dyskusji zaproponował aby nie porównywać Miasta Ostrów Mazowiecka do innych samorządów. Radny zwrócił uwagę, że miasto, do których odwołał się Radny p. Krzysztof Laska są znacznie większe i bardziej rozwinięte co sprawia, że przywołane porównanie nie jest wiarygodne. Radny wyraził zdanie, że nasze miasto należy porównać do tych samorządów gdzie ZGK konkurował z firmą z Ostrołęki. Radny zwrócił uwagę, że nie wyobraża sobie aby mieszkańcy płacili tak drogo. Radny zauważył, że w związku z powyższym ważną kwestią dla niego jest ile kosztowała wycena uzasadnienia rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Radny wyraził opinię, że nie może być tak, że za błędy burmistrza lub prezesa będą płacić mieszkańcy miasta.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że na etapie ustalania cen za odpady komunalne Miasto Ostrów Mazowiecka nie było jedynym samorządem, które ustalało wysokość cen. Radny wyraził zdanie, że z takich sytuacji ja ma to miejsce ba chwilę obecną należy wyciągnąć lekcje. Radny zauważył, że prawie cały kraj ma problem zarówno z ustawą śmieciową, problem z przetargami, problem z odpłatami. Radny wyraził zdanie, że dopiero czas pokaże jak to wszystko się rozwiąże. Radny wyraził przekonanie, że ceny opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie miasta powinny być niższe ponieważ miasto jest właścicielem i realizuje przetargi również w innych gminach. Radny wyraził przekonanie, że system opłat śmieciowych będzie musiał ulegać zmianą. Radny zauważył, że im opłaty są droższe tym są one również trudniej osiągalne.

Radny p. Henryk Wilczewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego poddał pod zastanowienie dlaczego analiza ma być prowadzona dopiero teraz poprzez obciążenie mieszkańców. Radny zauważył, że na chwilę obecną zmniejsza się liczba mieszkańców uiszczających opłatę co w przyszłości spowoduje zwiększenie się opłaty. Radny wyraził zdanie, że nie rozumie on logiki myślenia niektórych osób. Radny zwrócił uwagę, że umowa obowiązuje na rok czasu jednocześnie zwracając uwagę, że specyfika obejmuje wszystko. Radny wyraził zdanie, że jest to dla niego nielogiczne myślenie przeciwko mieszkańcom a tym samym podwyższanie im kwoty.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu postępowania przetargowego zwróciła uwagę, że organizacja jak również rozstrzygnięcie postępowania przetargowego są to kompetencje Burmistrza Miasta. Radna przypomniała, że do kompetencji Rady Miasta należało natomiast przyznanie środków na to. Radna wyraziła zdanie, że właśnie dlatego te osoby, które podniosły rękę aby w budżecie miasta zarezerwować 5 mln. 150 tys. zł. przyczynili się do obecnej sytuacji. Radna zauważyła, że w przypadku zgody na takie działanie należałoby unieważnić również poprzednie postępowania przetargowe i czekać na zmniejszenie ceny opłaty.

Informacja Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w związku z zamiarem połączenia spółek miejskich Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski odnosząc się do tematu przedstawionej informacji zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przytoczonej informacji.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał kto był pomysłodawcą połączenia spółek oraz czym jest to spowodowane. Radny poddał pod rozważenie czy powyższe działanie nie ma na celu utworzenia nowych stanowiska pracy.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski odpowiedział, że burmistrz przytoczył kilka faktów dotyczących połącznie spółek. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że przedstawiona informacja ma na celu wyłącznie otwarcie dyskusji w tym zakresie.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się również z prośbą o przemyślenie działań w zakresie podejmowania uchwał.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji zwrócił uwagę, że z jednej z wypowiedzi Burmistrza Miasta podczas obrad sesji Rady Miasta wynikało, że planowane jest połączenie trzech spółek miasta ZEC, ZGK i TBS. Radny zwrócił uwagę, że trudno jest połączyć spółki, z których jedna ma problemy własnościowe i roszczenia. Radny w związku z powyższym wyraził zdanie, że musi być to przygotowane w sposób bardzo dobry zarówno dokumentacyjnie, prawnie jak i kosztowo. Radny wyraził opinię, że jemu również się nie podoba, że na jednym można mieć spore zyski a na drugim straty. Rady zwrócił uwagę, że prowadzone działania powinny być tak wykalkulowane aby były one prawidłowe.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do ostatniego postępowania przetargowego zwróciła uwagę, że umowa zawarta z ZGK obowiązywała do ostatniego dnia 31.12.2020 r. Radna zauważyła, że postępowanie przetargowe rozstrzygnięte zostało 3 lutego 2021 r. Radna w związku z powyższym zapytała kto odbierał odpady komunalne w tym czasie.

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, że był to ZGK Sp. z o.o. jednocześnie informując, że powyższa sytuacja miała miejsce tylko dlatego, że firma startująca w postępowaniu przetargowym zgadzała się na przesunięcie rozstrzygnięcia.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Daniel Chojnka odpowiedział, że odpady komunalne z terenu miasta do czasu rozstrzygnięcia postępowania odbierał ZGK Sp. z o.o. na podstawie aneksu do umowy czyli wcześniejszy wykonawca.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do powyższej odpowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta zauważyła, że wcześniej również można było tak zrobić.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski ze względu na brak dalszych pytań w sprawie zaproponował zakończenie dyskusji w powyższym punkcie porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski odnosząc się do tematu przedłożonego projektu uchwały zwrócił uwagę, że proponowana nazwa ulicy to ul. Dagleżjowa. Przewodniczący Komisji poinformował, że w/w ulica położona jest w obrębie ul. Małkińskiej. Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski w związku z brakiem pytań w sprawie zaproponował poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 2

Sprawy różne.

Radny p. Henryk Wilczewski zapytał dlaczego najbliższa sesja Rady Miasta nie może zostać przeprowadzona w trybie stacjonarnym. Radny zauważył, że na chwilę obecną poluzowane zostały obowiązujące obostrzenia. Radny zwrócił uwagę, że zasobach miasta jest wiele pomieszczeń umożliwiających przeprowadzenie sesji z zachowaniem wszelkich wymogów sanitarnych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji co jest powodem, że sesję Rady Miasta nadal odbywają się w trybie zdalnym. Radna zwróciła się o wyjaśnienie czy posiedzenia sesji Rady Miasta nie mogłyby odbywać się w trybie stacjonarnym z zachowaniem reżimu sanitarnego zalecanego przez Ministra Zdrowia. Radna zwróciła się z prośbą aby odpowiedź na powyższe pytanie udzielone zostało w formie pisemnej.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Edward Zalewski

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady. *Brzostek Sylwia*