

P r o t o k ó ł

**z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

oraz

**z posiedzenia Komisji ds. Planowania
Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki
Gruntami.**

z dnia 10 czerwca 2021 r.

Ostrów Mazowiecka 10 czerwca 2021 r.

Protokół

z wspólnego posiedzenia Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka oraz Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami przeprowadzonego w formie wizji lokalnej z dnia 10 czerwca 2021 roku pod przewodnictwem p. Mirosława Gromka oraz Edwarda Zalewskiego – Przewodniczących Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w dniu 10 czerwca 2021 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Na posiedzeniu Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 10 czerwca 2021 r. swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzenie Komisji odbyło się zgodnie z reżimem sanitarnym zalecanym przez Ministerstwo Zdrowia.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz ustalenie porządku obrad,
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXV sesję Rady Miasta,
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mirosław Gromek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji w dniu 10 czerwca 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji w dniu 10 czerwca 2021 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXV sesję Rady Miasta,

Raport o stanie miasta Ostrów Mazowiecka za 2020 r.

a/ debata nad Raportem o stanie miasta.

b/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka wotum zaufania.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do tematu raportu o stanie miasta wyraził zdanie, że w przedstawionym raporcie brakuje informacji na temat istotnych zagrożeń dla miasta takich jak np. Nasycalnia.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu raportu o stanie miasta wyraził zdanie, że nie podoba mu się kwestia współpracy Burmistrza Miasta z Radnymi Rady Miasta. Radny poddał pod rozagę jak można odbierać powyższe działania pozytywnie skoro z 12 złożonych wniosków do projektu budżetu miasta w rezultacie nie przechodzi żaden. Radny następnie odniósł się do tematu realizowanych na terenie miasta inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta nie reaguje na zgłaszane nieprawidłowości co do realizowanych inwestycji. Radny następnie nawiązał do tematu budowy chodnika naprzeciw kościoła pw. WNMP. Radny wyraził opinię, że Z-ca Burmistrza Miasta wielokrotnie oszukuje w kwestii co do własności w/w chodnika. Radny zwrócił uwagę, że z pozyskanych od Z-cy Burmistrza Miasta informacji wynikało również, że planowane jest przekładanie sieci ciepłowniczej na w/w odcinku jednocześnie informując, że inną z wymówek w zakresie remontu chodnika jest to, że nie jest on własnością miasta. Radny w związku z powyższym zwrócił się z prośbą o podanie konkretnego powodu co jest przyczyną, że chodnik przy ul. 3 Maja nie może zostać wykonany od 2016 r.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do tematu dyskusji wyraził zdanie, że podejmowane przez Burmistrza Miasta działania są działaniami właściwymi. Radny wyraził zdanie, że raport o stanie miasta napisany jest w sposób prawidłowy co nie oznacza, że nie można by było zawrzeć pewnych informacji w sposób szerszy. Radny zwrócił uwagę, że nie można przesłaniać inwestycji wielomilionowych zrobionych w sposób bardzo ładny drobnymi nieprawidłowościami.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do tematu zagrożeń dla miasta zwróciła uwagę, że strategicznym zagrożeniem dla całego miasta jest sprawa oczyszczalni ścieków. Radna wyraziła opinię, że w raporcie o stanie miasta powinna zostać zawarta informacja na temat powyżej przytoczonego zagrożenia przy wskazaniu również perspektyw dla miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do tematu absolutorium dla Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że nie tylko istotną kwestią są dane liczbowe.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do tematu działań podejmowanych przez Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, że nie tylko w naszym samorządzie pozyskiwane są środki zewnętrzne. Radny poinformował, że oboczne samorządy pozyskały z RIT znacznie wyższe środki finansowe niż Ostrów Mazowiecka. Radny zwrócił uwagę, że realizując jedną dużą inwestycję można przy okazji wykonać inne drobniejsze inwestycje za znacznie niższe środki pieniężne. Radny wyraził zdanie, że nie do pomyślenia jest aby Z-ca Burmistrza Miasta jako ówczesny dyrektor nie dopilnował projektu a następnie realizacji inwestycji ul. Kościuszki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do uwag zgłoszonych do raportu o stanie miasta zauważył, że dotyczą one głównie zbyt małych informacji na temat ZEC oraz zagrożeniach związanych z wodami. Burmistrz Miasta poinformował, że przyjął on powyższe uwagi do wiadomości jednocześnie wyrażając zdanie, że być może powinny one faktycznie zostać bardziej uwzględnione w raporcie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do

tematu konsolidacji spółek ZEC i ZGK zwrócił uwagę, że mimo iż nie jest ona całkowicie nowa wybrzmiała ona w końcówce roku. Burmistrz Miasta zauważył, że analiza z ostatnich 3 miesięcy dotycząca ZEC oraz „Zielonego Ładu” pogłębia wiedzę i świadomość, że na chwilę obecną jest najwyższy czas aby zająć się tym tematem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu konsolidacji spółek wyraził opinię, że jest to skomplikowana sprawa zarówno finansowo, prawnie jak również logistycznie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższej wypowiedzi Burmistrza Miasta wyjaśnił, że chodziło mu o zasygnalizowanie w raporcie problemu wraz z wyjaśnieniem na czym ten problem polega.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że zgadza się z tym, że powyżej przytoczony problem mógł być bardziej zaakcentowany w raporcie. Burmistrz Miasta następnie odnosząc się do tematu wód na terenie miasta poinformował, że nie dalej jak tydzień temu przeprowadzona została rozmowa aby po zakończeniu pandemii wrócić do konsultacji z Państwowym Instytutem Geologicznym i PKP. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że w wyniku powyższych rozmów udało się uzgodnić, że rozmowy w powyższym zakresie zostaną wznowione.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z prośbą o przedstawienie konkretnych informacji na temat podejmowanych działań w zakresie odprowadzania ścieków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do tematu wód naziemnych wyjaśnił, że źródłem problemu jest funkcjonująca na terenie miasta mleczarnia. Burmistrz Miasta poinformował, że w związku z powyższym miasto zaczęło prowadzić rozmowy z mleczarnią w kwestii rozwiązania w/w problemu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do powyższego tematu dyskusji wyraził zdziwienie, że ochrona środowiska nie reaguje w powyższej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że na chwilę obecną prowadzone jest postępowanie w sprawie przez WFOŚ. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Prezesa obligują przepisy aby zgłosić źródło problemu oraz problem z nie kontrolowanymi zrzutami zanieczyszczeń informować WFOŚ. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do tematu świateł przy „Dębie Wolności” wyraził zdanie, że nie jest zwolennikiem powyższego rozwiązania. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że ma to związek z tym, że wytwarzana jest bardzo duża ilość energii elektrycznej co z kolei powoduje podsychanie korzeni. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w związku z powyższym zastosowane zostanie inne rozwiązanie inną technologią.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi burmistrza wyraził zdanie, że w związku z powyższym powinna zostać przekazana radnym jasna informacja w/w zakresie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer następnie odniósł się do tematu budynku po tzw. „Stodole”. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jedyne co może w tym zakresie zrobić to zwrócić się po raz kolejny do właściciela nieruchomości o dokonanie rozbiórki budynku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w następnej kolejności odniósł się do kwestii chodnika na ul. 3 Maja naprzeciw kościoła pw. WNMP. Burmistrz Miasta poinformował, że rozważane jest wrócenie do sprawy chodnika przy ul. 3 Maja. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w sprawie własności na chwilę obecną nic się nie zmieniło jednocześnie informując, że nadal jest to teren pasa drogowego nie należy do miasta.

Projekt uchwały:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021 – 2031 .

Przewodniczący Komisji p. Mirosław Gromek zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do tematu dyskusji.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do kwestii związanej z planowanym powstaniem cmentarza żydowskiego zapytał ile osób zyska a ile osób starci jeśli powyższe zamierzenie zostanie zrealizowane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że roszczenie Gminy Żydowskiej dotyczy całej działki targowiska miejskiego. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na domiar złego miasto nie ma tytułu własności do tej działki a jedynie jest faktycznym władającym nieruchomością.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał gdzie wobec tego przeniesione zostanie targowisko miejskie jeżeli powyższe działanie dojdzie do skutku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że powyższe kwestia jest kwestią do ustalenia. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że kluczem do rozwiązania sprawy jest wycofanie roszczenia. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jego propozycją rozwiązania zaistniałej sytuacji jest rozwiązanie kwestii cmentarza żydowskiego a następnie dokonanie geodezyjnego podziału nieruchomości. Burmistrz Miasta zauważył, że inną istotną kwestią jest czy na chwilę obecną rozpoczęła już się procedura wpisania cmentarza żydowskiego do rejestru zabytków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do tematu przedłożonych projektów uchwał poinformowała, że jeżeli chodzi o uchwały, które będą podejmowane na najbliższej sesji Rady Miasta to uchwała w/s zatwierdzenia sprawozdań. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przekazane zostały radnym sprawozdania finansowe, rachunek wyników i zestawienie zmian w funduszu jednostki. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że kolejną kwestią jest zmiana uchwały budżetowej. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że powyższa zmiana sprowadza się do wprowadzenia alkoholi w wysokości 223 859,15 zł. informując jednocześnie, że są to niezrealizowane środki finansowe pochodzące z koncesji na sprzedaż alkoholi z 2020 r. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że środki te zostały dodane do wydatków oraz przychodów budżetu roku bieżącego. Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że kolejną wprowadzoną zmianą jest wyprowadzenie kwoty 100 tys. zł. poprzez zwiększenie dotacji dla MBP w związku z trwającą w MBP modernizacją. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że ponadto ze spraw bieżących dołożona zostaje kwota 50 tys. zł. na funkcjonowanie sportu w mieście. Skarbnik Miasta wyraziła zdanie, że przedstawiona w projekcie uchwały zmiana jest niewielką zmianą budżetową. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że do zgłoszonej zmiany budżetowej konieczne będzie wprowadzenie jeszcze autopoprawki.

Projekty uchwał:

a/ w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ks. Franciszka Blachnickiego.

b/ w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej i części ulicy Spacerowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski odnosząc się do tematu przedłożonych projektów uchwał zapytał czy członkowie Komisji mają jakieś pytania co do przedłożonych projektów uchwał.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że zawsze zmiana nazwy ulicy była wnioskiem mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Edward Zalewski w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały:

***w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka
– ks. Franciszka Blachnickiego.***

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej i części ulicy Spacerowej na
terenie miasta Ostrów Mazowiecka.***

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD. 3

Sprawy różne

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący
Komisji GKIT i OŚ**

Mirosław Gromek

**Przewodniczący
Komisji PPB i GG**

Edward Zalewski



Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady.