

# **Rada Miasta Ostrów Mazowiecka**

**Protokół Nr XXXI/2021**

**sesji**

**Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

**odbytej w dniu**

**20 grudnia 2021 r.**

**Rada Miasta Ostrów Mazowiecka**  
**Rada Miasta**  
**Protokół nr XXXI**

XXXI Sesja w dniu 20 grudnia 2021

Obrady rozpoczęto 20 grudnia 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17:53 tego samego dnia.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka obradowała w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się odległość / art. 15 zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ( Dz. U. z 2020 r. poz. 1842. z późn. zm.).

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Rady Miasta.

Obecni:

1. Stanisław Dylewski
2. Mirosław Gromek
3. Beata Herman
4. Michał Kacprzak
5. Bogusław Konrad
6. Anna Krajewska
7. Robert Krajewski
8. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
9. Krzysztof Laska
10. Ewa Orzechowska
11. Waldemar Józef Pałys
12. Jerzy Pawluczuk
13. Paweł Adrian Pecura
14. Mirosław Pędzich
15. Andrzej Pęksa
16. Edward Witold Podbielski
17. Mieczysław Szymalski
18. Renata Teresa Trojanowska
19. Henryk Wilczewski
20. Jacek Wilczyński
21. Edward Zalewski

## **1. Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski dokonał otwarcia zdalnego posiedzenia, po przywitaniu zebranych i sprawdzeniu obecności stwierdził, że w posiedzeniu sesji Rady Miasta na stan 21 radnych bierze udział 20 członków Rady Miasta Radni Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Andrzej Pęksa po chwilowych problemach technicznych dołączyli do posiedzenia.

**Głosowano w sprawie sprawdzenie obecności.**

**Wyniki głosowania**

OBECNY: 17, NIEOBECNY: 4

Wyniki imienne:

OBECNY (17)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Mirosław Pędzich, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski  
NIEOBECNY (4)  
Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Andrzej Pęksa, Jacek Wilczyński

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski zaproponował, aby w sytuacjach, gdy podczas głosowania radny ma problemy techniczne z oddaniem głosu wynikające np. z braku internetu itp. radny mógł oddać głos dzwoniąc w ciągu 2 minut na numer telefonu służbowego Biura Rady. W telefonie zostanie włączony głośnik, radny się przedstawi i poinformuje czy głosuje: za, przeciw czy wstrzymuje się.

Nie zgłoszono uwag do tej propozycji w związku z tym Przewodniczący Rady Miasta p. R. Krajewski stwierdził że Rada Miasta propozycje przyjęła.

## **2. Informacja o porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że sesja została zwołania w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z porządkiem obrad, który radni otrzymali wraz zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Nie zgłoszono uwag ani wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.
  - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031,
  - c) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.
  - e) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021,
4. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok,
  - b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022 -2032.
5. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2022,
  - b) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022-2024.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2022 r.
7. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.
8. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 r. oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją przedmiotowych zadań.
9. Informacje:
  - a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady;
  - b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

**3. Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031, c) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka, d) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku, e) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Komisje pozytywnie zaopiniowały wyżej wymienione projekty uchwał.

Wyniki głosowań:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego:

pkt. a), b) i d) 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

pkt c) 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

pkt e) 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska:

pkt. a) i b) 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

pkt c) 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

pkt d) i e) 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

pkt. a), i b) i e) 4 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

pkt c) i d) 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”

**W dyskusji wzięli udział:**

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaproponował formułę pytań i odpowiedzi, ponieważ projekty uchwał były omawiane podczas prac Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że na wątpliwości odnośnie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka. Wspomniał, że podczas obrad Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, w której wzięli udział Burmistrz p. Jerzy Bauer Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka została poruszona sprawa opłat za odpady komunalne pobierane od mieszkańców. Radny poinformował, że podczas obrad Komisji zwrócił się z pytaniem czy zostały podjęte działania uszczelniające system, niestety nie uzyskał odpowiedzi i czy lokale usługowe zostaną obciążone wyższą

opłatą. Wspomniał wypowiedz Radnego p. Krzysztofa Laski, który poinformował, że za odpady komunalne z lokalu usługowego wnosi opłatę w wysokości 7 złotych miesięcznie. Radny dodał, że rodzina dwuosobowa płaci miesięcznie 50 zł. Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że będzie przeciwny przyjęciu tej uchwały. Uznał, że kwota, którą obecnie miasto ma dopłacić do wywozu odpadów zapewne będzie ujęta w przetargu w przyszłym roku i podwyższy koszty wywozu dla mieszkańców. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza czy został uszczelniony system pobierania opłat za odpady i dlaczego nie został zmieniony regulamin wywozu odpadów tak, aby mieszkańcy nie byli obciążani kosztami wywozu odpadów z lokali usługowych. Dodał, że należy odpowiednio obciążać najemców lokali usługowych. Powiedział, że za to wszystko odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta.

Radny p. Henryk Wilczewski zadał pytanie Skarbnik Miasta czy kwota 750 tys. wchodzi w sumy 5 mln 447 tys. zł, która łącznie jest przeznaczona na wywóz odpadów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poprosił o zadanie wszystkich pytań.

Radny p. Henryk Wilczewski powiedział, że ta odpowiedź znacznie ułatwi mu zadawanie dalszych pytań. Zapytał ponownie czy kwota w wysokości 750 tys. złotych stanowi sumę, które nie została ściągnięta od mieszkańców miasta. Zwrócił uwagę, że opłatę za odpady wnosi ok. 15626 osób, a opłaty za pozostałych pokrywane są z budżetu miasta i jest to bardzo niepokojące.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że obecnie lokale usługowe nie zostały objęte uchwałą o zbiorowym odbiorze odpadów. Poinformował, że gdy była podejmowana uchwała odnośnie opłaty za odpady komunalne mieszkańców sygnalizował, że nie ujęte zostały lokale usługowe. Dodał, że bardzo często dochodzi do sytuacji, gdy odpady z lokali usługowych wyrzucane są do kontenerów na osiedlach. Powiedział, że objęcie lokali usługowych wyższą opłatą może przynieść bardzo dobre skutki, bo prawdopodobnie miasto nie musiałoby dokładać do wywozu odpadów. Dopłata z budżetu miasta wiąże się z tym, że nie pobrano opłat od wszystkich mieszkańców, a Zakład Gospodarki Komunalnej ma bardzo wysokie stawki w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta ma wpływ na to z jaką ceną ZGK przystępuje do przetargu na wywóz odpadów. Zapytał czy kosztem mieszkańców trzeba było osiągać tak duże wyniki w Spółce.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że w projekcie zmian budżetowych zostały zmniejszone dochody z tytułu odbioru odpadów o kwotę 500 tys. zł. Zaległości mieszkańców w opłatach z wywóz odpadów wynoszą ponad 300 tys. zł. natomiast dofinansowanie miasta wynosi 750 tys. zł .i zwiększy ono kwotę ponad 5 mln zł na odbiór odpadów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego i poinformował, że obecnie nie przewidywane są podwyżki opłat za odpady komunalne. Przetarg na odbiór odpadów w roku 2022 został już rozstrzygnięty i wygrał go Zakład Gospodarki Komunalnej. Burmistrz wspomniał, że parę lat wcześniej pojawiły się obawy, że Zakład Gospodarki komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej zostanie wyeliminowany przez silne firmy zagraniczne i nie będzie mógł zajmować się odbiorem odpadów z terenu miasta co mogło doprowadzić do wzrostu cen w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Przypomniał, że wtedy oczekiwano od Burmistrza Miasta, aby zabezpieczył interesy miejskiej spółki i nie dopuścił do wyeliminowania z rynku. Obecnie gdy sytuacja Spółki jest dobra są zgłaszane pretensje że Spółka sobie dobrze radzi. Zapewnił, że wszystko co jest w

mocy administracji miejskiej jest realizowane, aby uszczelnić system odbioru odpadów poprzez weryfikację umów czy akcję informacyjną. Dodał, że nie ma przepisów prawa, które umożliwiają weryfikację deklaracji śmieciowych z liczbą osób zamieszkujących w danym mieszkaniu czy nieruchomości. Zapytał jak Spółdzielnia Mieszkaniowa działa w tym zakresie. Poinformowało tym, że w gminach podwarszawskich zdarza się, że deklaracji śmieciowych jest na poziomie 60% w stosunku do liczby mieszkańców. Burmistrz Miasta przypomniał sytuacje kiedy kilka lat temu Rada Miasta z pełną świadomością podjęła decyzję o dopłacie z budżetu miasta ok. 1 mln zł. do wywozu odpadów bo nie zgodziła się na podwyżki opłat od mieszkańców. Przypomniał, że wtedy Burmistrz Miasta był przeciwny dopłacie z budżetu miasta. Burmistrz Miasta potwierdził, że kwestia opłat za wywóz odpadów z lokali usługowych w budynkach wielorodzinnych wymaga uregulowania w regulaminie. Zapowiedział, że prawdopodobnie w styczniu na posiedzeniach Komisji odbędzie się debata b na ten temat. Dodał, że analizy wymaga również kwestia częstotliwości odbioru odpadów np. z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom „, i tego czy Spółdzielnia odpowiednio nadzoruje segregacje odpadów.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) stwierdził, że Burmistrz Miasta jest świetny w przekręcaniu wypowiedzi radnych. Wyjaśnił, że Spółdzielnia Mieszkaniowa składa deklaracje w oparciu o deklaracje składane przez członków. Oświadczenie składane przez Spółdzielnię zawiera załączniki z wyszczególnieniem wszystkich budynków i lokali w budynkach. Podkreślił, że rozumie iż weryfikacja deklaracji jest trudna i podkreślił, że jest to obowiązek miasta. Zapytał dlaczego tylko w Spółdzielni „Nasz Dom” ma się odbyć kontrola segregacji odpadów. Kontrola powinna odbyć się we wszystkich spółdzielniach i wspólnotach zwłaszcza komunalnych. Podkreślił, że z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej odbierane są tylko pełne pojemniki a częstotliwość odbioru wynika z tego, że jest to duża zbiorowość ludzi. Uznał, że już obecnie pojemników na śmieci jest na terenie miasta bardzo dużo i zwiększenie tej liczby byłoby niewłaściwe. Częstotliwość odbioru śmieci należy dopasować do potrzeb i ilości mieszkańców. Radny wyraził zadowolenie, że ZGK Spółka z o.o. dobrze sobie radzi. Uznał, że Burmistrz Miasta jako reprezentujący właściciela Spółki ma wpływ na oferty, które Spółka składa. Poddał pod rozważenie czy zasadne jest, aby Spółka osiągała 2 mln zł. rocznie zysku i jeszcze z budżetu miasta należy dołożyć do realizacji tego zadania. Radny przypomniał, że w sytuacji kiedy Burmistrz Miasta wybrał droższą ofertę na wywóz śmieci, którą złożyła miejska spółka inne firmy przestały przystępować do kolejnych przetargów bo wiedziały, że Burmistrz wybierze ofertę swojej Spółki. Odniósł się do sytuacji sprzed kilku lat i potwierdził, że wtedy Rada Miasta świadomie nie wyraziła zgody na podwyżki dla mieszkańców, decydując się na dopłatę z budżetu miasta do wywozu śmieci. Podkreślił, że wtedy mieszkańcy płacili 2-3 razy mniej niż dziś a mimo tego dziś trzeba dopłacać z budżetu miasta do tej działalności. Radny uznał, że inna jest sytuacja kiedy dopłata chroni mieszkańców i oni płacą mniej a inna jest gdy mimo iż mieszkańcy płacą wysokie stawki z budżetu należy dopłacać.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że Burmistrz Miasta nie odpowiedział mu na pytanie o kalkulację kosztów, które spowodowały podwyżkę. Zapytał dlaczego przez rok nie pracowano nad regulaminem odbioru odpadów w zakresie lokali usługowych. Radny stwierdził, że podwyżki będą ponieważ zapewne kwota którą obecnie należy dopłacić zwiększy wartość przetargu w przyszłym roku i będzie skutkować podwyżką dla mieszkańców. Radny uznał, że mieszkańcy, którzy solidnie płacą są oszukiwani bo są podwójnie opodatkowani. Spółka osiąga zysk i nie

wiadomo na jakie cele je przeznacza czy np. na podwyżki dla pracowników, których przyjął Prezes. Zapowiedział, że będzie przeciw tej dopłacie.

Radny p. Henryk Wilczewski uznał, że system odbioru śmieci powinien się samofinansować i należy do takiej sytuacji dążyć. W przeciwnym razie zwiększać się będzie liczba osób, która nie będzie płacić a to jest niewłaściwe.

Radna p. Anna Krajewska stwierdził, że dopłata z budżetu miasta do wywozu odpadów jest skutkiem tego, że Urząd Miasta źle skalkulował albo ceny albo liczbę mieszkańców, winą za to obarczyła Burmistrza Miasta. Radna poinformowała o tym, że zgłosił się do nie mieszkańiec ze zdjęciami przedsiębiorcy i numerów rejestracyjnych jego samochodu, który wrzucał dużej ilości śmieci do osiedlowych kontenerów. Informacja o tym zdarzeniu z dokumentacją została przekazana do Spółdzielni Mieszkaniowej i do Urzędu Miasta jednak nikt nic w tej sprawie nie zrobił, nikt nie był zainteresowany wyjaśnieniem sprawy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk (Ad Vocem) wyjaśnił, że po otrzymaniu tej informacji Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” przesłała zdjęcia do Straży Miejskiej. Spółdzielnia nic więcej nie mogła zrobić/.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że spółka miejska podlega w sprawach rynkowych takim samym przepisom co każda inna firma działająca na rynku. Podkreślił, że Burmistrz Miasta nie może wpływać na ofertę Spółki, z umowy cenowe są niezgodne z prawem. Odnosząc się do twierdzeń o dużych zyskach Spółki wskazał, że jeden samochód specjalistyczny kosztuje ponad 1 mln zł. Firma rynkowa nie może działać na pograniczu zysku i straty.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że nie twierdził, że Burmistrz może ale że powinien domagać się kalkulacji po to, aby nie krzywdzić mieszkańców. Uznał, że Burmistrz zaniedbuje swoje obowiązki bo nic nie zrobił w zakresie zmiany regulaminu odbioru śmieci.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że wypowiedzi radnych nie nakłaniają do umowy cenowej i naruszania ustawy o zamówieniach publicznych. Uznał, że Burmistrz Miasta próbuje wmówić, że nie ma kontroli czy wglądu w kalkulacje kosztów Spółki. Radny poddał w wątpliwość to czy na śmieciach Spółka musi mieć zysk w wys. 2,3 mln zł. za ostatni rok. Trzeba się zastanowić czy kosztem środków pochodzących z budżetu miasta ma być windowany zysk. Radny zgodził się z twierdzeniem, że Spółka musi odtwarzać majątek ale wskazał, że Spółka poza zyskiem ma amortyzację, która się wlicza we wszelkie kalkulacje kosztowe. Dodał, że rocznie amortyzacja w Spółce wynosi ok. 5 mln zł. są to środki na odtwarzanie majątku. Burmistrz Miasta ma kontrolę nad tym jak funkcjonuje ZGK Spółka, która bazuje głównie na usługach dla miasta.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

**Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.**

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (4)

Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Renata Teresa Trojanowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Kacprzak, Mieczysław Szymalski, Henryk Wilczewski

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej**

### **Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2021-2031.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (5)

Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Miasta Ostrów Mazowiecka.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Edward Zalewski

PRZECIW (6)

Stanisław Dylewski, Anna Krajewska, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Kacprzak, Mieczysław Szymalski

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński



**Głosowano w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 roku.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (2)

Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Anna Krajewska, Jerzy Pawluczuk

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

**Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021 wraz z autopoprawką..**

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Edward Zalewski

PRZECIW (2)

Anna Krajewska, Henryk Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

**4. Podjęcie uchwał: a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok, b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022 -2032**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że w dniu 15 listopada br. do Rady Miasta wpłynął projekt budżetu miasta na 2022 r. Dokument ten był analizowany na posiedzeniach Komisji. Prace nad projektem budżetu miasta przebiegły zgodnie z procedurą określoną Uchwałą Nr XXXIX/259/2010r. z dnia 3 listopada 2010r. W dniu 14 grudnia br. odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego podczas, wypracowano pozytywną opinię co do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 - 2032. Rada Miasta otrzymała Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 grudnia 2021 r. zawierające pozytywne opinie o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka projektach uchwał Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022-2032 i w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 r. oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski przedstawił opinie Komisji:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” w stosunku do obu projektów uchwał.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w stosunku do obu projektów uchwał: 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w stosunku do projektu z punktów a) 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”, w stosunku do projektu z pkt b) 4 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Komisja Rewizyjna 3 głosy „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się” w stosunku do projektu uchwały budżetowej.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła autopoprawkę do projektów uchwał. Do projektu budżetu miasta zostaje wprowadzone zadanie ul. Piaskowa jako przedsięwzięcie do realizacji w latach 2022-2023 na łączną kwotę 150 tys. zł. z tego 5 tys. zł. na 2022 r. Poza tym zostaje zdjęte zadanie ul. Torowa za kwotę 70 tys. zł. ze względu na to, że nie jest możliwa jego realizacja. Dodatkowo dokonano zostaje zmiana klasyfikacji budżetowej przez dodanie rozdziału 70007 i zgłosiła autopoprawkę do paragrafu 606 w zakresie wykupu gruntów. Następnie poinformowała o tym, że autopoprawka powoduje zmniejszenie przychodów o 65 tys. zł. Zgłoszona autopoprawka ma przełożenie na wieloletnią prognozę finansową. W WPF następuje również zmiana polegająca na wyborze 7 letniej średniej dla potrzeb liczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia miasta i wydłużenie prognozy o 3 lata.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że budżet jest bardzo szerokim dokumentem jednak dla mieszkańców najciekawsze są inwestycje. Planowane na 2022 r. wydatki majątkowe stanowią 20% całego budżetu miasta. Część środków przeznaczonych jest na realizację wieloletnich przedsięwzięć. W swojej wypowiedzi skupił się na wydatkach majątkowych. Wskazał na zadania:

- budowa ul. Bajkowej- 600 tys. zł.
- bezpieczne przejścia dla pieszych – nowe zadania realizowane ze wsparciem z budżetu państwa – ul. Grota Roweckiego i Lubiejewska -235 tys. zł i ul. Szkoły Podchorążych Piechoty - 85 tys. zł.
- modernizacja chodników 250 tys. zł.
- likwidacja bocznic kolejowej dokumentacja -100 tys. zł.
- budowa ul. Gajowej – 150 tys. zł.
- ul. Józefa Bema dokumentacja – 5 tys. zł.
- ul. Małkińska – ul. Wiejska- ul. Olszynowa dokumentacja – 195 tys. zł.
- modernizacja nawierzchni drogowych /asfaltowanie/ – 1 mln zł.
- budowa ul. Olszynowej – 1,3 mln zł.
- ul. Piaskowa dokumentacja – 150 tys. zł.
- ul. Prusa- ul. Lubiejewska – prawie 10 mln zł./70% środków z budżetu państwa/
- rewitalizacja ul. Batorego dokumentacja i przebudowa – 295 tys. zł.
- budowa ul. Rodziewiczówny – 120 tys. zł.
- przebudowa ul. Sikorskiego – 5 570 350 zł- Burmistrz Miasta podziękował Prezesowi firmy realizującej zadanie za wcześniejsze wejście na roboty i wykonanie już dużego zakresu co znacznie ułatwi komunikację w mieście
- budowa ul. Sportowej /rejon przy byłej stacji PKP/ - 450 tys. zł.

- ul. Sztarka- ul. Wróblewskiego dokumentacja / problemy z zalewaniem i gromadzeniem się wody po opadach/
- budowa ul. Zielona
- ul. Żale jest to inwestycja realizowana wspólnie z Gminą Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że na drogi łącznie przeznaczone jest w budżecie miasta ok 13 mln zł. Następnie wskazał na pozostałe inwestycje:

- budowa budynku komunalnego 2 500 000, zł, podpisana umowa na realizację łącznie 5 mln zł. z tego 80% dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego,
- budowa szkoły i przedszkola rozpoczęcie budowy, ze środków z Polskiego Ładu pozyskano 30 mln zł. wsparcia na realizację inwestycji, w ciągu 3 miesięcy przetrg powinien być rozstrzygnięty,
- dokumentacja przykrycie rowu / ok. 1 km/ od ul. Prusa do ul. Sikorskiego / rów jest już przykryty na ul. Kubusia Puchatka/

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że 2022 r. to kolejny rok ambitnych inwestycji. Podkreślił, że taki budżet jest możliwy bo miasto w ostatnim czasie pozyskało ok. 55 mln zł. środków budżetu państwa. Na zakończenie podziękował za przygotowanie projektu budżetu a radnym za pracę nad projektem na Komisjach.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zadowolenie z tego, że miasto pozyskało dużo środków zewnętrznych. Zapytał o szczegółowe informacje na temat planowanego do budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Radny przypomniał, że ponad 70 rodzin oczekuje na mieszkania, zły stan wielu budynków komunalnych / np. przy ul. 3 Maja/ spowoduje to, że liczba rodzin oczekujących na mieszkania się będzie się zwiększała. Radny stwierdził, że Burmistrz rozpoczyna budowę tuż przed wyborami, uznał, że jest to zbyt późno. Radny wyraził ubolewanie, że miasto nie przystąpiło do programu Mieszkanie + . Kolejną sprawą którą podniósł Radny p. S. Dylewski była inwentaryzacja i wymiana pieców tzw. kopcuchów. Radny przywołał informację z której wynika, że z powodu smogu umiera w Polsce rocznie 100 tys. osób. Radny poinformował, że temat ma już zrealizowanych / dopłaty miast do wymiany pieców/ wiele miast np. Łomża, Przasnysz, gmina Ostrów Mazowiecka, Wyszaków, Zambrów, Brok, Małkinia. Radny stwierdził że Burmistrz Miasta wraz ze swoimi pracownikami walczyli o powstanie stacji benzynowej naprzeciwko Kościoła zamiast wtedy pracować nad inwentaryzacją pieców i programem dofinansowań. Wymiana pieców w mieście powinna się już odbywać. Podkreślił, że nie ma środków na ten cel w projekcie budżetu miasta na 2022 r. W dalszej kolejności Radny wskazał na konieczność przystąpienia miasta do procesu wymiany oświetlenia ulicznego. Zdaniem Radnego wymieniając oświetlenie na energooszczędne można oszczędzić ok 65 % wydatków. Miasto wydaje na oświetlenie ok. 1,5mln zł. przy sukcesywnej wymianie miasto mogłoby zaoszczędzić ok. 2 mln zł. w ciągu 4 lat. Radny uznał, że temat ten został w mieście zaniedbany. Następnie radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do planowanej budowy szkoły i przedszkola. Radny przypomniał, że opowiadał się za tym, aby nowy obiekt został wybudowany w sąsiedztwie Szkoły Nr 1 na gruntach stanowiących własność obecnego Starosty p Z. Chrupka. Zdaniem radnego p. Chrupek powinien odsprzedać teren miastu i tam zamiast osiedla mieszkaniowego powinna zostać wybudowana szkoła. Dodał, że wtedy nie potrzebne byłoby przebiecie ul. Jagiellońskiej i ul. Trębickiego i miasto nie musiałoby kupować nieruchomości za 2,4 mln zł. Przypomniał, że poddawana była również propozycja budowy szkoły na miejscu lodowiska lub tam gdzie był stary Sąd. Zdaniem radnego każda z tych lokalizacja byłoby lepsza od wybranej przez władze miasta koszty

byłyby niższe, szkoły byłyby ze sobą po sąsiedzku, bliżej byłyby na basen itp. Radny p. S. Dylewski wskazał na potrzebę zorganizowania noclegowni ponieważ w mieście jest sporo osób, które mogłyby skorzystać z takiego obiektu / wskazał na mieszkającego na ulicy mężczyznę, który w wyniku mrozu stracił palce/. Następnie Radny zaapelował o powstanie w mieście komórki zajmującej się terapią rodzinną zwłaszcza, że pandemia wywołała wiele negatywnych skutków zarówno dla dorosłych jak i dzieci np. spadła motywacja do nauki. Radny zaapelował również o środki na godziny pozalekcyjne dla potrzebujących uczniów, aby wyrównać poziom nauczania. Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do spotkania z mieszkanką budynku komunalnego przy ul. 3 Maja, której Burmistrz Miasta proponuje mieszkanie na ul. Wołodyjowskiego, stwierdził że w tamtym rejonie kilkakrotnie codziennie interweniuje Policja. Mieszkające tam środowisko powoduje to, że nie mieszka się tam miło i mieszkańcy z centrum miasta tam się boja przeprowadzać. Radny wyraził zdziwienie, że tam jest planowana budowa kolejnego bloku.

Radna p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska przypomniała, że należy do grupy radnych, którzy nie szczędzą Burmistrzowi uwag co do realizacji budżetu jednocześnie od 6 lat wnosi o wprowadzenie do budżetu wielu zadań. Podkreśliła, że z analizy projektu budżet na 2022 r. wynika, że wszystkie jej prośby a co za tym idzie oczekiwania mieszkańców zostały spełnione tj. budowa szkoły / faktyczna realizacja/, dokumentacja na ul. Piaskowej i Olszynowej / wstęp do budowy/. Radna poinformowała o tym, że na spotkaniu Klubu Radnych poprosiła o wyłączenie głosowania nad budżetem z dyscypliny klubowej.

Radny p. Henryk Wilczewski zapytał o plany dot. poprawy stanu ulic znajdujących się w kwartale ulic: Lubiejewska, Sikorskiego, Cmentarna i sklepu VIGAR. Radny stwierdził, że powinien być kilkuletni plan remontu i budowy ulic w mieście. Radny przypomniał, że na posiedzeniach Komisji składał 3 wnioski do projektu budżetu tj. o przesunięcie środków na wsparcie klubów sportowych/ które nie otrzymały wsparcia w konkursie w br./ Radny podkreślił, że do złożenia tych wniosków mobilizowali go rodzice ok. 200 dzieci trenujących w klubie FDP p. Łukasza Nienałtowskiego i KS Ostrovia. Wnioski o przesunięcie dla klubów 80 tys. zł. nie uzyskały akceptacji na posiedzeniach Komisji. Poinformował o tym, że proponował zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 80 tys. zł., również proponował zmianę uchwały o dietach dla radnych / o ok. 14%/ tak, aby pozyskaną, zaoszczędzoną kwotę przeznaczyć na potrzeby ww. klubów. Trzeci wniosek dot. budżetu MOSiR tj. przesunięcia zwiększonych w projekcie na 2022 r. środków przeznaczonych na ekspertyzy na wynagrodzenia osobowe pracowników obsługi MOSiR. Radny wyjaśnił, że nieprawdą była informacja jaka była przekazywana następnego dnia przez innego pracownika MOSiR dot. wniosków radnego. Wyraził nadzieję, że nieprawdziwa informacja była wynikiem niezrozumienia a nie celowym działaniem.

Radna p. Beata Herman uznała, że jest to budżet bardzo ambitny i wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców i perspektywiczny. Podkreśliła, że duże wrażenie robi ilość pozyskanych środków zewnętrznych / 50 mln zł./ Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego radna wyjaśniła, że w szkołach były tzw. godziny czarnkowe przeznaczone na wyłącznie przedmioty egzaminacyjne /j. polski, j. angielski i matematykę/. Problemem było ujęcie tych godzin w planie lekcji ponieważ i bez nich dzieci mają dużo lekcji. Odnosząc się do kwestii mieszkań komunalnych przypomniała, że w kadencji Burmistrza p. J. Bauera była nadbudowa budynków komunalnych na ul. Wołodyjowskiego. Radna uznała, że lepiej było poczekać i pozyskać środki zewnętrzne co zmniejszy wydatki z budżetu miasta.

Radna jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreśliła, że rzeczywiście głównym argumentem odmowy przyjęcia wskazania najmu lokalu przy ul. Wołodyjowskiego jest lokalizacja ale trzeba podkreślić, że miasto nie posiada wolnych lokali. Wskazała, że miasto buduje kolejny blok przy ul. Wołodyjowskiego bo nie posiada innych terenów pod budowę.

Radny p. Paweł Adrian Pecura stwierdził, że analizując projekt budżetu miasta na 2022 r. trudno jest go nie poprzeć. Na przykładzie budowy budynku przy ul. Wołodyjowskiego / 80% dofinansowania środków zewnętrznych/ stwierdził, że należy budować wtedy gdy miasto otrzymuje dofinansowanie. Radny zaapelowało korzystanie ze środków zewnętrznych. Radny wskazał na sprzeczności w wypowiedziach radnego p. S. Dylewskiego / np. o odmrożonych palcach lub o ich braku u człowieka mieszkającego na ulicy/. Poinformował o tym, że obecnie trwa analiza prawna wariantów programu Dietka Radnego. Wyraził nadzieję, że niebawem program ruszy. Pogratulował pozyskania 50 mln zł. środków zewnętrznych. Zapowiedział, że poprze projekt budżetu.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zadowolenie o zakresie inwestycyjnym w projekcie budżetu miasta. Pozytywnie ocenił i podziękował w imieniu mieszkańców za realizację inwestycji drogowych w 2021 r. / ul. Prusa – ul. Lubiejewska, modernizacja ul. 627, ul. Sikorskiego/. Podkreślił, że bez środków zewnętrznych trudno byłoby zrealizować tylko z budżetu miasta takie zadania jak np. budowa szkoły. Wyraził nadzieję że ul. Wiejska będzie zrealizowana w całości. Poparł przedstawiony projekt budżetu miasta na 2022 r. Wyraził nadzieję, że ściągalność opłaty za odbiór odpadów komunalnych będzie w 2022 r. będzie jak największa. Wyraził obawę co do sytuacji w ZEC Sp. z o.o. mając na względzie na różnorodne uwarunkowania zewnętrzne mające wpływ na koszty funkcjonowania tej Spółki. Uznał, że od procesów modernizujących produkcję ciepła miasto nie ucieknie.

Radny p. Bogusław Konrad wyraził uznanie dla Burmistrza i jego współpracowników za starannie przygotowany projekt budżetu miasta na 2022 r. Utożsamiał się z pozytywnymi wypowiedziami przedmówców. Pogratulował Burmistrzowi Miasta determinacji w realizacji programu wyborczego Komitetu Wyborczego z 2018 r. Podkreślił, że znając Burmistrza od 30 lat może stwierdzić, że Burmistrz nie zachowuje się koniunkturalnie. Uznał, że bezrefleksyjne wypowiedzi niektórych radnych mogły skrzywdzić mieszkańców ul. Wołodyjowskiego, którzy zachowują się przyzwoicie. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o przedstawienie koncepcji / w oparciu o spotkanie z posłem Jackiem Kurzepą/ zajęcia się młodzieżą, która została dotknięta negatywnymi skutkami pandemii. Radny uznał, że budowa budynku przy ul. Wołodyjowskiego jest wyrazem troski o osoby będące w trudnej sytuacji.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że szczegółowe informacje o osobie, która śpiąc na mrozie odmroziła sobie palce posiada Dyrektor MOPS, która kierowała ją do specjalnego Ośrodka. Odnosząc się do kwestii budownictwa komunalnego wskazał, że stare budynki można remontować, nie można dopuszczać do sytuacji, że budynek nie nadaje się do mieszkania. Odnosząc się do kwestii mieszkańców ul. Wołodyjowskiego stwierdził, że mieszkają tam zaciężni ludzie, którzy się tam męczą. Radny uznał za niestosowne pochopne ocenianie radnych i bronienie jedynie stanowiska Burmistrza. Zaapelował o przyzwoitość.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że po analizę projektu budżetu miasta uznała, że świadczy on o tym, że jest to ostatnia kadencja Burmistrza p. J. Bauera. Radna zapytała dlaczego Przewodniczący Rady Miasta nie przeczytał całej opinii RIO wraz

z uzasadnieniem, w którym znajduje się wskazanie błędów i uwag. Zdaniem Radnej RIO wyraża obawy czy miasto da radę w przyszłości zrealizować WPF. Ambitny budżet skutkuje dla kolejnych kadencji władz spłatą kredytu w dalszych latach. Obecnie są bardzo napięte wskaźniki co jest wynikiem tego, że w mieście realizowano z udziałem kredytu inwestycje, bez których można było funkcjonować. Dzisiejsze decyzje skutkować będą obciążeniami finansowymi dla mieszkańców w kolejnych latach. Radna zapytała co się dzieje z błędami, na które wskazało RIO

Radny p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że budżet 2022 r. jest bardzo ambitny ale jego realizacja będzie trudna zwłaszcza w okresie pandemii i wielu niewiadomych. Poinformował tym, że Radni z Klubu Niezależni Razem nie są zobligowani dyscyplina w głosowaniu nad projektem budżetu na 2022 r. Zadeklarował, że zgłasza nad przyjęciem budżetu.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że miasto obecnie jest w okresie kiedy pozyskuje duże środki zewnętrzne i ma świadomość, że nastąpi czas kiedy albo dostęp do tych środków się skończy albo trzeba będzie ograniczyć sięganie po nie, ponieważ możliwości budżetowe miasta nie pozwolą na realizację przedsięwzięć nawet z dużym dofinansowaniem. Radny podkreślił, że należy mieć na względzie, że może przyjść czas kiedy trzeba będzie ograniczyć potrzeby inwestycyjne ponieważ trzeba będzie spłacić kredyty pozyskane na duże inwestycje.

Radny p. Bogusław Konrad pozytywnie ocenił wypowiedzi radnych p. J. Kwiatkowskiej i p. M. Szymalskiego. Podkreślił, że pozyskanie dużej ilości środków zewnętrznych jest osobistym sukcesem Burmistrza. Radny zaapelował do radnego p. S. Dylewskiego o to, aby go nie uczył przyzwoitości. Dodał, że wypowiedź radnego p. S. Dylewskiego obraża zarówno radnego jego rodzinę jak i jego wyborców. Na zakończenie stwierdził, że „nie ma miary nie ma kary”.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że nikt tu kary nie będzie wymierzał. Stwierdził że jego zdanie jako radnego jest tak samo ważne jak zdanie radnego p. B. Konrada. Każdy z radnych ma takie samo prawo do wypowiedzi. Uznał że radny p. B. Konrad nie ma prawa przywoływać radnego do porządku czy wskazywać mu co on ma mówić. Radny p. S. Dylewski stwierdził, że ma swoje zdanie i będzie je przedstawiał.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się to kwestii wsparcia dzieci i młodzieży oraz całych rodzin w usuwaniu negatywnych skutków społecznych pandemii. Programy pomocowe muszą być przemyślane i oparte na właściwej diagnozie i muszą być zastosowane adekwatne środki a cele muszą być weryfikowalne. Poinformował o tym, że odbyło się spotkanie z szerokim udziałem różnych instytucji realizujących zadania ze sfery społecznej tj. m.in. szkoły MOPS , z socjologiem, badaczem i posłem Jackiem Kurzępą na temat tego jak podejść do obecnej sytuacji, jakimi wspólnymi kryteriami należy ją oceniać. Spotkania tego typu będą kontynuowane, aby podjąć próbę budowy programu oddziaływań wieloletnich zarówno w szkołach jak i w innych formułach np. wolontariatu. Będą poszukiwane możliwości finansowania tych działań zarówno ze środków zewnętrznych jak i z budżetu własnego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że obecnie potrzebne jest zbiorowy wysiłek, analiza i gromadzenie zasobów posiadanych w instytucjach. Zauważył, że zachodzące procesy społeczne nie są jeszcze do końca zbadane przez świat nauki. Uznał, że obecnie należy jak najszybciej udzielić wsparcia grupom najmłodszym.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do debaty na temat projektu

budżetu miasta na 2022 r. Podziękował za wiele życzliwych słów i słów uznania. Uznał że w dniu dzisiejszym nastąpił oczekiwany od lat przełom w klimacie debaty publicznej w mieście. Podziękował radnym z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy od lat wielką odwagą i pracowitością podtrzymują większość w Radzie Miasta i umożliwiają budowanie ambitnego programu rozwoju miasta. Podkreślił, że ta większość zdecydowała o tym, że sprawy miasta idą do przodu, nawet w okresie pandemii i jej skutków. Przypomniął, że podjęto wtedy decyzję o ograniczeniu wydatków bieżących i kontynuowaniu wydatków inwestycyjnych. Do Rządu RP skierował słowa uznania za działania, dzięki którym nie doszło do kryzysu gospodarczego. Podziękował za życzliwość przedstawicieli Państwa Polskiego, dzięki którym miasto pozyskało ogromne środki. Podkreślił że miasto jest szanowane i doceniane za rozwój. Rozwój miasta jest efektem właściwego wykorzystania zasobów własnych i otrzymanych środków zewnętrznych oraz wykorzystania procesów rozwojowych dzięki wielkiej pracy intelektualnej i organizacyjnej oraz większości w Radzie Miasta.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

#### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.**

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

##### Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (2)

Anna Krajewska, Henryk Wilczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jerzy Pawluczuk, Renata Teresa Trojanowska

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

#### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022 -2035 wraz z autopoprawką.**

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

##### Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Gromek, Beata Herman, Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Edward Zalewski

PRZECIW (3)

Anna Krajewska, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Dylewski, Michał Kacprzak, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Jerzy  
Pawluczuk

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za podjęcie uchwał dot. budżetu na 2022 r. Podziękował za współpracę Zastępcy Burmistrza, Sekretarzowi Miasta Skarbnikowi Miasta wszystkim dyrektorom i kierownikom wydziałów i biur w Urzędzie Miasta oraz dyrektorom miejskich instytucji.

## **5. Podjęcie uchwał : a) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2022, b) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022-2024.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego analizowała projekty uchwały i je pozytywnie zaopiniowała w obu głosowaniach po 6 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Głosów w dyskusji nie było.

### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2022.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (1)

Jacek Wilczyński

### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022-2024.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof



Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski  
NIEOBECNI (1)  
Jacek Wilczyński

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2022 r.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformowało tym, że projekt planu pracy na 2022 r. był przekazany radnym wraz z zawiadomieni na sesję i był przedmiotem obrad Komisji. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt planu bez, uwag. Następnie przedstawił wyniki głosowań Komisji:

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska: 6 głosów „za” , 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”,

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami: 6 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących

Głosów w dyskusji nie było.

### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2022 r.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Stanisław Dylewski, Mirosław Gromek, Beata Herman, Michał Kacprzak, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys , Jerzy Pawluczuk, Paweł Adrian Pecura, Mirosław Pędzich, Andrzej Pęksa, Edward Witold Podbielski, Mieczysław Szymalski, Renata Teresa Trojanowska, Henryk Wilczewski, Edward Zalewski  
NIEOBECNI (1)  
Jacek Wilczyński

## **7. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2021 r.**

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację.

## **8. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 r. oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją przedmiotowych zadań.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku

Publicznego analizowała przedłożone sprawozdanie i je pozytywnie zaopiniowała w głosowaniu 5 głosów „za” , 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie.

## **9. Informacje: a) z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady; b) Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o informacje o udziale Burmistrza Miasta w europejskim konferencji samorządów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o udziale w ogólnopolskiej konferencji łączącej biznes i samorząd Smart City. Omówił również udział w VI Europejskim Kongresie Samorządów w Mikołajkach, gdzie podejmowano temat wdrożenia w życie strategii rozwoju miasta. Podkreślił, że to co się dzieje w Ostrowi Mazowieckiej jest zauważane w środowisku eksperckim czego efektem są zaproszenia do udziału w tego typu konferencjach. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że Jatki uzyskały pierwsze miejsce w konkursie na rewitalizację na Mazowszu. Dodał, że również miasto otrzymało dyplom uznania za wzrost wskaźników rozwojowych w rankingach samorządowych. Poinformował także o nagrodzie dla Dyrektora MOPS za działania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski poinformował o pełnionych dyżurach w każdą środę, dodał, że bierze udział w spotkaniach organizowanych z okazji Świąt.

## **10. Wolne wnioski i sprawy różne.**

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wniosła o posprzątanie śmieci na terenie po byłej tzw. małej jedyńce.

Radna Beata Herman złożyła podziękowania Dyrektorom i pracownikom MDK i MOSiR za przygotowanie spotkania ze Św. Mikołajem.

Radny Stanisław Dylewski nawiązał do spotkania w Muzeum Ziemi Ostrowskiej i Kresów Wschodnich, gdzie odbyło się spotkanie z autorem książki „Młodość Witolda Pileckiego” p. Krzysztofem Trackim. Na spotkaniu było ponad 40 osób a mimo otrzymania zaproszeń nie było przedstawicieli władz miasta. Uznał spotkanie za bardzo udane. Podkreślił, że jest to profesjonalne i działające już Muzeum. Uznał, że należy wyrazić szacunek dla ludzi, którzy je tworzą. Zaapelował o to, aby Burmistrz wyraził zgodę aby uczniowie miejskich szkół mogli odwiedzać to Muzeum.

Anna Krajewska podkreśliła, wartość Muzeum Ziemi Ostrowskiej i Kresów Wschodnich. Następnie podniosła problem rajdów samochodowych na ulicach 3 Maja i Armii Krajowej. Zaapelowała o interwencję na Policji o zwiększenie patroli lub zlokalizowanie fotoradarów.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o dokonanie przycięcia koron drzew, szczególnie rosnących w pasie chodników i parkingów.

Radna Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zapytała czy jest planowane wycięcie trzciny na stawie miejskim.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą, aby radni zgłaszali tego typu sprawy mailowo. Zapewnił, że wszystkie sprawy są analizowane ale nie zawsze od ręki realizowane. Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Radna p. Anna Krajewska wskazała, że choruje Dąb Wolności i inne drzewa na ul. Kościuszki. Zaaapelowała o podjęcie działań, aby uratować drzewa.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że zamontowane przy Dębie Wolności oświetlenie, które emituje ciepło miało wpływ na stan drzewa. Ponadto posadzony celowo przy drzewie bluszcz, został kilkakrotnie wykoszony. Dodał, że planowane jest również doprowadzenie wody w omawiany rejon. Planowane jest również zlecenie fachowcom analizy problemu.

Radny p. Stanisław Dylewski (Ad Vocem) zaproponował zastosowanie światła ledowego ponieważ ono nie emituje ciepła.

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

## **11. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Robert Krajewski stwierdził, że porządek obrad 31 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, podziękował za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamknął obrady 31 sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący  
Rada Miasta Ostrów Mazowiecka  
/-/ Robert Krajewski

Przygotowały:  
Izabela Rejniak- Kierownik Biura Rady  
Olga Gumiężna - pomoc administracyjna

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl  
*Przebieg sesji zawarty jest w nagraniu dostępnym na stronie Biuletynu Informacji  
Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka*  
<http://www.bip.ostrowmaz.pl/public/?id=197082>