

**Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Gospodarki
Finansowej i Rozwoju Społeczno –
Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka
z dnia 28 lutego 2022 r.**

Protokół

z posiedzenia:

Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przeprowadzonego dnia 28 lutego 2022 r. pod przewodnictwem p. Ewy Orzechowskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

W posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wzięło udział 6 członków Komisji. Posiedzenie odbyło się z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość oraz z zachowaniem wymogów sanitarnych określonych przez Ministra Zdrowia w związku ze stanem epidemicznym wywołanym COVID-19. (Lista obecności dołączona do protokołu)

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Choinka Daniel
2. Dyrektor Wydziału Realizacji Budżetu – p. Wioletta Ogonowska

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad Komisji oraz zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXIII sesję Rady Miasta.
3. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2022 r.
4. Rozpatrzenie pisma Burmistrza Miasta OP-K.0711.2.2022 z dn. 16.02.2022 r.
5. Sprawy różne

AD 1

Przewodnicza Komisji p. Ewa Orzechowska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

6 głosów „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD 2

Podjęcie uchwał:

- a. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,**
- b. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2022-2035,**
- c. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 r.**

Dyrektor Wydziału Realizacji Budżetu p. Wioletta Ogonowska poinformowała, że zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 465 830,87 zł i zwiększenia wydatków o 740186,12 zł. Zmiany dotyczą realizacji między innymi programów „Laboratoria przyszłości” i „Akcja integracja” realizowanych przez szkoły na terenie miasta. Nowym zadaniem jest program „Cyfrowa gmina”.

Radny p. Paweł Pecura zapytał o program „Cyfrowa Gmina” na czym konkretnie polega.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że każda gmina otrzymała środki na realizację tego projektu. Środki mogą zostać przeznaczone na zakup sprzętu i szkolenia pracowników Urzędu Miasta. Obecnie miasto jest na etapie podpisania umowy.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał ile środków własnych miasto musi wydać na realizację tych programów.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że programy w całości zrealizowane są ze środków zewnętrznych.

Radny p. Paweł Pecura poprosił o udostępnienie pisemnej informacji na temat programu „Cyfrowa Gmina”.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o wsparcie ze strony miasta do wymiany źródeł ciepła dla mieszkańców. Zwrócił uwagę, że wiele miast takich jak Zambrów, Ostrołęka czy Wyszaków wprowadziło taką pomoc i dopłaca 500 zł. każdemu mieszkańcowi, który zdecyduje się wymienić piec.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że miasto stale monitoruje pojawiające się programy i jeżeli pojawi się program, z którego będzie mogło skorzystać to złoży wniosek o dofinansowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że środki na ten cel powinny zostać zabezpieczone w budżecie na 2022 r. bo od dwóch lat wiadomo, że źródła ciepła będzie trzeba wymienić. Dodał, że inwentaryzacja pieców na terenie miasta została przeprowadzona w 2021 r. i jest wiadomo ile gospodarstw domowych mogłoby skorzystać ze wsparcia miasta.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że jeżeli będzie możliwość pozyskania dofinansowania na wymianę źródeł ciepła to miasto z tego skorzysta.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji podała pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Podjęcie uchwał:

a. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie

b. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrow Mazowiecka na lata 2022-2035,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie

c. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrów Mazowiecka na realizację zadania pn.: „Budowa ul. Żale”.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że jest to inwestycja realizowana jest wspólnie z Gminą Ostrów Maz., a zmiana uchwały dotyczy terminu realizacji zadania.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zostały pozyskane środki zewnętrzne na to zadanie.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że ta inwestycja będzie finansowana ze środków własnych miasta i jest to kwota 400 tys. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że miasto zawsze czeka z budową dróg na możliwość pozyskania dofinansowania, a w tym wypadku finansuje inwestycję ze środków własnych.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że jest to inwestycja wspólna dwóch samorządów.

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały:

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2022 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z pytaniem czy miasto zamierza z własnych środków sfinansować budowę ul. Olszynowej, która powinna zostać już dawno wykonana. Dodał, że jeżeli miasto posiada środki na ul. Żale to powinno sfinansować i ul. Olszynową.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że miasto złożyło wniosek do rządowego programu o dofinansowanie i jeżeli otrzyma wsparcie to inwestycja będzie realizowana. Przetarg został już ogłoszony, ale całkowity koszt przedsięwzięcia to kwota ok. 3 mln. zł. i bez wsparcia zewnętrznego trzeba będzie poczekać z realizacją tego zadania.

Radny p. Paweł Pecura zapytał o budowę nowego przedszkola i szkoły na jakim etapie jest obecnie realizacja inwestycji.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że miasto ogłosiło przetarg i wpłynęły dwie oferty na znacznie wyższe kwoty niż zaplanowane w budżecie. Miasto planuje zwiększenie środków na realizację tej inwestycji o kwotę ok. 8 mln zł. przy wsparciu zewnętrznym z programu „Polski Ład” na kwotę 37,5 mln. zł. Całe zadanie polega na budowie szkoły podstawowej, przedszkola, hali sportowej i drogi.

Radny p. Stanisław Dylewski negatywnie ocenił odciążanie w czasie budowy szkoły i przedszkola. Zaznaczył, że gdyby miasto zrezygnowało np. z renowacji

budynku Starej Elektrowni czy utworzenia Muzeum Domu Rodziny Pileckich to mieszkańcy już dawno mogliby korzystać z nowego przedszkola i szkoły.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że obecnie miasto otrzymało bardzo duże środki zewnętrzne i jest w stanie zrealizować tak duże przedsięwzięcie. Dodatkowo cała procedura związana z tworzeniem projektów i wykupem gruntu jest bardzo długa.

Rady p. Stanisław Dylewski zapytał czy zostały przeprowadzone badania geologiczne w miejscu planowanej budowy.

Zastępca Burmistrza p. Daniel powiedział, że jest to podstawa każdego projektu i wszystko dobywa się zgodnie z procedurą. Zastępca Burmistrza dodał, że Radny powinien doskonale o tym wiedzieć, ponieważ jego córka jest architektem.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się do Zastępcy Burmistrza i powiedział, że nie powinien poruszać tematów prywatnych podczas obrad Komisji. Radny zwrócił uwagę, że podczas wizji lokalnej w Szkole Podstawowej nr 1 dostrzegł wiele nieprawidłowości (pęknięcia ścian, odpadający tynk) i zgłosił to do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dodał, że niezwłocznie należy ten problem rozwiązać, ponieważ jest to obiekt należący do miasta. Radny wspomniał jak naprawiany był budynek Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu przy ul. Trębickiego, a obecnie od strony północnej powstały bardzo duże pęknięcia.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska stwierdziła, że Komisja przyjęła przedstawioną informację o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2022 r.

AD 3

Przewodnicząca Komisji p. Ewa Orzechowska odnosząc się do projektu planu pracy Komisji na 2022 r. poinformowała, że jest on dostosowany do planu pracy Rady Miasta.

Plan Pracy Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego na 2022 r.

L.p.	Termin	Tematyka
1.	I kwartał - styczeń, luty, marzec	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 r. 2). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2022 r.
2.	II kwartał - kwiecień, maj, czerwiec	1). Rozpatrzenie raportu o stanie miasta. 2). Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2021 r. 3). Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2022 r.
3.	III kwartał - lipiec, sierpień, wrzesień	1). Informacja o stopniu realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2022 rok. 2). Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6-cy 2022 r. 3). Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto

		Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2021 r.
4.	IV kwartał - październik, listopad, grudzień	1). Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2022 r. 2). Analiza projektu budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka na 2023 rok.
5.	Termin stały	1).Rozpatrzenie spraw kierowanych do Komisji. 2).Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji. 3). Bieżąca analiza realizacji dochodów i wydatków budżetu miasta.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy Komisji na 2022 r.

AD 4

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o dokładny przebieg granicy i o badania geologiczne przeprowadzane na terenie byłego cmentarza żydowskiego.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że granice się nie zmieniły i Radnym został udostępniony załącznik z dokładnym ich przebiegiem.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w przedstawionej dokumentacji jasno powinno wynikać jaka jest powierzchnia miejsc pochówku ludności żydowskiej. Zwrócił się o zamieszczenie takiego załącznika do wiadomości radnych .

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedziała, że nad tworzeniem dokumentacją pracują doświadczeni mecenasi i jeżeli takiego załącznika nie ma to widocznie nie jest on niezbędny.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto w tej sprawie reprezentuje miasto.

Zastępca Burmistrza p. Daniel poinformował, że miasto reprezentuje mecenas p. Piotr Kosiński.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że jest zdziwiony tą informacją i jego zdaniem miasto powinien reprezentować mecenas zatrudniony w Urzędzie Miasta, a nie osoba z zewnątrz.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka poinformował, że mecenas p. Piotr Kosiński jest osobą wyspecjalizowaną w tego rodzaju sprawach.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał część projektu porozumienia. Dodał, że oczekuje od mecenasa pisemnej informacji o powierzchni miejsca pochówku. Radny zwrócił uwagę, że obowiązki sprawowania opieki nad tym miejscem powinny również dotyczyć Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich, a nie tylko miasta.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Choinka powiedział, że będzie to teren należący do miasta, dlatego samorząd zobowiązuje się do dbania o to miejsce.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że jego zdaniem koszty utworzenia i opieki nad tym miejscem powinny zostać podzielone między miastem, a Związkiem Gmin Wyznaniowych Żydowskich.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że pochowani są tam mieszkańcy Ostrowi i należy odpowiednio zadbać o to miejsce.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że to jest sprawa obu stron i należy obowiązki podzielić. Dodał, że Gmina Żydowska nie jest biedna i powinna również w znacznej części sfinansować tą inicjatywę.

Radna p. Renata Trojanowska poinformowała, że przed wojną był to cmentarz należący do Gminy Żydowskiej i użytkowali go legalnie. Radna zwróciła uwagę, że należy o to miejsce odpowiednio zadbać.

Radny p. Waldemar Pałys powiedział, że pochowani są tam mieszkańcy miasta i trzeba to zrobić dla ich upamiętnienia. Dodał, że zostało przedstawione bardzo konkretne rozwiązanie tego problemu i należy je poprzeć.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak należy rozumieć punkt dotyczący przestrzegane reguł żydowskiego prawa religijnego na terenie miejsca upamiętnienia.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska powiedziała, że na terenie byłego cmentarza wystarczy umiejscowić trzy macewy, tablicę upamiętniającą i teren zielony wokół.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że możliwe jest zniszczenie tego miejsca przez wandalów co źle może wpłynąć na wizerunek miasta. Rady zapytał dlaczego Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich nie dba odpowiednio o cmentarz przy ul. Wołodyjowskiego. Dodał, że kiedyś osobiście jako nauczyciel wraz z młodzieżą dbał o należyty porządek na terenie tego cmentarza.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że grunt przy ul. Broniewskiego będzie własnością miasta, dlatego samorząd jest zobowiązany do właściwego dbania o to miejsce.

Radna p. Renata Trojanowska powiedziała, że jej rodzina mieszka w Ostrowi Mazowieckiej od pięciu pokoleń i nigdy nie słyszała o antysemitach na terenie miasta. Wielkim wstydem dla mieszkańców jest obecnie handel na terenie byłego cmentarza. Dodała, że miasto bardzo długo pobierało opłatę targową i pokrycie kosztów utworzenia miejsca upamiętniającego nie powinno stanowić problemu.

Radny p. Stanisław Dylewski negatywnie ocenił postępowanie Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich, który będąc właścicielem terenu cmentarza przy ul. Wołodyjowskiego nie dba o należyty porządek w tym miejscu. Radny ponownie poprosił o zamieszczenie pisemnej informacji na temat powierzchni miejsca pochówku na działce przy ul. Broniewskiego.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska powiedziała, że temat projektu porozumienia został wyczerpany i należy przejść do omówienia kolejnej sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że opłaty za odbiór odpadów jakie ponoszą właściciele lokali usługowych są zbyt małe w stosunku do opłat pobieranych od mieszkańców i należy to zmienić. Dodał, że nie powinno być tak, że lokale gastronomiczne produkujące bardzo dużą ilość odpadów ponoszą opłaty w wysokości kilkunastu złotych miesięcznie. System należy uszczelnić, a władze miasta powinny nad tym pracować.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka poinformował, że opracowywany jest system uszczelniający i będą wprowadzone zmiany w opłatach za wywóz odpadów z lokali usługowych.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że należy podjąć te działania jak najszybciej, bo debata na ten temat trwa od dłuższego czasu i nic się nie zmienia. System trzeba uszczelnić, żeby miasto nie musiało dokładać z własnego budżetu pieniędzy na wywóz odpadów.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy są jakieś ograniczenia dla mieszkańców w wystawianiu odpadów bio.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka powiedział, że takie odpady można wystawiać bez ograniczeń i Zakład Gospodarki Komunalnej jest zobowiązany do ich odbioru. Istnieje jedynie limit kilogramowy podczas wywozu odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała czy pieniądze pobierane w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych trafiają do budżetu miasta.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka powiedziała, że tak trafia to do budżetu miasta. Odbiór odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych musiał zostać ograniczony, bo wiele osób wywoziło np. duże ilości opon samochodowych a za ich utylizację płaciło miasto. Więcej informacji na ten temat zostanie podanych na sesji Rady Miasta.

Radna p. Renata Trojanowska zapytała jak w 2021 r. wygląda wykonanie dochodów pochodzących z opłat za odbiór śmieci.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka powiedział, że niestety koszty się nie zbilansowały i miasto musiało dopłacić do wywozu odpadów.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał, dlaczego miasto musiało dołożyć z własnego budżetu. Powiedział, że jego zdaniem nie potrzebnie zatrudnia się dodatkowe osoby do pracy biurowej w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Zdecydowanie bardziej należy zatrudniać osoby fizyczne, które będą dbały o czystość w mieście. Radny dodał, że na terenie miasta pozapychane są kratki ściekowe, a ulice już dawno powinny zostać pozamiatane.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka powiedział, że jest jeszcze luty występują opady śniegu i przymrozki więc nie można zamiatać ulic. Dodał, że przetarg na sprzątanie dróg został rozstrzygnięty i firma zajmie się tym w odpowiednim czasie.

Radna p. Renata Trojanowska zwróciła uwagę, że na rogu ulic Jagiellońskiej i 3 Maja studzienka jest zapchana.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że studzienki kanalizacyjne powinny być czyszczone regularnie, a Zakład Gospodarki Komunalnej powinien zwrócić na to szczególną uwagę.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodnicząca p. Ewa Orzechowska stwierdziła, że Komisja zapoznała się pismem Burmistrza.

AD 5

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że otrzymał z Urzędu Miasta informację, że ul. Kościuszki została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną.

Powiedział, że jego zdaniem nie jest to prawda, ponieważ istnieje wiele niedociągnięć. Podczas opadów deszczu pojawiają się liczne zastoje wody we wjazdach i brakuje zadaszenia na przystankach autobusowych. Dodał, że na ulicy powstają pęknięcia nawierzchni, które są nieudolnie naprawiane. Paliki do drzew są poprzewracane i połamane, służby nic z tym nie robią.

Burmistrz p. Daniel Chojnka poinformował, że paliki do drzew zostaną naprawione przez Spółdzielnię Socjalną.

Radny p. Stanisław Dylewski powiedział, że miasto powinno zająć się sprawą zabiegów remedjacyjnych terenów wokół byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych i przedstawić dokładne raporty. Negatywnie ocenił bagatelizowanie tego zagrożenia, które może doprowadzić do zatrucia wód gruntowych terenów przy ul. Torowej, Wodnej i Fabrycznej. Radny zwrócił uwagę, że zburzenie budynku byłej Nasycalni Podkładów było bardzo złym posunięciem, ponieważ nie można dokładnie określić miejsca nasycania podkładów i zlewiska. Dodał, że miasto powinno zająć się jak najszybciej tym problemem. Radny negatywnie ocenił postawę miasta w sprawie działań odnośnie pustostanu po sklepie „Stodoła”. Teren znajduje się w centrum przy kościele, a nikt się tym nie interesuje. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał rozbiórkę, a właściciel nic z tym nie robi. Radny dodał, że należy również zająć się budynkiem po restauracji „Kurpiowska”, bo jest to kolejny obiekt szpecący wizerunek miasta. Zwrócił się do władz o podjęcie odpowiednich działań w sprawie tych obiektów w najbliższym czasie.

Zastępca Burmistrza p. Daniel Chojnka poinformował, że oba budynki są własnością prywatną i miasto nie może rozpocząć rozbiórki tych obiektów.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca
Ewa Orzechowska

Sporządziła:
Olga Gumieźna, Pomoc administracyjna Biura Rady