

UCHWAŁA Nr XVIII/ 1204/91

Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej

z dnia 18 grudnia 1991r.

w sprawie obchodów świąt narodowych.

Na podstawie pkt.18 uchwały Rady Państwa z dnia 8 marca 1973r. w sprawie zasad obchodów ogólnokrajowych i lokalnych uroczystości państwowych (M.P. Nr 13, poz.78 z późniejszymi zmianami) oraz art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie terytorialnym (Dz.U. Nr 16, poz.95 z późn. zmianami), mając na względzie wielkie znaczenie uroczystości o charakterze narodowym dla kształtowania właściwych postaw patriotycznych i obywatelskich oraz potrzebę ustalenia niektórych zasad ich organizacji Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

Zobowiązuje się właścicieli i użytkowników budynków do wywieszania flag państwowych w dniach świąt narodowych, tj.: 3 maja i 11 listopada.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej


Zygmunt Klepacki

I N F O R M A C J A

o przebiegu i wynikach kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Ostrów Mazowiecka przez Delegaturę NIK w Olsztynie.

W okresie od dnia 1 października do 6 listopada br. w Urzędzie Miasta została przeprowadzona kontrola przez Delegaturę Najwyższej Izby Kontroli w Olsztynie. W dniu 21 listopada br. w naszym Urzędzie odbyła się narada pokontrolna z udziałem Przewodniczącego Rady Miejskiej i kierownictwa Urzędu Miasta.

Kontrolujący Pan mgr Roman Kuriata - starszy inspektor z Delegatury NIK przedstawił wyniki kontroli tematycznej, przeprowadzonej w Urzędzie Miasta.

Sprawność obsługi ludności w ramach wykonywanych zadań z zakresu administracji rządowej i samorządowej - to zasadniczy temat przeprowadzonej kontroli.

Analiza ewidencjonowanych w Urzędzie skarg wykazała, że połowa z nich dotyczyła spraw mieszkaniowych i pomocy w tym zakresie.

W wyniku kontroli ustalono, że w badanym okresie tj. 1990 i 1991r. do Urzędu wpłynęło 13 skarg i wniosków, z czego 6 dotyczyło właśnie spraw lokalowych.

Szczegółową kontrolą objęto zakres załatwiania spraw obywateli, z uwzględnieniem wydawanych decyzji z zakresu administracji publicznej. Badania w tym zakresie w większości prowadzone były w 3-ch następujących Wydziałach Urzędu Miasta:

- w Wydziale Budownictwa, Nadzoru Inwestycyjnego, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa;
- w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Społecznej,
- w Wydziale Realizacji Budżetu.

Analiza wszystkich wydanych decyzji, wnoszonych odwołań, orzeczeń II instancji i zaskarżeń do NSA wykazała, że nastąpił wzrost wydanych decyzji w okresie 3-ch kwartałów br. w porównaniu do całego roku 1990. / Zestawienie w załączeniu /

W 1990r. wydano 4.614. decyzji, a w trzech kwartałach 1991r. już 4.720 decyzji i to przy zmniejszonym zatrudnieniu o około 35% w stosunku do roku ubiegłego.

Poza badaniem sposobu załatwiania spraw obywateli, kontrolą objęto również poziom kwalifikacji zatrudnionej kadry w Urzędzie, zarówno pod względem wykształcenia, jak też przeprowadzanych szkoleń pracowniczych. Elementy te - zdaniem kontrolującego -

w dużej mierze rzutują na prawidłowość załatwiania danych spraw oraz kulturę obsługi ludności. Zalecono, by szkoleniem fachowym objęci byli w szczególności pracownicy nowozatrudnieni. Natomiast przepisy wynikające z Kodeksu Postępowania Administracyjnego - winny być stałą formą szkoleń wewnętrznych w Urzędzie, co właśnie czynimy.

Regulamin organizacyjny Urzędu określa podział obowiązków pomiędzy członków kierownictwa Urzędu, to jednak wg kontrolującego podział ten powinien zostać dodatkowo uregulowany zarządzeniem wewnętrznym.

Podczas kontroli sprawdzano dokładnie, czy decyzje były podpisywane przez osoby wyłącznie do tego upoważnione, jak też czy zawierają wszystkie niezbędne elementy tj. podstawę prawną, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o trybie odwoławczym. Podczas tych badań na ogółem ponad 9.000 wydanych decyzji stwierdzono dwa przypadki podpisania decyzji przez osoby nieupoważnione, co zostało szczegółowo wyjaśnione kontrolującemu. Ponadto w początkowej fazie działalności samorządów, kiedy to nie ukonstytuowało się jeszcze Kolegium Odwoławcze przy Wojewódzkim Sejmiku Samorządowym - odwołania od decyzji kierowane były do Wojewody i niezgodnie z właściwością były załatwiane / dotyczyło to zaledwie kilku spraw /. Przemiany w administracji i wynikające z tego tytułu zmiany kompetencyjne - to główne przyczyny występujących drobnych pomyłek w zakresie formułowania treści decyzji. Pewne sprawy, często przedawnione wracały do Urzędu, celem ponownego rozpatrzenia. Niektóre zadania / np. z zakresu komunikacji, budownictwa i geodezji / dotychczas załatwiane w Urzędzie Miasta, są obecnie w gestii Urzędu Rejonowego - co jest czasami trudno wytłumaczyć interesantowi, który nie jest przekonany, co do zasadności takiego podziału zadań. I tak w 1990r. i trzech kwartałach 1991r. w stosunku do ponad 9 tys. wydanych decyzji administracyjnych wniesiono 29 odwołań, w skutek czego 5 decyzji zostało uchylonych przez organy administracji II instancji, co stanowi 0,05% wydanych decyzji.

O kontroli w Urzędzie mieszkańcy miasta byli poinformowani / poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń /, w wyniku czego duża ilość interesantów zgłosiła się do inspektora NIK. Oczywiście nie wpłynęło to na obniżenie oceny pracy Urzędu, bowiem udzielane wyjaśnienia potwierdzały słuszność podejmowanych przez nas działań.

W wyniku kontroli sformułowano dwa następujące wnioski:

1. W celu zapewnienia zgodności wydawanych decyzji z przepisami KPA należy podjąć m.in. działania:
 - wykluczające podpisywanie decyzji przez osoby nieupoważnione,
 - dodatkowe uregulowanie imiennego podziału obowiązków pomiędzy członków kierownictwa Urzędu w drodze wydania zarządzenia wewnętrznego,
 - zapewniające opiniowanie projektów decyzji przez prawnika,
 - powodujące korzystanie z możliwości weryfikacji własnych decyzji.
2. Dla poprawy prawidłowości i sprawności załatwiania spraw obywateli przez urzędników spowodować m.in. :
 - przeszkolenie wszystkich pracowników ze znajomości przepisów KPA we własnym zakresie,
 - skierowanie na kursy dla pracowników administracji , przede wszystkim pracowników nowozatrudnionych,
 - kulturalne odnoszenie się urzędników do interesantów.

Podsumowując wyniki kontroli kontrolujący stwierdził, że kadra pracownicza zatrudniona w naszym Urzędzie spełnia swoją rolę. Pełna realizacja powyższych wniosków winna wyeliminować występujące znikome nieprawidłowości w zakresie załatwiania spraw obywateli.

Pragnę też poinformować , że poza tematem kontroli inspektor z Delegatury NIK zapoznał się z dokumentacją dot. działalności Międzygminnego Związku "Ziemia Ostrowska". Kontrolujący stwierdził , że kierunki oraz dotychczasowe przedsięwzięcia podjęte przez Związek , są słuszne i w przyszłości winny zaowocować w ogólny dorobek Gmin , zrzeszonych w Związku.

WYDZIAŁ PO ROZKŁADU	Lata 1990 r.					1991 - trzy kwartały				
	wydane decy- zje	liczba oświ- ad	zmie- nione we wła- snych sa- mosie	liczba uchy- lonych Insta- ncji	zaskie- żone do NSA	wydane decy- zje	liczba oświ- ad	zmie- nione we wła- snych sa- mosie	uchy- lone w II Insta- ncji	zaskie- żone do NSA
Urząd Stanu Cywilnego	41	-	-	-	-	26	-	-	-	-
Wydz. Spraw Ogólnoustrojowych i Obywatelskich	10	1	-	-	-	10	3	-	1	1
Wydz. Budownictwa, Rodziny i Młodzieży, Gospodarki, Kultury i Rolnictwa	152-1	1	1	-	-	92	17	14	3	-
Wydz. Instytutu Nauk i Społecznej	237	2	-	1	237	277	237	-	-	-
Wydział Realizacji Budżetu	4174	-	-	-	-	4325	307	-	-	-
Ogółem w Urzędzie Miasta	4614	4	1	1	2	4720	25	14	4	1

Uwagi:

- a/ 107 decyzji dot: pozwoleń na budowę/60/, podziału działek /23/, rozgraniczeń nieruchomości /24/
i obecnie tj. w 1991r. przekazane zostały do Urzędu Rejonowego
b/ obie nieruchomości II Instancji utrzymały w mocy
c/ jedno z odwołań pisemne było w imieniu 95 osób i dot. podziału nieruchomości. Aktualnie wszystkie
odwołania są rozpatrywane w II Instancji
d/ aktualnie znajduje się w NSA - ostatecznie nie rozstrzygnięte.

RZĄD MIASTA
7-300 Ostrów Mazowiecka
ul. Świerczewskiego 66
el./fax 37-43 telex 87395

Załącznik nr 3

Wpływ i sposób załatwienia kierowanych do NSA skarg na ostateczne decyzje administracyjne w 1991 r.
(łącznie z przechodzącymi z 1990 r.)

Jednostka kontrolowana	liczba zaskarżonych decyzji do NSA	Sposób załatwienia					Rodzaj rozstrzygnięć przez NSA			Sposób realizacji orzeczeń NSA	
		zweryfikowano decyzję własną w trybie art. 200 § 2 kpa	przesłano do NSA				Ilość orzeczeń NSA uwzględniająca skargi	Ilość orzeczeń NSA nie uwzględniająca skargi	9	10	11
			w terminie	z opóźnieniem powyżej 30 dni	z niekompletnymi dokumentami	nie przesłano w ogóle					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Urząd Miasta w Ostrowi Mazowieckiej	3	-	3	-	-	-	2 ^x	-	-	-	-

Uwaga: x - sprawy toczą się przed Sądem Rejonowym

1/ w protokole opisać jakich spraw w układzie przedmiotowym dotyczyły skargi dot. kol. 2

(np. gospodarki mieszkaniowej itp.)

2/ z jakim opóźnieniem przesyłano skargi do NSA

3/ opisać przykłady braku realizacji orzeczeń NSA

WYSTĄPIENIE
[Podpis]
mgr Adam Kuraś

Urząd gminy

Urząd miasta

w Ostrowi Mazowieckiej

RZĄD MIASTA

1900 Ostrow Mazowiecka

ul. Białostocka 10 08-110

tel. 37-22-22-22

fax 37-22-22-22

Z e s t a w i e n i ezałatwianych spraw obywateli w roku 1991
(od dnia 1.01.1991 r. do 30 września 1991 r.)

Lp.	Liczba spraw, które wpłynęły do urzędu w okresie badania	Liczba spraw przedłożonych z 1990 r.	Liczba ilość spraw do załatwienia	Liczba spraw załatwionych	Liczba spraw w toku załatwienia	Liczba spraw nie podjętych	Liczba spraw przetworzonych	Liczba wydanych decyzji	Liczba okwołań	z tego sposób rozstrzygnięć						Liczba postępowania	Liczba decyzji wydanych w 1 instancji
										wznowienie postępowania art. 145 i dalej kpa	decyzje uchylone art. 154-155 kpa	zmiana decyzji art. 154-155 kpa	stwierdzenie nieważności decyzji art. 156 kpa	umorzenie art. 156 kpa	postępowania		
1	2357	6	2310	2357	5	-	130	153	6	-	-	-	-	-	-	-	5
Leczenie nieobecności (ustawami) z zakresu administracji rządowej																	
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leczenie powierzone (na podstawie porozumienia adm. przez wojewodę i kierownikom urzędów rejonowych)																	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem:																	

x/ w wypadku różnicy między liczbą z kol. 6 a 11 wyjaśnić różnicę

Uwaga: omówić w protokole podstawowe przyczyny niewłaściwego i nieterminowego załatwiania spraw, podając przykłady najdłuższych opóźnień.

xx sprawa przeterminowana z uwagi na brak limitu placówek handlowych

ze względu na nieopisaną administrację

Dziękuję

Radnych Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej na Sesji w dniu

18 grudnia 1991r.

Nazwisko i imię	Podpis
Adamczyk Edward	
Andersz Andrzej	
Brodzik Józef	
Brzeszczak Janina	
Górski Waldemar	
Jasiński Józef	
Kempisty Waldemar	
Klepacki Zygmunt	
Konarzowski Waldemar	
Kraszewski Tomasz	
Lipski Mirosław	
Litwa Mirosław	
Mierzwińska Krystyna	
Niewęglowski Andrzej	
Podbielski Edward	
Prokopowicz Krystyna	
Sawoni Andrzej	
Socik Andrzej	
Sołowiński Antoni	
Stachacz Zdzisław	
Stelmaszczyk Henryk	
Tarski Tadeusz	
Tyborowicz Andrzej	
Wancerz Marian	
Wareluk Kazimierz	
Warszawik Krzysztof	
Wiercioch Grażyna	
Wilczyński Zdzisław	

Pan/i/

.....
.....
.....
.....

Z A P R O S Z E N I E

Uprzejmie zapraszam do wzięcia udziału w XVIII Sesji Rady Miejskiej w Ostrowi Mazowieckiej, która odbędzie się 18 grudnia /środa/ o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie Sesji. Uchwalenie Porządku Obrad Sesji i przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Zasady finansowania przedszkoli/zerówki/.
3. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 1991.
4. Prowizorium budżetowe na 1992r.
5. Sprawy gruntowe.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie obchodów świąt państwowych.
7. Informacja o pracy Zarządu Miasta oraz z wykonania Uchwał Rady Miejskiej w okresie między Sesjami.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Około godz. 15⁰⁰ zakończenie Sesji połączone z życzeniami świątecznymi i podzieleniem się opłatkiem.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ


Zygmunt Klepacki