

Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 20 marca 2023 r.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadzonego dnia 20 marca 2023 r. pod przewodnictwem p. Pawła Adriana Pecury –Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

W posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wzięło udział 5 członków Komisji. Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i wypracowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta – skarga z dnia 13 grudnia 2022 r. /dokumentacja w informatorze/
3. Wstępna analiza skarg na działalność Burmistrza Miasta – skargi z 20.12.2022 r., 27.12.2022 r., 30.12.2022 r./dokumentacja w informatorze/
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 r.
5. Sprawy różne.

AD 1

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura dokonał otwarcia posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Przywitał zebranych oraz stwierdził quorum. Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura, w związku z brakiem uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia, stwierdził, że Komisja Protokół przyjęła.

Następnie Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura zaproponował zajęcie się sprawą wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji. Spytał czy są propozycje kandydatów.

Radny p. Mirosław Pędzich zgłosił kandydaturę radnej p. Beaty Herman.

Brak innych kandydatur.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura zapytał czy radna p. Beata Herman wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna p. Beata Herman wyraziła zgodę na kandydowanie.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła kandydaturę radnej p. Beaty Herman na funkcję Wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

AD 2

Przewodniczący komisji p. Paweł Adrian Pecura rozpoczął wprowadzenie do tematu od przypomnienia przedmiotu skargi.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał skąd pochodzi skarżąca.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura wyjaśnił, że skarżąca prowadzi działalność gospodarczą polegającą na wdrażaniu rozwiązań związanych z systemem informacji przestrzennej.

Radny p. Jarosław Konieczko powiedział, że prawdopodobnie skarżąca wysyłając pisma tej samej treści do wielu samorządów ma na celu zrobienie zamieszkania oraz uzyskanie informacji zwrotnej o rozwiązaniach przyjętych przez samorządy. Dodał, że prawidłowo zostało wykonane zadanie wdrożenia systemu informacji przestrzennej dla miasta przez firmę GISON.

Radny p. Michał Kacprzak przychylił się do wypowiedzi radnego p. Jarosława Konieczko. Dodał, że skarżąca nie jest związana z miastem, a zadanie polegające na wdrażaniu systemu informacji przestrzennej dla miasta działa bez zarzutów.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura wobec powyższych głosów zgodził się z przedmówcami, przedstawił treść proponowanego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Radna p. Beata Herman spostrzegła, że wypowiedź radnego p. Jarosława Konieczko oraz uzasadnienie do proponowanego projektu uchwały wskazują na bezzasadność skargi.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Komisja w głosowaniu 5 głosów „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD 3

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura przypomniał skargi do wstępnej analizy komisji odnoszących się do realizacji inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej przy ul. Broniewskiego.

Radny p. Mirosław Pędzich wyraził przekonanie, że działania władz miasta były zgodne z obowiązującym prawem.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos poinformowała, że wyjaśnienia w omawianym temacie będą dostarczone w formie pisemnej Radzie Miasta. Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos przedstawiła przebieg zdarzeń w związku ze skargami. Udzieliła informacji, że w sprawie pojawił się Wyrok Sądu Administracyjnego przekazujący do ponownego rozpatrzenia sprawy przez SKO, a tym samym uchylający decyzję wydaną przez SKO, jednocześnie utrzymujący w mocy decyzję wydaną przez Urząd Miasta. Zdaniem Sekretarza Miasta p. Sylwii Katarzyny Kos skargi są bezzasadne, a władze miasta czekają na rozstrzygnięcie organu wyższej instancji.

Radny p. Michał Kacprzak zapytał czy SKO teraz zajmuje się skargami oraz kiedy wyda decyzję.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos potwierdziła, że w określonym ustawowo terminie SKO rozpatrzy ponownie odwołania.

Radna p. Beata Herman zadała pytanie czy władze miasta również ponownie będą zajmować się tą sprawą.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos wytłumaczyła, że Sąd Administracyjny skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia przez SKO. Dodała, że nie wiadomo

jaką decyzję podejmie SKO. Wskazała, że miasto występuje jako organ niższej instancji przez co ma inne możliwości prawne niż strona postępowania.

Radny p. Michał Kacprzak spostrzegł, że w skargach użyto sformułowania o wydaniu decyzji władz miasta niezgodnych z prawem dot. Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrów Mazowiecka.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos odpowiedziała, że Sąd Administracyjny nie odniósł się do decyzji wydanej przez miasto. Dodała, że władze miasta wydając decyzje określiły jedynie czy istnieje możliwość realizacji inwestycji na danej działce. Zdaniem Sekretarza Miasta p. Sylwii Katarzyny Kos osoby zainteresowane tematem na etapie ubiegania się o uzyskanie pozwolenia na budowę przez inwestora powinny zająć się tematem zgodności z prawem co do tego rodzaju inwestycji na danej działce.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura zwrócił uwagę, że decyzja opierała się na ustawie dot. warunków zabudowy. Zadał pytanie czy jeśli istnieje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta to trzeba odnosić się do Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos odpowiedziała, że nie trzeba odnosić się do Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego Miasta skoro miasto posiada Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Nadmieniła, że inwestycja omawiana w skargach służy do celu publicznego, a korzystają z niej mieszkańcy.

Radny p. Mirosław Pędzich spytał czy osoby skarżące były stronami postępowania prowadzonego przez władze miasta.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, że władze miasta prowadząc postępowanie nie uznały osób skarżących jako strony postępowania.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura zadał pytanie o odległość działki inwestycyjnej od działek osób skarżących.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos wyjaśniła, że działki położone są po sąsiedzku w odległości ok. 200 m.

Radna p. Beata Herman zapytała o strony postępowania.

Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos zauważyła, że władze miasta prowadząc postępowanie muszą odpowiednio ustalić strony postępowania. Dodała, że może dojść do sytuacji, w której nie ma stron postępowania albo istnieje więcej stron postępowania. Podkreśliła, że aktualnie władze badają możliwość realizacji inwestycji na działce. Spostrzegła, że na etapie ubiegania się o uzyskanie pozwolenia na budowę będzie weryfikowane oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura spostrzegł, że władze miasta opierały się na różnych ustawach podejmując decyzję o możliwości realizacji inwestycji na danej nieruchomości.

Radny p. Michał Kacprzak pytał o czynniki wpływające na wydanie decyzji pozytywnej bądź odmowy przez władze miasta. Powiedział, że przed wydaniem opinii Radny chciałby dostać informację o zgodności z obowiązującym prawem działań władz miasta.

Odpowiadając na pytanie radnego Sekretarz Miasta p. Sylwia Katarzyna Kos opisała procedurę wydania decyzji. Udzieliła informacji, że Wyrok Sądu Administracyjnego nie

wskazuje błędów popełnionych w decyzji wydanej przez władze miasta. W trakcie ponownego rozpatrywania sprawy przez organ wyższej instancji jeśli pojawią się nowe okoliczności, wówczas na bieżąco będą reagować władze miasta. Wyraziła zdanie, że obecnie uważa skargi za bezzasadne. Wspomniała, że sprawa była nieprzyjemna z uwagi na trudne spotkania z mieszkańcami miasta.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura podał pod zastanowienie wypracowanie projektu uchwały w omawianym temacie.

Radny p. Mirosław Pędzich zaproponował, by wypracowanie projektu uchwały przez Komisję nastąpiło po otrzymaniu pisemnych wyjaśnień w omawianej sprawie. Wyraził opinię, że skargi są bezzasadne. Spostrzegł, że istotnym tematem jest czy osoby skarżące są stronami postępowania.

Radna p. Beata Herman zauważyła, że Komisja jest zobowiązana do zajęcia się sprawą w określonym czasie.

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura podał pod zastanowienie przedłużenie terminu rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza przez Komisję. Wspomniał, że Komisja bez otrzymania odpowiedzi od Burmistrza Miasta oraz Wyroku Sądu Administracyjnego nie jest w stanie wypracować projektu uchwały.

Radna p. Beata Herman spostrzegła, że Komisja wnikliwie zajęła się skargami rozumiejąc aspekt ludzki omawianej sprawy. Dodała, że jednocześnie trzeba brać pod uwagę aspekt prawny.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała o tym, że skarżący otrzymują bieżące informacje o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skarg.

Radny p. Mirosław Pędzich zwrócił uwagę, że w przeszłości rozpatrywano szkodliwy wpływ elektrowni wiatrowych na życie żyjących w ich pobliżu osób.

Komisja po wstępnej analizie skarg na działalność Burmistrza Miasta – skargi z 20.12.2022 r., 27.12.2022 r., 30.12.2022 r. ponownie zajmie się sprawą po uzyskaniu pisemnego wyjaśnienia Burmistrza Miasta oraz wpłynięcia Wyroku Sądu Administracyjnego w sprawie.

AD 4

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura zauważył, że plan Komisji jest zależny od ilości wpływających spraw związanych ze skargami, wnioskami i petycjami.

Komisja przyjęła plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Plan Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok

L. p	Termin	Tematyka
1.	Terminy posiedzeń Komisji w zależności od wpływających do Komisji skarg, wniosków i petycji	Rozpatrzenie i opiniowanie skarg, wniosków i petycji.

AD 5

Przewodniczący Komisji p. Paweł Adrian Pecura powiedział o trwającej inwestycji na ul. Bajkowej, której zakres obejmuje utworzenie pasów zieleni bez uwzględnienia nasadzeń drzew. Poprosił o rozważenie możliwości posadzenia drzew np.katalp.

Zaznaczył, że kwestia przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji stanowi prośbę mieszkańców miasta.

Radny p. Mirosław Pędzich podał pod zastanowienie posadzenie w ramach atrakcji drzewa chlebowego.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Adrian Pecura

Sporządziła:

Magdalena Pazik -pomoc administracyjna