



Uchwała Nr 17.340.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 30 lipca 2024 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr III/10/2024 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Wskazuje, że uchwała Nr III/10/2024 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka została wydana z naruszeniem prawa, tj. art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

§ 2

Na niniejszą uchwałę Miastu Ostrów Mazowiecka nie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 3 lipca 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr III/10/2024 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W badanej uchwale Rada Miasta Ostrów Mazowiecka uchwaliła, cyt. „§ 1. Po zapoznaniu się z:

1. sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2023 rok, sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrów Mazowiecka za 2023 r.
2. informacją o stanie mienia komunalnego za 2023 r.
3. opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2023 rok,
4. wnioskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka, udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka p. Hubertowi Betlejewskiemu za 2023 r.”

W § 1 badanej uchwały Rada Miasta Ostrów Mazowiecka udzieliła zatem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2023 wskazanemu z imienia i nazwiska Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Wójt jest organem wykonawczym gminy, co wynika z art. 26 ust. 1 tej ustawy, zaś rada gminy jest jej organem stanowiącym i kontrolnym, o czym mówi treść art. 15 ust. 1 tejże ustawy. Na podstawie art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę

w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

W myśl art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) sprawozdaniem finansowym,
- 3) sprawozdaniem z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 tej ustawy,
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2 tej ustawy,
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Na podstawie art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, budżet jednostki samorządu terytorialnego wykonuje jej zarząd. Zgodnie ze słowniczkiem ustawowym zawartym w art. 2 pkt 2 tej ustawy, ilekroć w ustawie o finansach publicznych jest mowa o zarządzie jednostki samorządu terytorialnego - rozumie się przez to również wójta, burmistrza, prezydenta miasta.

W świetle takiego brzmienia przywołanych wyżej przepisów prawa, w ocenie Kolegium Izby, brak jest podstaw do podejmowania uchwały w sprawie absolutorium w stosunku do imiennie wskazanej osoby burmistrza. Uchwała w sprawie absolutorium winna dotyczyć burmistrza jako organu wykonawczego miasta niezależnie od osób fizycznych pełniących tę funkcję w danym roku budżetowym. Procedura absolutoryjna dotyczy bowiem organu wykonawczego miasta, którym jest burmistrz miasta, a nie konkretnych osób pełniących tę funkcję w danym roku budżetowym.

Reasumując, dokonywana w ramach procedury absolutoryjnej ocena nie dotyczy piastujących urząd burmistrza wskazanych imiennie osób, lecz dotyczy ogólnie burmistrza jako organu miasta wykonującego jego budżet, chociażby w danym roku budżetowym kilka osób pełniło tę funkcję (np. zmiana burmistrza z przyczyn innych niż upływ kadencji, zmiana burmistrza w roku wyborczym).

Niniejsze uchybienie stanowi, w ocenie Kolegium Izby, naruszenie prawa, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tymi przepisami, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano ją z naruszeniem prawa.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium

Bożena Zych