

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr XV/2008

XV sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 30 kwietnia 2008 roku

PROTOKÓŁ Nr XV/2008

XV sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka

z dnia 30 kwietnia 2008 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21 .

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|---|---|
| 1. p. Mieczysław Szymalski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Jerzy Pawluczuk | - Z-ca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Tomasz Skibicki | - Sekretarz Miasta |
| 5. p. Danuta Janusz | - Radna Sejmiku Województwa Mazowieckiego, |
| 6. p. Zbigniew Kamiński | - Starosta Ostrowski, |
| 7. p. Marek Kamiński | - Radny Powiatu Ostrowskiego, |
| 8. p. Anna Bałdyga | - Radca Prawny Urzędu Miasta, |
| 9. p. Wojciech Roszuk | - Naczelnik Wydziału OPO Urzędu Miasta, |
| 10. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta, |
| 11. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta, |
| 12. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta, |
| 13. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydz. IPE Urzędu Miasta, |
| 14. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej, |
| 15. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC, |
| 16. p. Bożenna Rostkowska | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury, |
| 17. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, |
| 18. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji, |
| 19. p. Witold Zadroga | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej |
| i Mieszkaniowej Sp. z o.o., | |
| 20. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., |
| 21. p. Adam Rukat | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 22. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| 23. p. Katarzyna Reluga | - Zastępca Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych Nr1, |
| 24. p. Daniel Krajza | - Młodzieżowa Rada Miasta i Powiatu, |
| 25. p. Sebastian Szydlik | - Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja”, |
| 26. p. Mirosław Przastek | - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „nasz Dom”, |
| 27. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: | |
| „Nowości Ostrowskie”, Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrow. | |

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, zakończono o godzinie 16³⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z XIV sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XV zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Jego Zastępcę oraz Sekretarza i Skarbnika Miasta, a także Radną Sejmiku Województwa Mazowieckiego i Starostę Ostrowskiego, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych oraz Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na stan 21, obecnych na sesji jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XV-ej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z XIV sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta
4. Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”.
5. Informacja o podejmowanych działaniach mających na celu pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007r.
7. Uchwała w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z miastem Riazan – Federacja Rosyjska.
8. Uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy Bażantowej na ulicę Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.
9. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
10. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem o uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązał do pisma Przewodniczącego Rady Miasta skierowanego do wszystkich Radnych w sprawie przesunięcia z porządku obrad kwietniowej sesji na sesję wrześniową debaty na temat funkcjonowania sportu w mieście. Radny stwierdził, że wspomniana debata była ujęta w planie pracy Rady Miasta, a więc była to decyzją całej Rady, zapytał więc dlaczego Przewodniczący Rady samodzielnie ją zmienił, skoro ma uprawnienia do organizacji pracy Rady. Dodał, że decyzja powinna być choćby skonsultowana z działającymi Klubami. Podkreślił, że jako Przewodniczący Klubu Radnych „Nasze Miasto” czuje się zignorowany. Dodał, że argumenty Przewodniczącego dotyczące zmiany terminu debaty nie są przekonujące, wskazał na to, że sport w mieście funkcjonuje pół wieku i można w każdej chwili na ten temat dyskutować.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że ujęcie w planie pracy sesji kwietniowej debaty na temat funkcjonowania sportu nie był fortunne. Przypominając argumenty zawarte w piśmie dodał, że przekonało go uzasadnienie Dyrektora MOSiR i Burmistrza Miasta i uznał, iż w okresie późniejszym będzie więcej danych do dyskusji. Obecnie Radni wizytują budowę nowych obiektów sportowych, zapoznają się z funkcjonowaniem podobnych obiektów sportowych w sąsiednich miastach, zdobywają nowe informacje i doświadczenia. Dodał, że późniejsza debata na omawiany temat pozwoli lepiej przygotować się do dyskusji, we wrześniu będzie więcej konkretnych danych do analizy, ponadto dyskusja ta połączona będzie ze sprawozdaniem z działalności MOSiR. Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że korzystając z uprawnienia do organizacji pracy Rady dokonał tylko przesunięcia terminu debaty a nie usunięcia jej z planu pracy. Na zakończenie przeprosił, Radnych, którzy czują się niedoinformowani w kwestii zmiany terminu debaty. Dodał, że pismo zostało skierowane do Radnych w odpowiednim terminie i można było np. na posiedzeniach Komisji dyskutować tę sprawę. Przypomniał o tym, że czasami zdarza się, że planowy termin sesji ulega zmianie z różnych przyczyn, wtedy, idąc tokiem rozumowania Radnego p. A. Morawskiego, należałoby uznać, że sesja nie jest zgodna z planem pracy.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że nie byłoby problemu gdyby debata była przesunięta o miesiąc natomiast przesunięcie o prawie pół roku jest istotną zmianą. Wyraził także zdziwienie faktem, że miasto realizuje inwestycje „Za Stawem” i czeka jeszcze na bliższe dane co tam będzie się znajdowało i jak będzie funkcjonować, stwierdził, że na obecnym etapie inwestycji powinno się jedynie czynić korekty założeń.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że wpłynął wniosek Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, która jednogłośnie wnosi o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu Uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Bażantowej na ulicę Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka. Komisja uznała, że nie widzi podstaw oraz uchybień do zmiany wcześniej przyjętej nazwy ulicy Bażantowej. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosi „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Komisji o zdjęcie z porządku obrad XV sesji projektu Uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Bażantowej na ulicę Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.

W zwiadu z brakiem innych wniosków Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie proponowany Porządek obrad po uwzględnieniu przegłosowanego wniosku.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z XIV sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta
4. Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”.
5. Informacja o podejmowanych działaniach mających na celu pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007r.
7. Uchwała w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z miastem Riazan – Federacja Rosyjska.
8. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
9. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję Protokół z XIV sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i do dnia sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół z XIV sesji został przez Radę Miasta przyjęty bez uwag.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Maria Bębenek nawiązując do wcześniejszych interpelacji w sprawie zmian w objęździe związanym z modernizacją ul. Dubois, / nie wiedząc czy zmiany zostały dokonane/ stwierdziła, że duże samochody ciężarowe / np. cysterny/ nadal jeżdżą przez centrum miasta. zaproponowała wprowadzenie w centrum miasta ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych o dużym tonażu. Następnie podniosła temat parkowania samochodów osobowych w niedozwolonych miejscach. Wskazała także na parkowanie samochodów ciężarowych typu TIR na miejskich ulicach np. na ul. Kościuszki. W dalszej kolejności nawiązując do budowy Grodu w Ogródku Jordanowskim zwróciła się z pytaniem o to czy znajdująca się tam scena będzie remontowana. Dodała, że jest ona bardzo zniszczona.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z pytaniem o koszt budowy Grodu w Ogródku Jordanowskim.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do inwestycji w Ogródku Jordanowskim wyraził zdziwienie, że budowa ta nie posiada tablicy informacyjnej / zawierającej dane dot. inwestora, wykonawcy itp./ jest to niezgodne z prawem budowlanym.

Następnie poinformował o tym, że Klub Radnych „Nasze Miasto”, uruchomił stronę internetową www.klub-naszemiasto.cal.pl między innymi w celu umożliwienia zgłaszania i wymiany różnych uwag i spostrzeżeń dotyczących funkcjonowania miasta. Dodał, że miejski Biuletyn Informacyjny ma formułę przypominającą pierwszomajową „Trybunę Ludu” i nikt, kto ma odrębne zdanie / np. Klub Radnych / nie może tam zaistnieć.

W dalszej kolejności zwrócił uwagę na brak odpowiedzi na interpelację w sprawie zapadającego się chodnika na ul. Kościuszki w rejonie się sklepu Stokrotka

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się z pytaniem o podanie informacji na temat ilu jest chętnych na mieszkanie komunalne i socjalne i ilu z nich spełnia kryteria do przydziału tego typu lokalu. Wystąpił także z pytaniem to ile na przestrzeni ostatnich 6 lat było mieszkań komunalnych i socjalnych a ile jest ich w chwili obecnej. Następnie zapytał o to czy wykonawca inwestycji „Za Stawem” zażądał wzrostu wartości inwestycji, jeśli tak to o jaką kwotę wystąpił i czy to wystąpienie ma formę pisemną.

Nawiązując do koncepcji zabudowy terenu między ul. 3 Maja, ul. Słowackiego i ul. Kościuszki Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się z pytaniem o to jaką miasto dysponuje powierzchnią w tym rejonie, czy miasto posiadało / w chwili zlecenia wykonania koncepcji/ np. umową użyczenia terenów, których dotyczy koncepcja. Przypomniał, że miasto wcześniej zażądało aby Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” wykonała koncepcję zagospodarowania posiadanego terenu. Obecnie spółdzielcy żądają aby miasto zwróciło koszty wykonanej przez Spółdzielnię koncepcji tj. 6 tys. zł. Koncepcja ta nie była wykorzystana w dokumentacji przygotowanej na zlecenie Urzędu Miasta.

W dalszej kolejności Rady poinformował o tym, że otrzymał śmieszną odpowiedź na swoją interpelację w sprawie kosztów poniesionych przez miasto w związku ze sporem ze Spółdzielnią Mieszkaniową o ciepłownię. Z odpowiedzi wynika, że miasto nie poniosło żadnych kosztów a dodał, że z posiadanych przez niego dokumentów wynika zupełnie coś innego. Wyjaśnił, że pytając o koszty poniesione przez miasto miał również na myśli koszty poniesione przez ZEC jako miejską spółkę. Odpowiedź pisemna powinna zawierać zwłaszcza dane dot. kosztów zapłaty za usługi prof. M. Kuleszy.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że 2 godz. temu zaglądał na stronę internetową miasta i znalazł tam jako ostatni zapis informacje z grudnia o imprezie ze św. Mikołajem. Następnie w imieniu mieszkańców ul. Widnichowskiej wystąpił w sprawie chodnika na tej ulicy na wysokości sklepu Bartek. Odcinek chodnika wraz z terenem przy sklepie został wysypany gruzem, co utrudnia pieszym przejście.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił się z pytaniem o to czy została wykonana wycena miejskiej powierzchni handlowej w obiekcie przy pl. Waryńskiego, i kiedy ta powierzchnia zostanie przeznaczona do sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy miasto jest w stanie, pod względem kadrowym i lokalowym, przyjąć do przedszkoli wszystkie chętne dzieci. Wystąpił również o wyjaśnienie spekulacji dotyczących decyzji Rady Miasta o przeniesieniu Zieleniaka z ul. 11 Listopada. Zaznaczył, że Rada Miasta nie podejmowała żadnej decyzji w tej sprawie. Zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie niejasności.

Radny p. Andrzej Morawski podkreślił, że sprawa Zieleniaka nie jest w kompetencjach Rady.

Radny p. Jan Heronimek powrócił do sprawy rowów deszczowych w rejonie Szpitala i od. ul. 3 Maja do ul. Prusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. Nr 9 "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Punkt 3.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007 r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że w marcu Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007 r.. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, a następnie pozostałych Komisji stałych Rady Miasta. Komisja Rewizyjna w dniu 31 marca 2008 r. wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007 rok. Wniosek został przekazany Radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. W dniu 9 kwietnia wpłynęła Uchwała Nr 75/O/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Warszawie z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2007 r. Następnie przedstawił przedmiotową Uchwałę / Uchwała w załączeniu do Protokołu/.

W dalszej kolejności głos zabrał Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski. Na wstępie swojej wypowiedzi podkreślił, że jest to już 15 absolutorium w jego samorządowej pracy, jest to jednocześnie pierwsze absolutorium obecnej kadencji. Stwierdził, że absolutorium dotyczy całej Rady, jeśli nie udało się coś Burmistrzowi Miasta to nie udało się wszystkim, jeśli porażkę poniósł Burmistrz to porażkę ponieśli wszyscy. Nawiązując do słów C. Norwida podkreślił, że miasto to wspólny obowiązek i wspólna odpowiedzialność za to co się dzieje. Zawsze można zrobić lepiej i więcej. Wskazując na wykonanie dochodów budżetu miasta /46.181.690,24 zł - wykonanie 101,19%/ zwrócił uwagę na dynamikę wzrostową budżetu o ok. 6 mln. zł. w stosunku do ubiegłego roku. Przekroczenie planowanych dochodów świadczy o wzroście gospodarczym w mieście o rozwoju podmiotów gospodarczych, które znalazły tu dobry grunt i atmosferę do działania. Żaden zakład nie upadł, przeciwnie firmy rozwijają się. Rozwój gospodarczy miejscowych firm wiąże się głównie z trasą nr 8, Burmistrz Miasta wyraził zadowolenie, że będzie ona modernizowana i będzie miała parametry drogi ekspresowej. Działalność gospodarcza, promuje miasto, wskazał na działania mające na celu nawiązanie współpracy gospodarczej z Riazaniem. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że nie wykonanie wydatków dotyczy głównie inwestycji „Za Stawem”. Roboty zostały wykonane zgodnie z harmonogramem nie zostały jednak wszystkie zafakturowane, ponadto pozyskano na tę inwestycję 2,5 mln. zł. środków z Urzędu Marszałkowskiego. Podziękował p. Danucie Janusz, radnej sejmiku województwa mazowieckiego za pomoc w pozyskaniu powyższych środków. Sytuacja ta doprowadziła do tego, że więcej środków przeszło na rok bieżący i opóźniło konieczność zaciągnięcia kredytu. Zadłużenie miasta obecnie jest więc mniejsze wynosi 21,9% Burmistrz Miasta stwierdził, że obecnie miasto można porównać do wielkiego placu budowy, co roku wzrasta udział wydatków budżetowych przeznaczonych na

inwestycje / w 2006r. było to 13,3% a w 2007r. – 29%/. Wyraził nadzieję, że nadal decyzje Rady dotyczące rozwoju miasta będą opierać się na merytorycznych przesłankach.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował do wszystkich Radnych o „rachunek sumienia”, o rozliczenie swoich dokonań i inicjatyw na rzecz miasta. Stwierdził, że są Radni, którym nic się nie podoba, jednak zaproponował zastanowienie się nad tym czy rzeczywiście wszystko jest złe. Na zakończenie przypomniał, że jest to wspólne absolutorium i poprosił o głosowanie za jego udzieleniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Jan Heronimek przedstawił wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007r.

Wniosek w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r. w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r.

Radny p. Andrzej Morawski w imieniu Klubu Radnych „Nasze Miasto” poinformował o tym, że Radni z Klubu wstrzymają się od głosowania nad udzieleniem absolutorium. Radny stwierdził, że otrzymana obszerna dokumentacja / „ok. 1 kg. zestawień”/ zapewne rzetelnie została przeanalizowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dodał, że indywidualnie Radny trudno jest się odnieść do przedstawionych danych. Podkreślił, że jednak za przedstawionymi zestawieniami kryją się konkretne działania, na podstawie których nie dostrzega zmian mogących wpłynąć na zmianę punktu widzenia na to jak funkcjonuje samorząd w tym mieście. Przyznał, że w porównaniu do poprzednich kadencji w ostatnich 6 latach w mieście robi się dużo, jednak jest to wynik dobrej sytuacji finansowej samorządów w całym kraju. Nigdy dotychczas samorządy nie miały tak sprzyjających warunków finansowych, obecnej sytuacji nie można zupełnie porównywać z okresem funkcjonowania I kadencji. Następnie wyraził swój krytyczny stosunek do tego co dzieje się w mieście, dodał, że każdą złotówkę można wydać w różny sposób. Ocena np. przez RIO wydatku przedstawionego jako zestawienie cyfr, procentów itd. nie oddaje pełnego obrazu. Efekty najlepiej mogą ocenić mieszkańcy i Radni. Radny dodał, że krytyczny stosunek nie przeczy temu, że życzy miastu dobrze, przypomniał, że próby budowania na jedności przez ostatnie czterdzieści pięć lat nie powiodły się. Następnie stwierdził, że lokalizacja hali sportowej i basenu jest nietrafiona. Tego typu nowoczesne obiekty nie powinny być budowane w rejonie szkoły o architekturze z czasów stalinowskich i w pobliżu zabudowy, którą określił jako kurniki. Radny dodał, że nowe obiekty nie są odpowiednio

wyeksponowane są schowane. Wskazał również na problemy z dojazdem do obiektów. Zadał pytanie po co miastu drugi MOSiR, dodał, że obiekt przy ul. Warchalskiego był budowany na potrzeby sportu i kultury a okazuje się, że na dolnych kondygnacjach znajdują się są urzędy i pijalnia piwa na górze hala sportowa. W dalszej kolejności Radny p. Andrzej Morawski nawiązał do wspomnianej przez Burmistrza Miasta dynamiki rozwoju firm, zwrócił uwagę na to, że od 1994 r. w mieście nie powstały żadne nowe firmy, natomiast były, niedostrzegane, przypadki upadku firm. Wskazał na sposób prowadzenia modernizacji ul. Dubois podczas, której nastąpił paraliż komunikacyjny miasta i niszczone są sąsiednie ulice stanowiące objazd. Podniósł także kwestię bardzo dużego zagęszczenia marketów w mieście. Wskazał na brak działań w kierunku wyegzekwowania budowy parkingów przy obiekcie Carrefour W swojej wypowiedzi podkreślił, że jako mieszkaniec miasta dobrze życzy miastu a krytyka jest potrzebna. Zwrócił również uwagę na stale używane przez Burmistrza Miasta słowo dynamicznie, za niepoważne uznał częste, na każdej sesji, zmiany budżetu miasta. Radny stwierdził, że budżet powinien być „święty”, nie powinien ulegać ciągłym zmianom, zmiany powinny być tylko w wyjątkowych sytuacjach.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec stwierdził, że miał nadzieję, że dynamika rozwoju miasta wiązać się będzie z powstaniem w mieście nowych inwestycji i napływem nowych inwestorów. Radny podkreślił, że powstają jedynie nowe sklepy co powoduje to, że małe muszą zwalniać pracowników. W dalszej kolejności Radny wskazał na to, że ustalenia dotyczące np. budowy ulic odbywają się bez udziału Radnych z klubu „Nasze Miasto”. Ustalenia odbywają się tylko w ramach koalicji, bez względu na faktyczne potrzeby budowy w poszczególnych rejonach miasta.

Radny p. Edward Zalewski stwierdził, że z perspektywy 3 kadencji, w których jest Radnym, miasto uległo dużym zmianom, przybyło dróg, chodników, podjęto odważne decyzje co do nowych dużych inwestycji, których realizacja dobiega końca. Podkreślił, że każdy te zmiany, przy dobrej woli, może dostrzec.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do inwestycji drogowych wskazał na konieczność budowy dróg i chodników na osiedlach zlokalizowanych w kierunku Komorowa.

Radny p. Krzysztof Listwon odnosząc się do wystąpień Radnych z tzw. opozycji stwierdził, że rolą opozycji jest krytyka. Uznał, że bardzo dobrze się stało dla miasta, że zostały podjęte decyzje o realizacji inwestycji, których już mimo głosów krytyki, nie da się zatrzymać.

Radny p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że zmiany budżetu często są niezależne od woli Burmistrza Miasta. Budżet składa się z bardzo wielu zadań. Różnego rodzaju subwencje czy dotacje wpływają systematycznie, drobnymi kwotami. Muszą one być wprowadzone do budżetu w odpowiednim czasie. W budżecie miasta nie dokonuje się radykalnych zmian np. dotyczących celu wydatków. Wiele zapisów głównie dotyczących środków unijnych jest „wirtualnych”, ale muszą one znaleźć się w budżecie, można je w różny sposób ująć w budżecie. Realizacja budżetu za 2007r. jest dobra zwłaszcza w zakresie gospodarowania środkami własnymi, w tym zakresie nie ma właściwie zmian. Dokonywane zmiany dotyczą środków planowanych do pozyskania z zewnątrz. Nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Morawskiego stwierdził, że wielu decyzji np. lokalizacyjnych nie da się już zmienić. Dodał, że nowe obiekty tj. basen i hala sportowa budowane są zbyt blisko budynku Szkoły Podstawowej Nr 1, ale też zbyt późno jest na zmiany. Trzeba dbać aby inwestycja była dobrze zrealizowana. Zwrócił uwagę na zbyt słabą egzekucję należności miasta, są to jednak drobne sprawy, które nie wpływają na pozytywną ocenę wykonania budżetu

w związku z tym zaapelował o głosowanie za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że nawiązywanie do I kadencji Rady Miasta przy okazji omawiania wykonania budżetu miasta za 2007r. jest bezcelowe. Dodała, że na wykonanie budżetu pracuje cała Rada Miasta, podkreśliła, że zmiany w budżecie były wielokrotnie uchwalane jednogłośnie. Przypomniała, że podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nad sprawozdaniem przedstawiciel Klubu Radnych „Nasze Miasto” nie miał innego zdania niż wszyscy i głosował za wnioskiem o udzielenie absolutorium. Zapytała czy zmiana decyzji jest związana z obecnością mediów na sali.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wyjaśnił, że do sprawozdania z wykonania budżetu miasta nie miał uwag, ale obecnie oceniany jest całokształt działania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że oceniana jest gospodarka finansowa zgodnie z ustawą. Następnie podziękował wszystkim Radnym za prace nad budżetem miasta. Praca i zobowiązania jakie bierze na siebie władza samorządowa są trudne. Przypomniał, że zobowiązał się do pracy na rzecz miasta i będzie informował rzetelnie mieszkańców o wszystkim. Nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Morawskiego z posiedzenia Komisji Finansowej stwierdził iż z jego wypowiedzi wynika, że wszystkich trzeba wymienić, podkreślił, że on jednak ma szacunek do wszystkich ludzi, w tym również do urzędników. Wskazał na to, że dla niektórych brak środków unijnych może być tragedią, jednak dobry gospodarz, przystępując do inwestycji, zakłada różne scenariusze jej finansowania. Dodał, że ani Radny ani urzędnik nie jest nieomylny. Zwrócił uwagę na to, że praca Burmistrza to nie tylko etat to również trudna służba dla miasta. Na zakończenie swojej wypowiedzi zaapelował o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta. Przypominał, że Uchwałę w sprawie absolutorium Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr XV/82/2008

sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta została podjęta

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2007r w załączeniu do Protokołu.

Następnie, w związku z otrzymaniem absolutorium, gratulacje Burmistrzowi Miasta złożyli Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, Starosta Ostrowski p. Zbigniew Kamiński oraz Radna Sejmiku Województwa Mazowieckiego p. Danuta Janusz.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podziękował za udzielenie absolutorium, stwierdził, że 15 głosów poparcia jest bardzo dobrym wynikiem i wyraził nadzieję, że w przyszłym roku „koledzy”, którzy w br. wstrzymali się od głosowania przekonają się

i zgłaszają „za” udzieleniem absolutorium. W dalszej kolejności podziękował za pracę nad realizacją budżetu miasta wszystkim Radnym, Skarbnikowi Miasta, Sekretarzowi, Zastępcy Burmistrza Miasta, kierownikom i naczelnikom wydziałów, dyrektorom miejskich jednostek organizacyjnych, prezesom spółek oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i wszystkim mieszkańcom. Złożył również podziękowania za współpracę i pomoc p. Danucie Janusz Radnej Sejmiku i Staroście Ostrowskiemu p. Zbigniewowi Kamińskiemu.

Punkt 4

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski jako Prezes Zarządu Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” przedstawił krótko informację na temat działalności Związku. Związek powstał w 1992 r. i dał podwaliny późniejszemu powiatowi ostrowskiemu. Obecnie często rozważana jest zasadność dalszego działania Związku zwłaszcza, że działają w nim dokładnie te same gminy, które wchodziły w skład powiatu. Często odbycie posiedzenia władz Związku jest utrudnione rakiem quorum. W związku zatrudniony jest 1 pracownik. Zasadniczym działaniem Związku jest wspieranie finansowe imprez organizowanych przez gminy. Obecnie władze Związku rozważają inicjatywę stworzenia centrum ds. obsługi funduszy unijnych oraz możliwość przejęcia planetarium w Komorowie. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził nadzieję, że wyłonią się jeszcze inne inicjatywy, dodał, że likwidacja Związku jest prosta, jednak gdyby zaszła potrzeba ponownego utworzenia będzie to bardzo trudne. Miasto Ostrów Mazowiecka co roku wydatkuje ok. 5 tys. zł. jako składkę do kasy Związku, nie czerpiąc z tego tytułu żadnych korzyści. Przypomniał, że kiedyś Związek prowadził budowę światłowodów, zyski z tego przeznaczone zostały na pomoc Szpitalowi. Kontrola działalności finansowej Związku przeprowadzona przez RIO wypadła pozytywnie. Zarząd Związku otrzymał już absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2007r. Wystąpił o przedstawienie wniosków i propozycji do działań Związku.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę na to, że z materiału informacyjnego nie wynika, kto jest jego autorem, brakuje także informacji na temat składu władz Związku i funkcji jakie pełnią w Związku p. Eugeniusz Gałązka i p. Bogusław Konrad.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że przedstawiona informacja na temat działalności Związku jest informacją Zarządu Związku.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował zebranych o tym, że zwrócił się do pracownika obsługującego Związek o zapoznanie się z Protokołami z posiedzeń Walnego Zgromadzenia Związku jednak został skierowany do Burmistrza Miasta a następnie do Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Dodał, że delegaci miasta do Związku tj. Radni p. Eugeniusz Gałązka i p. Bogusław Konrad również powinni przedstawić informacje ze swojej działalności.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w skład Zarządu Związku wchodzi wójtowie, Małkiny, Zaręb Kościelnych, Andrzejewa i Burmistrz Miasta. Protokoły z Walnych Zgromadzeń Związku, podpisuje Przewodniczący p. Jacek Murawski

wójt gminy Nur i on jest właściwy do ich udostępnienia. O materiałach z posiedzeń Zarządu decyduje Przewodniczący Zarządu Związku.

Radny p. Andrzej Morawski poparł plany działania Związku a następnie zapytał, czy w ramach działania Związku były wspólne inicjatywy ubiegania się o środki unijne. Jako przykład wskazał możliwość wspólnego / wtedy można mówić o terenach wiejskich/ ubiegania się o środki na inwestycję „Za Stawem”. Dodał, że z informacji zaczerpniętych z internetu wynika, że podobne Związki wykorzystują tego typu możliwości i otrzymują środki.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że istnieje prawna możliwość wspólnych wniosków i aplikowania środków. Jednak w praktyce jest to trudna i długa procedura, wymagająca odrębnie uchwał każdego samorządu, największe problemy powstają w kwestiach finansowych. Dodał, że były wspólne inicjatywy np. ścieżki rowerowe, informatyzacja czy propozycja wspólnego programu gospodarki odpadami, która nie doszła do skutku. Często zmiana władzy w poszczególnych gminach wiąże się ze zmianą stanowiska w konkretnych sprawach, dodał, że część gmin należących do Związku próbuje nawiązać współpracę z Zambrowem.. Budżet Związku to tylko 25 tys. zł. Zarząd Związku do końca maja ma przedstawić propozycje działań dla Związku,

Radny p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że pomysły i inicjatywy stają się problematyczne gdy dochodzi do kwestii finansowych. W ramach Związku widać często brak chęci współpracy, zdarzają się problemy z płatności składek. Podkreślił, że Związek ma możliwości prawne do podejmowania wielu działań ale brakuje pasjonatów i środków. Gminy tworzą nieformalne grupy / lokalne grupy działań/, przystępują tylko do działań, które dają im korzyści. Stwierdził, że szkoda byłoby likwidować Związek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do przedstawionych informacji o braku współpracy gmin, zaproponował aby nie podejmować nieprzemyślanych decyzji ale dać Związkowi możliwość działania np. jeszcze przez rok, a wtedy jeśli nie będzie zmian podjąć decyzję o jego likwidacji.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę na to, że być może przedstawiony obraz Związku jest jednostronny, dodał, że z rozmów z niektórymi wójtami wynika, że oni nie widzą potrzeby brania udziału w zebraniach Związku bo nie ma tam żadnych inicjatyw.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wszyscy mają możliwość inicjatyw,

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że gdyby miasto nie prowadziło spraw Związku to pewnie już dawno zaprzestał by działania. Podkreślił, że inicjatywy w Związku są, jednak problem to ich finansowanie. Również opowiedział się za utrzymaniem działania Związku do końca roku, a następnie poddaniem tego działania analizie i podjęciem decyzji w sprawie dalszego funkcjonowania Związku.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” została przyjęta przez Radę Miasta.

Informacja w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Informacja o podejmowanych działaniach mających na celu pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dokonał wprowadzenia do Informacji na temat stanu przygotowania projektów dokumentacji aplikacyjnej inwestycji miejskich dla, których miasto Ostrów Mazowiecka będzie ubiegało się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego. Łącznie planowane jest przygotowanie 11 wniosków o środki unijne na inwestycje miejskie. Podkreślił, że priorytetem jest dla miasta jest pozyskanie środków na budowę Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”. Inwestycja ta jest realizowana w taki sposób aby mogła się wpisać w różne działania / na te potrzeby w skład całej inwestycji wpisano też staw miejski i Ogródek Jordanowski/. W sytuacji jeśli miasto nie otrzyma środków na to zadanie nie będzie mogło realizować innych planowanych do dofinansowania środkami unijnymi przedsięwzięć. W przypadku nie pozyskania środków unijnych na budowę „Za Stawem”, zostanie ona zakończona po wybudowaniu hali sportowej, basenu, kortów/lodowiska dróg dojazdowych i parkingów. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że pozostałe wnioski są mniejszej rangi, dodał, że możliwości pozyskania środków są różne np. w ramach rewitalizacji istnieje możliwość pozyskania 95% wartości zadania. Obecnie aby złożyć wniosek wystarczy przygotować tzw. fiszke, dopiero po preselekcji składa się dokumentację. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że jeśli miasto uzyska środki unijne to zapewne potrzeba będzie dokonania nowych zmian w budżecie miasta a być może i zwołania nieplanowanej sesji.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zapytał o to co stanie się w sytuacji jeśli miasto nie pozyska środków na budowę „Za Stawem” a otrzyma dofinansowanie na inne zadania, czy miasto zrezygnuje z tych środków.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że decyzja Rady będzie uzależniona od wysokości otrzymanego dofinansowania i posiadanych środków własnych. Dodał, że prawdopodobnie miasto nie rozpocznie inwestycji jeśli będzie musiało dołożyć 50%. Jednak podkreślił, że decyzje zapadać będą odrębnie w każdym przypadku do dokładnej analizy. Decyzja w każdym przypadku będzie należała do Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się o informację o przygotowanych wnioskach i o tym, na jakie kwoty miasto liczyć na poszczególne inwestycje.

Pan Dariusz Chmielewski inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich wyjaśnił, że przedstawiona informacja zawiera opis wniosków, harmonogramy i poziomy dofinansowania, kwoty własne i możliwe do pozyskania. Zwykle wymagany jest 15% udział własny. Istnieje możliwość potraktowania jako udział własny środków pozyskanych z zewnątrz np. z funduszy celowych tj. Totalizator Sportowy.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę, na to że w materiale nie ma ujętych 11 wniosków, zaproponował aby stworzyć odrębny dokument z wykazem wszystkich wniosków.

Pan Dariusz Chmielewski potwierdził, że informacja zawiera wszystkie 11 wniosków, a następnie wskazał w treści materiału wszystkie 11 wniosków.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła uwagę, że oprócz przygotowania wniosków to jeszcze ich nie złożono. Dopiero ogłoszono harmonogram naboru. Czy więc możliwe jest aby jeszcze w II kwartale złożyć wniosek zgodnie z wymaganymi procedurami.

Pan Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że technicznie jest to możliwe. Województwo Mazowieckie jest najbardziej opóźnione w zakresie wdrażania RPO. Przygotowano propozycje terminów naboru. Obecnie przygotowano 11 projektów a nie wniosków. W momencie ogłoszenia konkursów zostanie przedstawiony wzór wniosku i wtedy dopiero w ciągu 2 tygodni trzeba będzie przekształcić projekt we wniosek. Zgodnie z przedstawionym harmonogramem naboru wniosków zaszła potrzeba dokonania zmian w budżecie miasta. Składając fiszki lub dokumenty aplikacyjne należy wskazać również aktualne dokumenty potwierdzające zabezpieczenie finansowe zadania. Jeśli nabory będą się opóźniać to prawdopodobnie wymagane będą kolejne zmiany budżetu.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że konstrukcja budżetu miasta oparta jest na wirtualnych przesłankach. Zapytał na jakiej podstawie gminy muszą udokumentować fakt uchwalenia konkretnych kwot na dane przedsięwzięcie. Dodał, że z informacji zasięgniętych od Naczelnika Wydziału Urzędu Marszałkowskiego i z infolinii / podał numery telefonów/ wynika, że takich wymagań nie ma. Jest to więc sprzeczne z informacjami przedstawionymi przez p. Dariusza Chmielewskiego.

Pan Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że informacje z infolinii punktu konsultacyjnego często wprowadzają w błąd. Jako przykład wskazał informacje z punktu konsultacyjnego o możliwości dofinansowania inwestycji kanalizacyjnych w mieście, które były sprzeczne z zapisami RPO. Wymóg ujmowania kwot wymaga z załącznika Nr 4 do budżetu, gdzie trzeba wskazać zabezpieczenie środków na inwestycje strukturalne, poza tym instrukcja wypełniania wniosków czy wzór karty preselekcyjnej również nakłada obowiązek wskazania konkretnych środków. Zdarzają się przypadki, podobnie jak już to miało miejsce w mieście, że istnieje wymóg podjęcia uchwały intencyjnej.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że z powyższych informacji wynika, że jednak obowiązku umieszczenia w budżecie tych kwot nie ma. Nawiązując do możliwości podjęcia uchwały intencyjnej, stwierdził, że taka formuła ograniczyłaby wiele dyskusji i przesunąć budżetowych. Budżet stałby się bardziej realny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że plan finansowy miasta to informacja dla mieszkańców o planowanych zamierzeniach.

Radny p. Zbigniew Wilczyński nawiązując do możliwości pozyskania środków w ramach programu rewitalizacji i do opracowanej koncepcji rewitalizacji centrum miasta zwrócił się z pytaniem o to czy w ramach tego programu i koncepcji mogą być uwzględnione wnioski innych jednostek. Wskazał, że ogółem wydatki na ten cel określone są na 1 mln. zł.

Pan Dariusz Chmielewski stwierdził, że koncepcja rewitalizacji centrum miasta jest przygotowywana obejmuje m.in. tereny przy Ratuszu i ul. Batorego. Konkretny wniosek może zostać przygotowany tak aby uwzględnić w nim potrzeby innych jednostek. Przygotowanie wniosku będzie wymagało dopracowania wszystkich szczegółów.

Radny p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że tak szczegółowe dyskusje powinny odbywać się na posiedzeniach Komisji, Dodał, że w jakiegokolwiek formie środki ujęte w budżecie nie będą zdefraudowane i nie przepadną. Podkreślił, że obecna forma ich ujęcia jest czytelna dla wszystkich.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że wnioski aplikacyjne podparte środkami budżetowymi będą miały większe szanse na pozytywne rozstrzygnięcie.

Radny p. Andrzej Morawski przychylił się do przedmówców jednak stwierdził, że dla wyborców ciągle zmiany budżetu przestają być zrozumiałe, a Rada powinna przedstawiać swoje zamierzenia przejrzystie.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że różne opinie w sprawie formuły zapisania środków jednak najważniejsze jest aby starania o nie zakończyły się sukcesem.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Informacja o podejmowanych działaniach mających na celu pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych została przez Radę Miasta przyjęta. Dodał, że rada Miasta oczekuje na pozytywne decyzje w sprawie przyznania miasta środków.

Informacja w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że szczegółowa dyskusja Radnych powinna odbywać się na posiedzeniach Komisji, wtedy są do dyspozycji wszyscy urzędnicy i można wszelkie kwestie analizować. Podkreślił, że między innymi w tej sprawie odbył specjalne spotkanie z Przewodniczącymi Komisji.

Radny p. Andrzej Morawski kierując swoje pytanie do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztofa Listwona zapytał o powody tak dużej skali zmian budżetowych. Dodał, że budżet powinien być zmieniany tylko w wyjątkowych przypadkach.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon nazwał to pytanie retorycznym. Przypomniął, że w chwili uchwalania budżetu miasta tj. w grudniu 2007r. informacje na temat możliwości pozyskania środków unijnych wskazywały na to, że nabory wniosków i środki będą w 2008r. Obecnie sytuacja zmieniła się radykalnie, już wiadomo, że być może nabory będą w br. jednak na pewno środków nie będzie w 2008r., dlatego należy uwolnić planowane środki w wiec dokonać zmiany budżetu.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał jakie przesłaniu kierowały Radnymi, którzy głosowali na początku roku za uchwaleniem budżetu, w którym znajdowały się wirtualne kwoty środków zewnętrznych przeznaczonych na dofinansowanie inwestycji miejskich. Zwrócił się o przedstawienie podstaw prawnych takiego procedowania budżetu.

Kończąc dyskusję Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada nie ma wpływu na decyzje na wyższych szczeblach i musi działać zgodnie z obowiązującym prawem. Dodał, że każdy Radny powinien dociekać podstaw prawnych konkretnych działań.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę NR XV/83/2008

w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7.

Uchwała w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z miastem Riazan – Federacja Rosyjska.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przedstawił projekt uchwały. Projekt uchwały zakłada podjęcie przez miasto Ostrów Mazowiecka współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Riazan w Federacji Rosyjskiej. Jest to miasto 190 km. Od Moskwy. Współpraca realizowana będzie w dziedzinach: kultury i edukacji, turystyki sportu i rekreacji, gospodarki, promocji obu miast oraz innych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania społeczności lokalnych w ramach wzajemnych uzgodnień. Poinformował o tym, że współpraca gospodarcza rozpoczyna się, kontakty nawiązała firma KAMA i firma transportowa. Pierwsze podpisanie umowy o współpracy odbędzie się w Riazaniu a kolejne podczas Dni Ostrowi.

W związku z brakiem dyskusji i brakiem opinii Komisji stałych Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z miastem Riazan – Federacja Rosyjska.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr XV/84/2008

w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej z miastem Riazan – Federacja Rosyjska.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Informacja w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania rozpoczął Burmistrz Miasta. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski nawiązując do interpelacji Radnego p. M. Pasztaleńca wyjaśnił, że koszty związane ze sporem miasta ze Spółdzielnią o ciepłownię obciążają spółkę z o.o. ZEC. Informacja o kosztach jest przygotowywana i zostanie Radnemu przekazana niebawem. Jednocześnie dodał, że chciałby aby również spółdzielcy dowiedzieli się ile Spółdzielnia „Nasz Dom” wydatkowała środków w związku z tym długotrwałym sporem. W dalszej kolejności poinformował o tym, że obecnie trwają prace związane z wyceną wartości powierzchni handlowej, należącej do miasta, w obiekcie przy pl. Waryńskiego. Wyraził nadzieję, że w ciągu najbliższego miesiąca procedura zostanie zakończona.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że doznaje wielu nieprzyjemności w związku z równymi informacjami prasowymi. Zapewnił, że zawsze jest otwarty na kontakty z mediami. Odnosząc się do informacji prasowych zawartych w nowej ostrowskiej gazecie wyjaśnił, że odbył dwugodzinne spotkanie z redaktorem naczelną tygodnika / przy udziale Naczelnika Wydziału Promocji/, mimo iż nie było ono umówione podczas którego udzielił wielu wyjaśnień m.in. na temat funkcjonowania ryneczku przy 11 Listopada. Kolejne umówione spotkanie zostało odwołane przez redaktora naczelną a następnie ukazał się artykuł zawierający wiele kalumnii. Podkreślił, że zostało przygotowane sprostowanie do ww. artykułu, rozważana jest także możliwość skierowania sprawy do Sądu.

Nawiązując do kwestii ewentualnego przeniesienia Zieleniaka z ul. 11 Listopada, Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że odbył dwa spotkania z przedstawicielami handlowców z Zieleniaka, zaplanowane jest kolejne, przypomniał również artykuł w Tygodniku Ostrołęckim na temat działania ryneczku. Zapewnił, że do końca br. nie będzie przeniesienia. Dodał, że obecnie trwają prace modernizacyjne na Targowisku Miejskim przy ul. Broniewskiego i należy dążyć do tego aby funkcjonowało ono przez cały tydzień. Poinformował o tym, że po zmianie formuły prowadzenia wpływy z Targowiska są czterokrotnie wyższe. Zaproponował aby do końca roku dokonać analizy argumentów za i przeciw zmianie lokalizacji Zieleniaka. Podkreślił, że zmiana lokalizacji

usprawniłyby komunikację Straży Pożarnej. Zapewnił, że decyzja co do lokalizacji Zieleniaka nie zapadnie jednoosobowo.

Odpowiadając na interpelację Radnego p. Jana Heronimka wyjaśnił, że trwają procedury związane z uregulowaniem stanu prawnego rowów odwodnieniowych.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że zostały dokonane zmiany w organizacji ruchu objazdu związanego z modernizacją ul. Dubois. Już w Małkini ruch samochodów kierowany jest tak aby samochody ominęły Ostrów Mazowiecką. Zmieniono informacje o kierunku ruchu na skrzyżowaniu ul. 3 Maja i ul. Ks Sobotki w kierunku Warszawy. Centrum miasta zostało odciążone, jednak nadal natężenie ruchu jest duże. Niemożliwe jest wprowadzenie zakazu ruchu samochodów o określonym tonażu. Przypomniał, że zmiany organizacji ruchu wymagają odpowiedniej procedury, często jest ona długotrwała.

Nawiązując do interpelacji w sprawie parkowania w miejscach niedozwolonych Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że wielokrotnie wystąpienia w tej sprawie kierowane były o Policji, ponadto Straż Miejska w codziennej pracy zwraca uwagę na ten problem i podejmuje interwencje.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że bieżące naprawy sceny w Ogródku Jordanowskim są prowadzone przez MOSiR. Przetarg na budowę grodziska w Ogródku Jordanowskim został rozstrzygnięty w 2007r. /jako drugi przetarg/, inwestycja ta realizowana jest za kwotę ok. 732,-tys. zł. Dodał, że tablica informacyjna na budowie została już zamontowana.

Nawiązując do sprawy zapadnięcia przy ul. Kościuszki, poinformował o tym, że z wizji w terenie wynika, że zapadnięcia nie ma, jednak w związku z kolejną interwencją Radnego sprawa zostanie wyjaśniona z udziałem Radnego p. A. Morawskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że odpowiedź na pytanie Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca dot. mieszkań komunalnych zostanie udzielona na piśmie, dodał, że na liście oczekujących a mieszkanie komunalne znajduje się ok. 100 osób.

W dalszej kolejności Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że na początku 2007r. wykonawca basenu i hali sportowej w ramach zadania „Za Stawem” wystąpił o zwiększenie należności za realizację zadania o ok. 2,5 mln. zł. z tytułu wzrostu cen materiałów budowlanych. Jednak po wykonaniu szczegółowych analiz wykonawca wystąpił o ok. 5 mln. zł. netto. Wystąpienie to będzie przedmiotem negocjacji, zapewnił, że decyzja w sprawie wzrostu wartości zadania zapadnie za zgodą Rady Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że miasto zapłaciło za wykonane koncesje na zagospodarowanie terenów położonych przy ul. 3 Maja i ul. Pocztovej oraz między ul. 3 Maja, ul. Słowackiego i ul. Kościuszki. Dodał, że w przypadku jeśli Spółdzielnia Mieszkaniowa zlecała wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu to musi za to zapłacić.

Następnie poinformował o tym, że chodnik i wjazdy w ul. Widnichowskiej znajdują się w pasie drogi miejskiej, sąsiadują one z terenem Spółdzielni Mieszkaniowej. Dzierżawca pawilonu handlowego „Bartek” wysypał parking przy sklepie i wyjazd tłuczniami w ten

sposób pogorszył warunki dla pieszych. Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk zobowiązał się do tego, że problem zostanie wspólnie rozwiązany.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki omówił kwestie związane z naborem dzieci do przedszkoli miejskich. Roczniaki dzieci urodzonych w 2005r. i 2006r. są bardzo liczne. Przedszkola miejskie mogą przyjąć ok. 600 dzieci, obecnie złożonych wniosków o przyjęcie do przedszkoli jest ok. 630. W związku z powyższym została podjęta decyzja o tym, że w tzw. małej Szkole Podstawowej Nr 1 zostanie utworzona 1 grupa przedszkolna „0”, która działać będzie w ramach Przedszkola Miejskiego Nr 1. Obecnie pojawiły się w mieście inicjatywy utworzenia prywatnych przedszkoli.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wystąpił o pisemną odpowiedź na temat kosztów jakie poniosło miasto w tym, ZEC w związku z toczącym się sporem o ciepłownię. Dodał, że z postanowień sądowych wynika, że koszty zasądzono od miasta, a więc zapytał na jakiej podstawie koszty te obciążą ZEC w konsekwencji weszły koszty ciepła.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że informacje na temat stanu i ilości mieszkań komunalnych i socjalnych znajdują się w materiałach informacyjnych TBS Sp. z o.o. a więc nie ma potrzeby ponownie angażować urzędników do sporządzania tych samych informacji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zdementował informacje na temat nieaktualnych informacji na miejskiej stronie internetowej. Poinformował o tym, że Radny p. Krzysztof Listwon nie mówił o oficjalnej stronie internetowej Urzędu Miasta. Dodał, że strona Urzędu Miasta jest na bieżąco aktualizowana.

Nawiązując do kosztów sądowych związanych ze sporem o ciepłownię Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że ZEC jest spółką miejską i imieniu miasta wykonuje określone zadania, dlatego ponosi koszty sporu. Burmistrz Miasta uznał, że nie właściwym byłaby sytuacja gdyby miasto ponosiło koszty a Spółka czerpała zyski. Podkreślił, że spółki zostały stworzone głównie po to aby odciążyć miasto.

Następnie głos zabrał p. Mirosław Przastek Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom”. Wyraził zadowolenie z deklaracji o wspólnym rozwiązaniu problemu złego stanu chodnika w ul. Widnichowskiej w rejonie sklepu „Bartek”. W dalszej kolejności nawiązując do programu rewitalizacji miasta zwrócił się z pytaniem o to czy miasto wspólnie ze Spółdzielnią może występować o środki na organizację np. terenów zielonych, modernizację elewacji budynków, placów zabaw czy modernizację kanalizacji. Wskazał na Łódź miasto, które w dużej mierze skorzystało ze środków z programu rewitalizacji.

Następnie Prezes p. Mirosław Przastek poinformował o tym, że Spółdzielnia w okresie kiedy jest Prezesem wydała ok. 28 tys. zł. netto w związku z toczącym się sporem o ciepłownię. Dodał, że jeśli ZEC koszty związane ze sporem wlicza w cenę ciepła to, spółdzielcy ponoszą podwójne koszty sporu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do przedmówców stwierdził, że nie potrzebna jest kontynuacja sporu, powinien on być rozstrzygnięty polubownie. Podkreślił, że najlepszym rozwiązaniem będzie aby Spółka pozostała własnością miasta.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do swej wcześniejszej wypowiedzi wyjaśnił, że mówiąc o Szkole Podstawowej Nr 1 jako o stalinowskiej szkole miał na myśli jej architekturę. Wspomniana architektura nie współgra z nowoczesną architekturą nowych obiektów sportowych.

Następnie Radny p. Andrzej Morawski zaproponował aby Radni otrzymywali drogą elektroniczną protokoły z posiedzeń Komisji i sesji. Przypominając o zdjęciu z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ul. bananowej na ul. J. Bema zwrócił się z pytaniem o dalsze losy wniosku o zmianę ww. nazwy ulicy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad sesji, ale sprawa powróci na forum Rady ponieważ na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pojawiły się nowe okoliczności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zadeklarował, że Radni jeśli zadeklarują chęć i podadzą adresy poczty elektronicznej mogą otrzymywać protokoły drogą elektroniczną.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec nawiązując do sporu o ciepłownię podsumował, że władze miasta toczą spór i sprawy sądowe a płacą za to wszyscy mieszkańcy. Powrócił także do sprawy wykonanej przez Spółdzielnię Mieszkaniową Koncepcji zagospodarowania terenu między ul. 3 Maja i ul. Kościuszki, stwierdził, że wydatek ten okazuje się być niepotrzebny.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek wyraził ubolewanie faktem, że nie doszło do polubownego rozwiązania sporu o ciepłownię, mimo tego, że był orędownikiem takiego rozwiązania. Poinformował o tym, że obecnie na wniosek najwyższego organu Spółdzielni został zobowiązany do wznowienia postępowania sądowego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porozumienie jest zawsze możliwe, jednak jego ustalenia muszą zabezpieczyć interesy mieszkańców miasta.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o udział Radnych i mieszkańców w obchodach święta 3 Maja oraz w Dniach Ostrowi.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przyłączył się do powyższego apelu a następnie przypomniał o tym, że w dniach 10-13 czerwca miasto nawiedzi obraz Jezusa Miłosiernego, zaprosił na uroczyste przekazanie obrazu Parafii pw. WNMP do Parafii pw. Chrystusa Dobrego Pasterza w dniu 12 czerwca br. Przekazanie nastąpi przed Ratuszem.

Punkt 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XV-jej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XV-jej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XV zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Protokolant

Inspektor
ds. Obsługi Biura Rady Miasta
mgr Izabela Rejniał

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta
Krzysztof Laska