

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr VI/2024

Sesji

**Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
odbytej**

w dniu 27 listopada 2024 roku

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta

Protokół nr VI/2024

VI Sesja w dniu 27 listopada 2024

Obrady rozpoczęto 27 listopada o godz. 14:00, a zakończono 16:31 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Małgorzata Bartkiewicz
2. Roman Betlejewski
3. Łukasz Chojnowski
4. Michał Kacprzak
5. Tomasz Koczara
6. Bogusław Konrad
7. Anna Krajewska
8. Robert Krajewski
9. Zbigniew Krych
10. Marek Kukielka
11. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
12. Krzysztof Laska
13. Marian Malec
14. Ewa Orzechowska
15. Waldemar Józef Pałys
16. Paweł Adrian Pecura
17. Sebastian Pęksa
18. Krzysztof Janusz Swaczyna
19. Rafał Wierzejski
20. Klaudia Wilczyńska
21. Edward Zalewski

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609 i 721) dokonał otwarcia IV sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka IX Kadencji. Przewodniczący Rady Miasta powitał przybyłych na obrady gości. Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski poinformował, że 14 listopada 2024 r. w wieku 90 lat odszedł do wieczności profesor doktor habilitowany nauk medycznych Jan Dzieniszewski – Honorowy Obywatel Miasta Ostrów Mazowiecka. Wybitny specjalista chorób wewnętrznych i gastroenterologii, patofizjolog, osobisty lekarz

Prymasów Polski: Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Księdza Kardynała Józefa Glempa. Autor publikacji naukowych i monografii dot. gastroenterologii i żywienia. Członek Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej, Zmarły odznaczony był Srebrnym Krzyżem Zasługi i Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotą Odznaką za Zasługi dla Warszawy, Złotą Odznaką za Zasługi dla Miasta Ostrowi Mazowieckiej, Medalem Akademii Medycznej we Wrocławiu. Nagrodzony przez Ministra Zdrowia za szczególne osiągnięcia w dziedzinie ochrony zdrowia. Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski zaproponował uczczenie minutą ciszy cześć Jego pamięci.

Minuta ciszy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski zarządził sprawdzenie obecności za pomocą programu eSesja

Wyniki głosowania:

OBECCNY: 20, NIEOBECCNY: 1

Wyniki imienne:

OBECCNY (20) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

NIEOBECCNY (1) Waldemar Józef Pałys

Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski stwierdził, że na stan 21 Radnych na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski poinformował, że składa rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta z powodów osobistych. Podziękował za owocną współpracę i wspólne działanie na rzecz dobra mieszkańców. Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski przekazał prowadzenia obrad Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. Annie Krajewskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska podziękowała Przewodniczącemu p. Łukaszowi Chojnowskiemu za ogromne zaangażowanie na rzecz lokalnej społeczności, życzyła dalszych sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski podziękował za słowa uznania.

Wiceprzewodnicząca Radny Miasta p. Anna Krajewska zaproponowała 5 minut przerwy technicznej.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad

bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Wiceprzewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad sesji jako punktu 3: Zmiany osobowe w zakresie pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta:

a) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta,

b) wybór Przewodniczącego Rady Miasta, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do Porządku obrad punktu: "Zmiany osobowe w zakresie pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta: a) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta, b) wybór Przewodniczącego Rady Miasta, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. "

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska

PRZECIW (1) Zbigniew Krych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Edward Zalewski

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska poinformowała, że punkt ten będzie rozpatrywany jako 3, w związku z tym numeracja kolejnych punktów porządku obrad przesunie się o jeden.

Punkt 3

Zmiany osobowe w zakresie pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta: a) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta, b) wybór Przewodniczącego Rady Miasta, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. "

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska poinformowała, że Przewodniczący Rady Miasta p. Łukasz Chojnowski złożył rezygnację, niezbędne jest podjęcie uchwały o przyjęciu rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta.

Brak głosów w dyskusji.

Głosowano w sprawie: a) podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Edward Zalewski

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska poinformowała, że zgodnie z art. 19 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada w głosowaniu tajnym dokona wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. Przewodniczącego wybiera się bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Statut Miasta dopuszcza przeprowadzenie głosowania tajnego metodą tradycyjną z wykorzystaniem kart do głosowania. Zaproponowała do przeprowadzenia tajnych głosowań Komisję Skrutacyjną w składzie powołanym na I sesji tj. Radny p. Roman Betlejewski, radny p. Sebastian Pęksa i radny p. Robert Krajewski jako Przewodniczący Komisji. Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę, że nie mogą to być potencjalni kandydaci na funkcje Przewodniczącego bądź Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Brak głosów sprzeciwu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska uznała, że Rada Miasta propozycję przyjęła. Dodała, że głosowania tajne przeprowadzi Komisja Skrutacyjna w składzie radni: Robert Krajewski przewodniczący i członkowie: Roman Betlejewski i Sebastian Pęksa. Wiceprzewodnicząca zwróciła się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta, a zgłaszane osoby proszę o potwierdzenie wyrażenia zgody na kandydowanie.

Radny p. Marian Malec zgłosił kandydaturę Radnego p. Tomasza Koczay.

Radny p. Tomasz Koczara wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych głosów nie było.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska zamknęła listę kandydatów. Poinformowała, że, głos ważny za wyborem to postawienie maksymalnie jednego znaku X w kratce przy nazwisku kandydata. Wybrany zostaje kandydat, jeśli uzyska bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Robert Krajewski poinformował, że przygotowanych został 21 kart do głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i przedstawił zasady głosowania.

Akt tajnego głosowania.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Robert Krajewski odczytał Protokół w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. Na stan 21 Radnych głosowało 21 radnych, oddano: 0 głosów nieważnych, 14 głosów „Za”, 1 głos „Przeciw”, 6

głosów „Wstrzymujących się”. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Przewodniczącym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka został wybrany Radny p. Tomasz Koczara.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Anna Krajewska poinformowała, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podjęła Uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Wiceprzewodnicząca w imieniu Rady Miasta złożyła gratulacje nowemu Przewodniczącemu Rady Miasta p. Tomaszowi Koczarze i przekazała prowadzenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara podziękował za wszystkim oddane głosy i skierował słowa uznania do byłego Przewodniczącego Rady Miasta p. Łukaszowi Chojnowskiemu.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Punkt 4

Przyjęcie Protokołu z V sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Protokół z V sesji Rady Miasta był przekazany radnym do wglądu i do dnia poprzedzającego sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 5

Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r., b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2024-2039.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zaproponowana zmiana uchwały budżetowej polega na zwiększeniu planu dochodów o ok. 5 tys. zł., zwiększenie planu wydatków o ok. 2 mln. 400 tys. zł. w tym wydatków majątkowych. Na przedstawione kwoty składają się zmiany polegające na wprowadzeniu do planu wypłat odbiorcom paliw gazowych (refundacja podatku VAT). Zadanie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zwiększone zostaną wydatki związane z budową dróg i wydatki bieżące z zakresu oświaty. Wprowadzone zostają wydatki bieżące w kwocie ok. 200 tys. zł. na funkcjonowanie Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała również o zmianach w limitach zaciąganych zobowiązań zgodnie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodała, że w uchwale dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej zgłoszona zostaje autopoprawka w sprawie wydatków bieżących na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

- a) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- b) 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska:

- a) 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymującym się”,

b) 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymującym się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał:

a) 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,

b) 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego oba projekty uchwał:

a) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,

b) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na rosnące wydatki związane z utrzymaniem oświetlenia ulicznego na terenie miasta. Dodał, że w poprzedniej kadencji pozyskane zostały środki na wymianę oświetlenia ulicznego na ledowe i zapytał na jakim etapie jest realizacja zadania. Radny podkreślił, że bardzo wzrosły koszty związane z realizacją zadań oświatowych.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przetarg na wymianę oświetlenia w mieście został rozstrzygnięty. Podziękował Radnemu p. Rafałowi Wierzejeskiemu za zwrócenie uwagi na brak zapisu w postępowaniu przetargowym dot. kompensacji mocy biernej oświetlenia co mogło spowodować większe zużycie prądu. Burmistrz powiedział, że prace związane z wymianą oświetlenia rozpoczną się jeszcze w 2024 r., obecnie firma jest na etapie zakupu elementów oświetlenia.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w dziale 801 50 plan wydatków to kwota ponad 8 mln. zł., nastąpiło zwiększenie o kwotę 550 tys. zł. i jest to związane ze zmianą klasyfikacji budżetowej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy kwota zapisane w budżecie ok. 4 mln. zł. jest wystarczająca na wymianę całego oświetlenia ulicznego w mieście.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że niestety pozyskane środki nie wystarczą na wymianę oświetlenia w całym mieście. W pierwszej kolejności będą wymieniane lampy o największej awaryjności. Burmistrz p. Hubert Betlejewski zwrócił się z prośbą do Radnych o przedyskutowanie tematu wymiany lamp. Dodał, że Miasto postara się pozyskać środki zewnętrzne na wymianę całego oświetlenia.

Innych głosów nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukielka,

Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2024-2039 z autopoprawką

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że obecnie obowiązujące stawki podatkowe uchwalone zostały 19 października 2022 r. Każdego roku koszty utrzymania rosną i konieczne jest podniesienie stawek podatków, zaproponowana podwyżka wynosi 10 %, stanowi to zwiększenie budżetu miasta o ok. 1 mln. 100 tys. zł. w skali roku.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że niestety stawki podatków muszą zostać podniesione w związku z rosnącymi kosztami utrzymania m. in. Samorządowej Szkoły Muzycznej czy nowego budynku szkoły i przedszkola przy ul. Partyzantów. Podkreślił, że przedstawiona propozycja podwyżki podatków to 10 %. Burmistrz zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie i nie wprowadzaniu zmian.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał i przedstawił wyniki głosowań.

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego: pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem o zastosowanie 15% podwyżki podatków od nieruchomości:

3 głosy „za”, 0 „głosów” przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”,

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem o zastosowanie 15% podwyżki podatków od nieruchomości:

6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” ,

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił się z prośbą do Rady Miasta o poparcie uchwały. Dodał, że podwyżka pokryje tylko koszty utrzymania Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała jakie będą koszty funkcjonowania Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia przez pierwszy rok działania i utrzymanie nowego obiektu szkoły i przedszkola przy ul. Partyzantów. Dodała, że podczas podejmowania uchwały w sprawie utworzenia Samorządowej Szkoły Muzycznej poprzedni Burmistrz Miasta nie przedstawił skutków finansowych Radzie Miasta. Radna przedstawiła za pomocą prezentacji multimedialnej jak kształtowały się finanse miasta w ubiegłych latach.

Radny p. Krzysztof Swaczyna zwrócił uwagę, że utrzymanie Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia wynosi ok. 1 mln. 200 tys. zł. rocznie co stanowi bardzo duże obciążenie budżetu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz negatywnie oceniła budynek i miejsce usytuowania nowej szkoły i przedszkola przy ul. Partyzantów. Zwróciła uwagę na koszty utrzymania obiektu w stosunku do liczby uczniów. Radna dodała, że w poprzednich kadencjach powstało wiele nowych obiektów co generuje ogromne koszty m. in. ogrzewania czy energii elektrycznej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że koszt utrzymania Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia na kolejny rok wynosi ok. 848 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że w roku 2025 wpływy z podatku PIT wyniosą ok. 70 mln. zł. ale miasto nie otrzyma w ogóle subwencji oświatowej. Dodała, że jest to nowy sposób finansowania samorządów, potrzeby oświatowe skalkulowane przez Ministerstwo Finansów to ok. 37 mln. zł. W projekcie budżetu na 2025 rok wydatki na bieżące funkcjonowanie oświaty to kwota 50 mln. zł. Skarbnik Miasta podkreśliła, że wydatki oświatowe kształtują się na bardzo wysokim poziomie.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że jego zdaniem zakup budynku po restauracji „Kurpiowska” w tak trudnym okresie dla miasta nie był dobrą decyzją. Negatywnie ocenił rezygnację z projektu utworzenia dziennego domu wytchnienia w budynku po SDH, na który można było pozyskać środki zewnętrzne. Radny dodał, że w nowej kadencji podjęto wiele zmian kadrowych, które również obciążają budżet. Zwrócił uwagę, że w poprzednich latach zrewitalizowanych zostało wiele obiektów, które przeznaczone zostały pod działalność kulturową miasta. Zwrócił uwagę, że podczas kampanii wyborczej obecny Burmistrz obiecywał budowę nowego domu kultury, którego wartość to ok. 60 mln. zł., a Miasto nie stać na tak kolosalny wydatek. Radny negatywnie ocenił projekt budżetu na 2025 rok przedstawiony Radzie Miasta z uwzględnieniem podwyżki podatków, ponieważ uchwała w tej sprawie nie została jeszcze podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara przypomniał, że obowiązuje limit czasowy wypowiedzi należy się do tego stosować.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zwrócił uwagę, że podczas kampanii wyborczej komitet PiS również deklarował pozyskanie środków na nowy dom kultury. Dodał, że zakup restauracji „Kurpiowska” pozwoli na pełną decyzyjność na działkach usytuowanych w centrum. Burmistrz poinformował, że obecnie w mieście trwa szeroki zakres prac projektowych i prace dot. pozyskania środków zewnętrznych. Trzeba dokonać wielu aktualizacji dokumentacji m. in. strategii funkcjonowania

miasta. Podniesienie stawek podatków jest niezbędne w związku z rosnącymi kosztami bieżącymi. Burmistrz zapewnił, że w Urzędzie Miasta zostały wprowadzone oszczędności.

Radny p. Sebastian Pęksa zapytał czy podniesiony zostanie również podatek od środków transportowych.

Burmistrz Miasta poinformował, że podniesienie podatku od środków transportowych planowane jest w przyszłym roku.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz negatywnie oceniła zakup budynku po SDH w poprzedniej kadencji i planowane utworzenie w nim domu dziennej opieki dla osób starszych. Podkreśliła jak duże koszty remontu i utrzymania obiektu Miasto by poniosło.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że temat przeznaczenia budynku SDH i restauracji „Kurpiowska” należy poruszyć podczas prac Komisji.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że poprzedni Burmistrz przedstawił Radzie Miasta konkretny plan na zagospodarowanie budynku po SDH i miał to być dzienny dom wytchnienia dla osób starszych. Dodatkowo istniała możliwość pozyskania na ten cel środków zewnętrznych przy 10 % środków własnych miasta.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że jego zdaniem mieszkańcy oczekują zagospodarowania centrum miasta i zakup obu obiektów był niezbędny. Dodatkowo powiększony został majątek Miasta.

Radna p. Ewa Orzechowska zapytała na jakim poziomie jest ściągalność podatków w mieście i o planowane działania w kwestii egzekwowania zadłużeń. Radna zwróciła uwagę, że podwyżka podatków może zwiększyć odsetek niepłacących.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że jej zdaniem Miasto powinno zakupione budynki odsprzedać inwestorom prywatnym w celu zagospodarowania terenu w centrum.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podkreśliła, że Miasto robi wszystko aby należności z tytułu podatków były egzekwowane. Reguluje to Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w pierwszej kolejności wysyłane są upomnienia, następnie tytuły wykonawcze przekazywane są do komornika. Podczas podnoszenia podatków zawsze istnieją obawy wzrostu zaległości, obrazuje to krzywa Laffera.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że podatki w innych miastach o podobnej wielkości są znacznie wyższe. Zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza p. Jolanty Zadrogi o przedstawienie przygotowanego zestawienia.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że po podwyżce będą obowiązywały następujące stawki podatków: od gruntów przeznaczonych pod działalność gospodarczą 97 gr/m², 30 gr/m² pozostałe grunty; zabudowa pod działalność gospodarczą 23,57 zł/m², pozostałe budynki 78 gr/m². W Ostrołęce przed podwyżką obowiązuja; od gruntów przeznaczonych pod działalność gospodarczą 1,34 gr/m², 13 gr/m² pozostałe grunty; zabudowa pod działalność gospodarczą 33 zł/m², pozostałe budynki 53 gr/m², podobne stawki obowiązują również w Wyszku, Zambrowie i Łomży.

Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił uwagę, że po podwyżce podatków i tak stawki będą niższe niż w sąsiednich miastach.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska powiedziała, że jej zdaniem porównywanie Ostrowi Mazowieckiej do miasta takich jak Łomża, Ostrołęka czy Wyszaków nie ma sensu, ponieważ są to zupełnie inne budżety miejskie i inny stopień zamożności mieszkańców. Radna negatywnie oceniła zaproponowaną podwyżkę podatków, aż o 15%. Dodała, że podatki należy podnosić systematycznie o niższe kwoty.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że ostatni wzrost podatków była w 2022 roku, obecnie zaproponowana podwyżka to 10%. Burmistrz zwrócił uwagę, że niestety odczują to wszyscy mieszkańcy, ale dla dobra funkcjonowania Miasta decyzja musi zostać podjęta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy w poprzedniej kadencji ściągłość podatków była na takim samym poziomie jak obecnie. Zwróciła się do radnej p. Ewy Orzechowskiej z pytaniem czy będąc Przewodniczącą Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego opracowany został program ściągłości podatków i czy Komisja nad tym pracowała.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że ściągłość podatków regulują przepisy prawa m. in. Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w postępowaniu administracyjnym i nie ma opracowanego programu. Ściągłość podatków w poprzedniej kadencji i obecnie jest na tym samym poziomie.

Radna p. Ewa Orzechowska powiedziała, że zawsze był analizowany poziom ściągłości podatków w mieście.

Radny p. Łukasz Chojnowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że jego zdaniem stawki podatków powinny być na optymalnym poziomie, dostosowane do zamożności mieszkańców. W poprzednich kadencjach podatki nie były wysokie, bo Miasto korzystało z wielu zewnętrznych źródeł finansowania. Radny zachęcił do pozyskiwania środków krajowych i unijnych.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zwraca się do Rady Miasta o podniesienie podatków o 10%, nie więcej.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie: w sprawie zakończenia dyskusji

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Waldemar Józef Pałys, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

PRZECIW (1) Małgorzata Bartkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Paweł Adrian Pecura

Głosowano w sprawie: wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska oraz Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w sprawie zastosowania 15% podwyżki stawek podatków od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (20) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Krych

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski

PRZECIW (7) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Klaudia Wilczyńska

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadrga poinformowała, że wpływy roczne za gospodarowanie odpadami powinny bilansować się z wpłatami mieszkańców, obecnie brakuje ok. 2 mln. zł. Dodatkowo Miasto otrzymuje kary za niski poziom segregacji odpadów i za 2023 r. jest to kwota ok. 200 tys. zł. Zastępca Burmistrza powiedziała, że planowane jest wprowadzenie indywidualnego systemu segregacji odpadów i prowadzone są w tej sprawie negocjacje z firmami zewnętrznymi. Przepisy prawa przewidują, że do roku 2035 segregacja powinna wynieść 65%.

System jaki planuje wprowadzić Miasto będzie ograniczał anonimowość mieszkańców szczególnie jeśli chodzi o wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe. Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga dodała, że na zakup systemu planowane jest pozyskanie środków zewnętrznych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała co w sytuacji, gdy z samochodów prywatnych osoby wyrzucają odpady pod wiatami na osiedlach mieszkaniowych.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że system przewiduje zakup wiat z monitoringiem wyłapującym takie incydenty.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zwrócił uwagę, że zameldowanych jest znacznie więcej mieszkańców niż zgłoszonych w deklaracjach dot. opłat za odpady.

Wiceprezes p. Grzegorz Malec poinformował, że w 2024 r. łączna ilość odpadów odebranych z terenu miasta to 7350 ton, szacowana ilość na 2025 rok to 8200 ton.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymującymi się”,

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska:

6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wiceprzewodniczący p. Michał Kacprzak zapytał czy system, który planuje wprowadzić Miasto ograniczy ilość osób nieplacących za odpady czy tylko podniesie stopień segregacji.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że system będzie weryfikował każdego mieszkańca indywidualnie. Planowane jest sprawdzenie deklaracji dot. opłat za odpady z systemem Ewidencji Ludności.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że system należy uszczelnić dla dobra wszystkich mieszkańców.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że jego zdaniem żaden system się nie zbilansuje jeśli nie znajdziemy 30 % brakujących mieszkańców zameldowanych. Dodatkowo jeśli, ktoś studiuje w innym mieście powinien dostarczyć zaświadczenie, że tam regulowane są opłaty za odpady. Radny zapytał czy odbył się już przetarg na wywóz odpadów z terenu miasta. Radny powiedział, że cały czas są podnoszone stawki, a nie ma konkretnych propozycji uszczelniających system.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że jego zdaniem system powinien zostać uszczelniony, aby każdy mieszkaniec był traktowany uczciwie.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że zobowiązuje się do wprowadzenia systemu uszczelniającego.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga powiedziała, że na terenie kraju wprowadzonych zostało wiele systemów uszczelniających i podnoszących wskaźnik segregacji, dodatkowo stawka za odbiór odpadów została obniżona. Zwróciła uwagę, że przy znacznym wzroście wskaźnika segregacji kary za 2023 i 2024 rok mogą zostać umorzone. Koszt wprowadzenia systemu szacowany jest na 2-3 mln. zł.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych został ogłoszony, ale nie ma informacji jaka firma zwyciężyła. Rada Miasta powinna być informowana o tak istotnych kwestiach, a informacje należy publikować na BIP. Radny zaproponował przeniesienie dyskusji na temat podwyżek stawek za odbiór odpadów do prac Komisji.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że jego zdaniem szczegółowe dane zostały przedstawione podczas dzisiejszych obrad.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że szacunkowy koszt obsługi odbioru odpadów w mieście został zawarty w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok i wynosi ok. 8 mln. zł. W skład tych kosztów wchodzi obsługa administracyjna Urzędu Miasta, utrzymanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i odbiór odpadów realizowany przez wykonawcę. Zgodnie z informacją z dnia 5 listopada 2024 r. najkorzystniejszą i jedyną ofertę złożył Zakład Gospodarki Komunalnej na kwotę 7304387, 76 zł. Skarbnik Miasta dodała, że w roku 2025 nie jest planowana podwyżka stawek za odbiór odpadów.

Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił się z prośbą do Radnych o zapoznanie z materiałami zamieszczonymi na portalu eSesja przed posiedzeniami Rady Miasta.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że informacje dot. rozstrzygnięcia przetargów również powinny być zamieszczane na informatorze dla Rady Miasta.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że informacje z rozstrzygnięcia przetargów powinny być zamieszczane na platformie zamówień publicznych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski

PRZECIW (7) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (1) Klaudia Wilczyńska

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara ogłosił 15 minut przerwy.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przedstawiona uchwała na charakter formalny, aby Miasto mogło przyznawać lokale socjalne trzeba zwiększyć próg kryterium dochodowego ze 125% do 150% w gospodarstwie wieloosobowym i ze 150% do 175 % w gospodarstwie jednoosobowym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje Pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał;

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”,

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

BRAK GŁOSU (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy dwóch lokali usytuowanych przy ul. 3 Maja jest to przedłużenie umów najmu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały;

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości komunalnej przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe.

Wnioskodawca poinformował, że jest zainteresowany wykupem lub uzyskaniem dzierżawy wieczystej nieruchomości zamieszkiwanej od 32 lat będącej własnością Miasta.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że państwo zainteresowani wykupem nieruchomości obecnie ją zamieszkują i płacą czynsz w wysokości ok. 700 zł. Dodatkowo wykonana została wycena działki na kwotę ok. 390 tys. zł. i budynków mieszkalnych na kwotę 20 tys. zł. Po przekształceniu tytułu własności na użytkowanie wieczyste istnieje możliwość zapłaty 25% wartości nieruchomości i 20 tys. zł. za naniesienia, wtedy opłata roczna wynosiłaby 3 900 zł., a w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej 12 tys. zł.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy obecnie procedowana uchwała powinna być podejmowana przez Radę Miasta, ponieważ obowiązuje uchwała

XXVIII/193/93 Rady Miejskiej w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi, której wykonanie powierza się burmistrzowi.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że zgodnie z uchwałą XXVIII/193/93 Rady Miejskiej burmistrz nie musi występować do Rady Miasta w przypadku zbycia czy nabycia nieruchomości. Natomiast w obecnie zaistniałej sytuacji zastosowany został tryb szczególny z Ustawy o gospodarce nieruchomościami. Osoby zamieszkujące nieruchomość dłużej niż 10 lat mogą ubiegać się o jej nabycie bez ogłoszenia przetargu i w takiej sytuacji uchwała Rady Miasta jest niezbędna. Mecenas dodał, że kwestia użytkowania wieczystego nieruchomości powinna zostać przekazana do prac Komisji Rady Miasta w celu przeanalizowania.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska złożyła wniosek formalny o przekazanie projektu uchwały do prac Komisji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała od kiedy Państwo starają się wykup nieruchomości.

Wnioskodawca powiedział, że zwracała się również do poprzedniego Burmistrza z wniosek o wykupienie nieruchomości w sposób bezprzetargowy lub dzierżawę wieczystą. Niestety poprzedni Burmistrz proponował zakup w drodze przetargu.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy istnieje jeszcze dzierżawa wieczysta.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że dzierżawa wieczysta jeszcze funkcjonuje. Dodał, że na posiedzenie Komisji przygotuje opinię prawną.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że obowiązująca uchwała XXVIII/193/93 Rady Miejskiej w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi uprawnia burmistrza do podejmowania decyzji w sprawie zbycia czy nabycia nieruchomości. Burmistrz dodał, że chce aby Rada Miasta miała wiedzę i decyzyjność w sprawach dot. majątku miejskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zwrócił uwagę, że zdecydowanie lepiej przenieść dyskusję do prac Komisji Rady Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy osoby zamieszkujące nieruchomość płacą za to podatki i czy nie ma możliwości zasiedzenia nieruchomości przy tak długim okresie zamieszkiwania.

Wnioskodawca poinformował, że opłacane są wszystkie należności takie jak czynsz i podatki.

Mecenas p. Dawid Witusiński zwrócił uwagę, że w tym przypadku nie można zasiedzieć nieruchomości ponieważ jest to posiadanie zależne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest wznowienie dyskusji na temat projektu uchwały podczas prac Komisji Rady Miasta.

Głosowano wniosek w sprawie: o przekazanie projektu uchwały do komisji

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara podziękował Mecenasowi p. Dawidowi Witusińskiemu za obecność na sesji.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że uchwała ma na celu udzielenie wsparcia dla klubów sportowych działających na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wyniki głosowania:

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Paweł Pecura zapytał w jaki sposób będzie weryfikowana liczba osób uczęszczających na zajęcia i czy zmiany uchwały były opiniowane przez Radę Sportu.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zmianą uchwały zajmowała się Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga i Dyrektor Wydziału Oświaty p. Katarzyna Krupińska. Burmistrz dodał, że pełnił kiedyś funkcję prezesa jednego z klubów sportowych i nie chce wprowadzać istotnych zmian w uchwale.

Burmistrz Miasta p. Jolanta Zadroga powiedziała, że Rada Sportu zaopiniowała pozytywnie sposób podziału dotacji na każde trenujące dziecko. Przeprowadzane będą kontrole klubów, na zajęciach trenerzy powinni sprawdzać listy obecności. Kluby składające wnioski o dofinansowanie również deklarują liczbę zawodników, przedstawiają osiągnięcia i to również ma wpływ na wysokość wsparcia. Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga podkreśliła, że chodzi o dobro dzieci i zmotywowanie ich do ćwiczeń i sportu.

Radny p. Paweł Pecura zapytał czy na każde dziecko przypada taka sama kwota dotacji i czy osiągnięcia klubu również mają wpływ na wysokość dotacji.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga powiedziała, że w dyscyplinach drużynowych kluby 4-5 osobowe nie powinny otrzymywać takiego samego wsparcia jak kluby trenujące 260 zawodników. W poprzedniej strategii rozwoju sportu tego zapisu brakowało.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że Burmistrz wydaje zarządzenie w sprawie ogłoszenia konkursu i ma bardzo duży wpływ na podział środków. W poprzednio ogłoszonym zarządzeniu był zapis, że nastąpi wybór jednej oferty na realizację jednego zadania. Radna zwróciła się z prośbą, żeby nie krzywdzić żadnych klubów.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że chce aby środowisko sportowe wypracowało skuteczny system podziału środków. Podkreślił, że zupełnie

inaczej należy przyznawać środki na dyscypliny indywidualne, a inaczej na dyscypliny drużynowe. Burmistrz zwrócił uwagę, że nigdy nie powinno się dzielić dzieci na lepsze i gorsze.

Radny p. Michał Kacprzak powiedział, że obecnie przedstawiony projekt uchwały jest dobry. Kluby działające na terenie miasta będą miały możliwość otrzymania wsparcia finansowego. W poprzednim konkursie był zapis, że nastąpi wybór jednej oferty na realizację jednego zadania. Kluby sportowe posiadające duże środki mają znacznie większe możliwości i gwarantują znacznie lepszą ofertę dla zawodników. Radny zwrócił się z prośbą o sprawiedliwy podział środków dla wszystkich trenujących dzieci.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga powiedziała, że wszystkie kluby sportowe działające na terenie miasta otrzymają wsparcie finansowe, bo chodzi o zachęcenie najmłodszych do aktywności fizycznej.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że jego zdaniem system podziału środków w zależności od liczby zawodników to dobry pomysł. Wszystkie dzieci powinny być traktowane równo.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska podkreśliła, że bardzo się cieszy z prężnie działających klubów sportowych na terenie miasta. Zwróciła uwagę, że trenują w nich również zawodnicy spoza miasta i zaproponowała partycypowanie w kosztach utrzymania tych zawodników przez inne samorządy zgodnie z miejscem zamieszkania.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że Gmina Ostrów Mazowiecka również sponsoruje kluby miejskie. Klub MKS Ostrowianka z miasta otrzymuje tylko 1/6 środków na funkcjonowanie, pozostałe pochodzą z dofinansowań unijnych, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego czy od sponsorów prywatnych. Radny zaproponował, aby prezesi klubów starali się o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska powiedziała, że większość klubów działających na terenie miasta to organizacje pozarządowe mające możliwość pozyskania środków z różnych źródeł. Podkreśliła, że Miasto powinno finansować zawodników zamieszkujących Ostrów Mazowiecką, a pozostałe samorządy swoich.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że sport w mieście to nie tylko piłka nożna, działają również inne kluby sportowe. Doskonałym przykładem jest Ostrowski Klub Karate Kyokushin, którego zawodnicy uczestniczyli w mistrzostwach świata w Chinach. Burmistrz podkreślił, że Miasto nie ma możliwości finansowania 100 procent działalności wszystkich klubów miejskich. W Urzędzie Miasta zostanie utworzony dodatkowy etat do spraw pozyskiwania środków zewnętrznych dla organizacji pozarządowych, klubów sportowych, stowarzyszeń i fundacji. Istnieje bardzo dużo programów wsparcia i trzeba z nich korzystać. Burmistrz dodał, że dzieci trenujące w miejskich klubach reprezentują miasto Ostrów Mazowiecka i w takiej sytuacji trudno będzie ściągnąć środki z samorządów zgodnie z miejscem zamieszkania zawodnika.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że temat sportu jest istotny w działalności Burmistrza Miasta. Dodał, że jego zdaniem środków na sportu jest zawsze zbyt mało i przedstawiona propozycja może nie wnieść istotnych zmian. Równy podział środków nie zawsze oznacza sprawiedliwy podział.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że uchwała dotyczy sportów drużynowych i żadne zawodnik z miasta nie może być pokrzywdzony. Opracowany zostanie nowy system podziału środków z udziałem Rady Sportu, który zostanie poddany konsultacjom.

Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił się z prośbą do Radnego p. Pawła Pecury o informowaniu klubów sportowych o dostępnych programach zewnętrznego wsparcia finansowego.

Radny p. Paweł Pecura poinformował, że jest otwarty na pomoc organizacjom pozarządowym działającym na terenie miasta. Bardzo często takie wsparcie było już udzielane.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że w poprzednich latach zawarte zostało porozumienie Miasta i Powiatu Ostrowskiego dot. finansowania zawodników spoza Ostrowi Mazowieckiej.

Radny p. Krzysztof Swaczyna powiedział, że Ostrowskie Towarzystwo Inicjatyw Kulturalno-Oświatowych zwracało się o pomoc w pozyskaniu dotacji do Radnego p. Pawła Pecury i nie otrzymało żadnego wsparcia.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

BRAK GŁOSU (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał, wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że uchwała dotycząca wsparcia dla organizacji pożytku publicznego podejmowana jest w każdym roku

budżetowym. Określa ona roczny program współpracy na rok 2025 o łącznej kwocie 190 tys. zł.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025 ogłoszonego przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zawsze bierze udział w programie „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” i jest w tej sprawie wymagane podjęcie uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025 ogłoszonego przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, wystawienia polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta dokonuje Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z tym, Rada Miasta upoważnia do realizacji tych czynności konkretnych Wiceprzewodniczących. Przewodniczący zaproponował, aby upoważnionym do wystawienia polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta była Wiceprzewodnicząca radna p. Anna Krajewska a w razie jej nieobecności Wiceprzewodniczący Michał Kacprzak.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 15

Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2024 r.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że temat inwestycji miejskich był szeroko omawiany podczas prac Komisji. Dodał, że proces odbioru kompleksu szkolno- przedszkolnego przy ul. Partyzantów przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną ma się rozpocząć 3 grudnia 2024r. Burmistrz poprosił o zadawanie pytań lub kierowanie ich na piśmie do Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje zapoznały się z Informacją.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że 7 października 2024 r. nastąpił odbiór dokumentacji projektowej ul. Wiejskiej i zapytał jaki jest dalszy plan na realizację zadania /przebiecie od ul. Małkińskiej do ul. Olszynowej/. Dodał, że powstała również dokumentacja budowy ul. Rzepeckiego i zapytał na kiedy planowana jest realizacja inwestycji oraz do kiedy ważne jest pozwolenie na budowę. Radny powiedział, że w

budżecie na 2025 rok zabezpieczone zostały środki na budowę ul. Piaskowej w formie środków własnych i dotacji. Zapytał na jakim etapie jest pozyskanie środków zewnętrznych na budowę tej drogi oraz kiedy rozpocznie się budowa nowej Komendy Powiatowej Policji.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że na temat budowy ul. Wiejskiej i ul. Rzepeckiego udzielona zostanie odpowiedź pisemna. W kwestii pozyskania dotacji na budowę ul. Piaskowej Miasto oczekuje na decyzję z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Burmistrz powiedział, że konkretnych informacji na temat Powiatowej Komendy Powiatowej Policji udzieli po spotkaniu z komendantem.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał o budowę ul. Wróblewskiego. Zwrócił uwagę na problem słupów energetycznych usytuowanych w pasie drogowym ul. Błękitnej i ul. Wiśniowej. Radny poprosił przekazanie odpowiedzi na piśmie.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że rozwiązanie problemu ul. Wróblewskiego oraz sąsiadujących dróg to bardzo ważne zadanie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z prośbą o bardziej rzetelny i profesjonalny odbiór inwestycji na terenie miasta i pilnowanie terminów gwarancji zrealizowanych projektów.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że rozmawiał już na ten temat z Radną p. Małgorzatą Bartkiewicz i padła propozycja zatrudnienia specjalisty do odbiorów inwestycji.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę, że zatrudniany inspektor nadzoru powinien pilnować przebiegu realizacji przedsięwzięcia i końcowych odbiorów. Zatrudnianie nowej osoby w Urzędzie Miasta jest zbędne.

Burmistrz Miasta powiedział, że jego zdaniem zatrudnienie specjalisty jest dobrym pomysłem i należy się nad tym zastanowić. Temat powinien zostać poruszony podczas prac Komisji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powiedziała, że mieszkańcy ul. Wiśniowej 8 miesiące temu złożyli wniosek o zamontowanie progu zwalniającego i otrzymali odpowiedź, że zostaną na to zabezpieczone środki w budżecie na 2025 r. Radna dodała, że należy zabezpieczyć środki na budowę chodnika przy ul. Staszica. Dodała, że na ul. Broniewskiego miały zostać namalowane pasy na przejściu dla pieszych.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że w sprawie chodników otrzymuje wiele zgłoszeń od mieszkańców i te inwestycje będą realizowane etapowo, zabezpieczone zostaną na to środki w budżecie na 2025 rok. Dodał, że pasy na ul. Broniewskiego będą namalowane w najbliższych dniach, planowane jest również doświetlenie przejścia dla pieszych. Burmistrz poinformował, że problem z usytuowaniem słupów w pasie drogowym ul. Wiśniowej został poruszony i Miasto pojmennie niezbędne działania.

Innych głosów nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta informację przyjęła.

Punkt 16

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2023/2024.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że wszystkie niezbędne informacje zostały przekazane Radzie Miasta w materiałach przed sesją. Odpowiedzi na pytania zostaną udzielane w formie pisemnej.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta informację przyjęła.

Punkt 17

Informacja na temat wyników analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni miasta Ostrów Mazowiecka. Oświadczenia majątkowe, składane w związku z rozpoczęciem kadencji wg. stanu na dzień złożenia ślubowania zostały złożone w terminie, wszystkie oświadczenia zostały wypełnione całkowicie i czytelnie. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Ostrowi Mazowieckiej i umieszczone w BIP. Do Rady Miasta wpłynęły również analizy oświadczeń majątkowych wykonane przez Wojewodę Mazowieckiego, Urząd Skarbowy w Ostrowi Mazowieckiej i Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Wyniki analizy zostały radnym przekazane. Dodał, że uwagi Urzędu Skarbowego należy wykorzystać przy wypełnianiu kolejnego oświadczenia majątkowego.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że w kwestii oświadczeń majątkowych należy zwrócić szczególną uwagę na wartość nieruchomości w chwili składania oświadczenia, a nie w momencie zakupu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy chodzi o obecnie złożone oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że chodzi o oświadczenia które będą składane w 2025 r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że służy pomocą przy wypełnianiu oświadczeń w kolejnym roku.

Brak innych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta informację przyjęła.

Punkt 18

Wolne wnioski.

Radny p. Marian Malec powiedział, że na obrady sesji przybili przedstawiciele orkiestry dętej działającej na terenie miasta do 2018 roku.

Pan Waldemar Pęziński powiedział, że w imieniu swoim, przedstawiciele orkiestry dętej działającej przy Ochotniczej Straży Pożarnej oraz mieszkańców zwraca się z prośbą o utworzenie Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Miejskim Domu Kultury. Dodał, że orkiestra dęta w Ostrowi Mazowieckiej działała w latach 1904-2018 i przedstawiła historię jej funkcjonowania. Zapytał, dlaczego Miasto w 2018 przestało

finansować działania orkiestry działającej przy Ochotniczej Straży Pożarnej. Pan Waldemar Pęziński zwrócił się z prośbą o pomoc w reaktywacji orkiestry przy Miejskim Domu Kultury.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że osobiście jest za utworzeniem orkiestry w mieście. Dodał, że Rada Miasta również powinna w tej kwestii wyrazić swoje zdanie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że orkiestra działająca przy Ochotniczej Straży Pożarnej nie powinna zostać zlikwidowana. Radna zapytała gdzie są instrumenty użyte orkiestrze, będące własnością Miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powiedziała, że Orkiestra działająca przy OSP została zlikwidowana w 2018 roku poprzez pozbawienie członkostwa i zawieszenie w Ochotniczej Straży Pożarnej kapelmistrzów. Radna powiedziała, że z informacji jakie przekazał kapelmistrz instrumenty zostały zwrócone do Miejskiego Domu Kultury. Dodała, że wielokrotnie pisane były prośby do starosty o interwencję w sprawie podejmowanych uchwał dot. orkiestry, niestety bezskutecznie. Radna podkreśliła, że jest za ponownym utworzeniem orkiestry w mieście.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska powiedziała, że jej zdaniem brak orkiestry w mieście spowodowany jest złymi decyzjami poprzedniego burmistrza miasta. Część Rady Miasta wielokrotnie zwracała się z prośbą ratowania orkiestry, niestety żadne działania nie zostały podjęte. Instrumenty zakupione i przekazane orkiestrze OSP zostały zwrócone do Miejskiego Domu Kultury. Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska zaproponowała zorganizowanie spotkania z przedstawicielami OSP i zainteresowanymi osobami w celu reaktywacji orkiestry.

Radny p. Krzysztof Swaczyna powiedział, że bardzo ciężko odbudować coś co zostało zniszczone. Dodał, że poprzedni burmistrz doprowadził do likwidacji kilku instytucji m. in. orkiestry działającej przy Ochotniczej Straży Pożarnej. Radny powiedział, że decyzja o zlikwidowaniu orkiestry zapadła po jej uczestnictwie w marszu Komitetu Obrony Demokracji. Podobnie zniszczony został Teatr Scena Kottłownia, burmistrz nie przyznał dotacji i zabrał udostępniony lokal. Radny podkreślił, że jest za reaktywacją orkiestry w mieście. Zwrócił uwagę, że wielu jej członków kształciło się w Społecznej Szkole Muzycznej w Ostrowi Mazowieckiej i do utworzenia takiej orkiestry potrzeba wielu osób z pasją i zaangażowaniem.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zaproponował poruszenie tematu orkiestry na Komisji. Dodał, że jeżeli instrumenty orkiestry zostały przekazane do Miejskiego Domu Kultury to za zgodą Rady Miasta będą mogły zostać udostępnione nowej orkiestrze. Burmistrz podkreślił, że jest za ponownym utworzeniem orkiestry.

Pan Waldemar Pęziński powiedział, że jego zdaniem propozycja utworzenia orkiestry działającej przy OSP nie ma sensu. Obecny Prezes Ochotniczej Straży nie podejmie współpracy z poprzednim kapelmistrzem. Dodała, że poprzedni kapelmistrz jest chętny do rozmów w sprawie utworzenia orkiestry.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że większość Rady Miasta jest za utworzeniem profesjonalnej orkiestry w Ostrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zaprosił całą Radę Miasta na wigilię, która odbędzie się 19 grudnia o godz. 14.00 sali konferencyjnej Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara również zaprosił Radę Miasta na wigilię.

Radny p. Marian Malec zwrócił się z prośbą o powiadomienie osób zainteresowanych reaktywacją orkiestry o posiedzeniu Komisji Oświaty Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Dodatkowo należy sprawdzić stan instrumentów znajdujących się z Miejskim Domu Kultury.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że przed utworzeniem nowej orkiestry trzeba dopilnować wielu kwestii m. in. skontaktować się z osobami zainteresowanymi, pozyskać środki i ustalić jakie instrumenty posiada Miasto. Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara przypomniał, że Burmistrz Miasta przedłożył Radzie Miasta projekt uchwały budżetowej na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z materiałami informacyjnymi. Dokumenty te otrzymają radni w wersji elektronicznej. Sesja poświęcona uchwaleniu budżetu planowana jest na 18 grudnia 2024r. Komisje na posiedzeniach, przed dzisiejszą sesją, już przystąpiły do analizy projektu budżetu. Dodał, że tryb prac nad projektem budżetu miasta reguluje Uchwała Nr XXXVI/336/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. Do 10 grudnia 2024 r. Komisje stale powinny przekazać do Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego swoje opinie dot. przedstawionego projektu, do 15 grudnia 2024 r. Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wypracuje i przedstawi Burmistrzowi Miasta opinię dotyczącą projektu budżetu miasta w tym stanowisko wobec propozycji pozostałych Komisji i radnych. Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zachęcił do analizy projektu budżetu miasta.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Punkt 19

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że porządek obrad 6 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Podziękował za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamykam obrady 6 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Tomasz Koczara

Przygotowała:

Olga Gumieźna – Pomoc Administracyjna

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl. Przebieg sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka: <https://www.bip.ostrowmaz.pl/public/?id=205298>