

Protokół

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 21 stycznia 2026 r.**

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 stycznia 2026 r. pod przewodnictwem p. Rafała Wierzejskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

W posiedzeniu Komisji w dniu 21 stycznia 2026 r. udział wzięło 5 członków Komisji (Lista obecności dołączona do protokołu).

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Sekretarz Miasta p. Adriana Rukat
2. Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara
3. Mecenas p. Dawid Witusiński
4. Radna p. Małgorzata Bartkiewicz
5. Radny p. Robert Krajewski
6. Radny p. Zbigniew Krych
7. Radny p. Paweł Pecura

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Radnych.

AD 1

Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił porządek obrad. Komisja przyjęła porządek obrad oraz protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji bez uwag.

AD 2

Rozpatrzenie wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Radnych.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski poinformował, że na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym informuje radnego p. Romana Betlejewskiego o obowiązku wyłączenia się ze wszelkich czynności Komisji Rewizyjnej związanych z postępowaniem wyjaśniającym prowadzonym w jego sprawie. W szczególności udziału w posiedzeniach Komisji dotyczących tej sprawy, udziału w głosowaniach, udziału w formułowaniu ustaleń, ocen i wniosków, udziału w sporządzeniu sprawozdania Komisji. Przewodniczący Komisji, p. Rafał Wierzejski, poinformował ponadto, że dzisiejsze posiedzenie Komisji poświęcone jest rozpatrzeniu wniosków, które wpłynęły od mieszkańca miasta w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych: p. Jolanty Kwiatkowskiej, p. Anny Krajewskiej oraz p. Romana Betlejewskiego.

Radny p. Paweł Pecura poinformował, że w związku z usuwaniem nagrań z posiedzeń Komisji samodzielnie dokonuje nagrania dzisiejszego posiedzenia.

Radny p. Sebastian Pęksa poprosił o wytłumaczenie kwestii usuwania nagrań z posiedzeń Komisji.

Radny p. Paweł Pecura poinformował, że w marcu 2025 r. w trybie dostępu do informacji publicznej zwrócił się o udostępnienie nagrania dźwiękowego z posiedzenia Komisji, które odbyło się dzień wcześniej. Wyjaśnił, że pomimo upływu trzech miesięcy nie otrzymał nagrania, a dopiero w czerwcu został poinformowany, iż nagranie to zostało usunięte.

Radny p. Sebastian Pęksa zapytał czy proces nastąpił zgodnie z procedurą określoną w Statucie Miasta.

Radny p. Paweł Pecura poinformował, że Statut Miasta nie reguluje sposobu dokumentowania posiedzeń Komisji, w związku z czym nagrywanie posiedzeń nie jest zabronione. Dodał, że uzyskał informację o dopuszczalności rejestrowania posiedzeń, wobec czego dokonuje nagrania.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do tematu wniosków w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara, poinformował, że w związku z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych (RODO) nie będzie posługiwał się danymi wnioskodawcy. Zaznaczył, że nie będzie szczegółowo odczytywał treści wniosków, ponieważ całość dokumentacji została udostępniona radnym do wglądu w systemie eSesja. Wskazał również, że część dokumentów została poddana anonimizacji. Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara przedstawił dokumentację dotyczącą wniosków w sprawie ewentualnego naruszenia przepisów prawa:

-Wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych p. Jolanty Kwiatkowskiej, p. Anny Krajewskiej oraz p. Romana Betlejewskiego.

-Zawiadomienia o złożeniu wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów radnych p. Jolanty Kwiatkowskiej, p. Anny Krajewskiej oraz p. Romana Betlejewskiego.

-Pisma Wojewody Mazowieckiego w sprawie przeprowadzenia przez Radę Miasta postępowania wyjaśniającego i ustalenie, czy radni Rady Miasta Ostrów Mazowiecka od początku aktualnej kadencji Rady Miasta w 2024 r. do chwili obecnej, stale zamieszkują na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

-Pisma Przewodniczącego Rady Miasta do radnych p. Jolanty Kwiatkowskiej, p. Anny Krajewskiej oraz p. Romana Betlejewskiego w sprawie złożenia wyjaśnień w

sprawie ewentualnego dopuszczenia się naruszenia przepisów art. 10 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy.

- Pismo Komisarza Wyborczego w sprawie informowania o czynnościach podjętych przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka.

- Wyjaśnienia złożone przez radnych p. Jolanty Kwiatkowskiej, p. Anny Krajewskiej oraz p. Romana Betlejewskiego.

- Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Burmistrza Miasta w sprawie sporządzenia opinii prawnej na temat właściwej procedury jaką powinna podjąć Rada Miasta w celu stwierdzenia wystąpienia bądź braku wystąpienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnych oraz opinię w kontekście ochrony danych osobowych.

- Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Wojewody Mazowieckiego informujące o prowadzonym postępowaniu oraz o przedłużeniu terminu.

- Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Komisarza Wyborczego w Ostrołęce I informujące o prowadzonym postępowaniu oraz o przedłużeniu terminu.

- Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do wnioskodawcy informujące o prowadzonym postępowaniu oraz o przedłużeniu terminu.

- Pismo radnych Rady Miasta w sprawie jednoznacznego wskazania dalszego trybu postępowania wyjaśniającego

- Pismo wnioskodawcy dotyczące prowadzonego postępowania w sprawie wniosku z dnia 20 listopada 2025 r.

- Notatka informacyjna Inspektora Ochrony Danych Osobowych dotycząca przetwarzania danych osobowych w postępowaniu w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

- Opinia prawna w przedmiocie procedury postępowania Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miasta, p. Tomasz Koczara, poinformował, że wszystkie przedstawione dokumenty zostały udostępnione radnym na portalu eSesja zaznaczając, że część z nich została poddana anonimizacji w celu ochrony danych osobowych. Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski poinformował, że obrady Komisji odbywają się w trybie jawnym w związku z czym zwrócił się z prośbą o respektowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych w szczególności o ograniczeniu przetwarzania danych osobowych do zakresu niezbędnego do realizacji porządku obrad oraz o nieujawnianie danych osobowych osób trzecich.

Otwarcie dyskusji:

Radny p. Marian Malec stwierdził, że w jego ocenie wnioskodawca powinien uzupełnić złożone wnioski o dokumenty potwierdzające ich zasadność. Zauważył, że wnioskodawca przedstawił jedynie suche fakty, które nie są poparte dowodami. Radny zaproponował, aby zwrócić się do wnioskodawcy o przedstawienie dodatkowych dokumentów potwierdzających stwierdzenia zawarte we wnioskach.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że rolą Komisji przed podjęciem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatów jest przeprowadzenie skrupulatnego postępowania wyjaśniającego. Mecenas zaproponował zwrócenie się do wnioskodawcy w celu uszczegółowienia treści wniosku oraz wystąpienie do radnych o potwierdzenie i poparcie dotychczas złożonych wyjaśnień. Podkreślił, że obowiązkiem Komisji jest przeprowadzenie dogłębnego postępowania wyjaśniającego, a jego tok powinien być udostępniony wszystkim radnym Rady Miasta, gdyż decyzja o ewentualnym wygaszeniu mandatów należy do kompetencji Rady Miasta. Zaproponował również zaproszenie wnioskodawcy na obrady.

Radny p. Marian Malec stwierdził, że w jego ocenie w złożonych wnioskach wnioskodawca nie przedstawił istotnych faktów potwierdzających ewentualne naruszenie prawa przez radnych.

Radny p. Sebastian Peksa zapytał, na jakiej podstawie wnioskodawca twierdzi, że radni p. Jolanta Kwiatkowska, p. Anna Krajewska oraz p. Roman Betlejewski dopuścili się naruszenia prawa, podkreślając, że posiadanie nieruchomości poza terenem miasta nie stanowi dowodu złamania prawa.

Mecenas p. Dawid Witusiński wskazał, że należy zwrócić się do wnioskodawcy w celu przedstawienia szczegółowych dowodów w sprawie. Dodał, że radni również powinni przedstawić dokumenty potwierdzające miejsce ich zamieszkania na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że w jego ocenie radna p. Jolanta Kwiatkowska przedłożyła wystarczającą liczbę dokumentów potwierdzających jej miejsce zamieszkania jednocześnie wskazał, iż w przypadku takiej potrzeby radna będzie mogła uzupełnić dokumentację o dodatkowe materiały. Przewodniczący p. Tomasz Koczara stwierdził, że w przypadku wykazania dobrej woli przez wnioskodawcę możliwe jest przedłożenie dodatkowych dokumentów potwierdzających zasadność złożonego wniosku. Dodał, że w przypadku braku złożenia dodatkowych dokumentów Rada Miasta będzie zobowiązana do pracy na zebranej dokumentacji. Zwrócił się z prośbą do Komisji o wyznaczenie krótkiego terminu w celu uzupełnienia wyjaśnień radnych oraz wnioskodawcy.

Radny p. Marian Malec powiedział, że w jego ocenie radni ustosunkowali się do złożonych wniosków.

Radny p. Sebastian Pęksa ponownie zwrócił uwagę, że fakt posiadania nieruchomości poza terenem miasta nie świadczy o złamaniu prawa. Dodał, że wnioskodawca powinien poprzeć swoje wnioski odpowiednimi dowodami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zwrócił uwagę, że obecnie toczona dyskusja dotyczy właśnie tej kwestii. Stwierdził, że w jego ocenie osoba formułująca zarzuty powinna przedstawić dowody na ich poparcie.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że Rada Miasta musi podjąć działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski odniósł się do pisma wnioskodawcy z dnia 9 stycznia 2026 r. w którym wnioskodawca przedstawia jakie czynności jego zdaniem powinien podjąć Przewodniczący Rady Miasta. Zapytał czy Przewodniczący Rady Miasta ma kompetencje i uprawnienia do przeprowadzenia czynności wskazanych w piśmie m.in. pozyskanie informacji dotyczących logowania telefonów komórkowych radnych.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że na Radzie Miasta spoczywa obowiązek przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Pozyskiwania logowań telefonów komórkowych nie mieści się w kompetencji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zapytał czy w tej sytuacji jest możliwość zastosowania takiego rozwiązania.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że nie ma takiej możliwości.

Radny p. Marian Malec dodał, że w jego opinii takie środki może stosować prokuratura prowadząca śledztwo.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara odniósł się do zarzuconej kwestii niedotrzymania terminu na udzielenie odpowiedzi wnioskodawcy. Zwrócił uwagę, że odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie. Podkreślił, że termin przypadał na dzień wolny od pracy, w związku z czym termin uważa się za zachowany w pierwszym następnym dniu roboczym.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że jej zdaniem wnioskodawca powinien poprzeć swoje wnioski odpowiednimi dowodami. Stwierdziła, że wyjaśnienia złożone przez radnych są wyczerpujące.

Mecenas p. Dawid Witusiński zwrócił uwagę, że postępowanie powinno mieć charakter wyczerpujący. Radni również powinni mieć możliwość uzupełnia swoich wyjaśnień.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że wnioskodawca powinien wskazać jakie dokumenty powinni przedstawić radni.

Radny p. Sebastian Pęksa zwrócił uwagę, że wnioskodawca wskazał jakie dokumenty w jego opinii powinni przedstawić radni. Dodał, że Rada Miasta nie posiada uprawnień do żądania przedstawionych dokumentów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że wnioskodawca wskazał jakie czynności powinien przeprowadzić Przewodniczący

Rady Miasta w celu ustalenia stanu faktycznego. Zaznaczył, że przedstawione czynności nie są w kompetencji Przewodniczący Rady. Dodał, że w jego opinii należy zastosować się do propozycji przedstawionej przez mecenasa. Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że radna p. Jolanta Kwiatkowska złożyła wyczerpujące wyjaśnienia i zaproponował, aby nie składała dodatkowych dowodów.

Radny p. Sebastian Pęksa stwierdził, że radna powinna mieć prawo do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Radny p. Krzysztof Swaczyna zapytał czy wnioskodawca będzie miał możliwość zapoznania się z wyjaśnieniami złożonymi przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że wgląd do materiałów mają radni Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski zaproponował przegłosowanie wniosków w sprawie wystąpienia do radnych o uzupełnienie swoich wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara dodał, że należy również zwrócić się z pismem do wnioskodawcy.

Mecenas p. Dawid Witusiński zaproponował, aby termin na złożenie dodatkowych wyjaśnień był krótki, tak aby postępowanie wyjaśniające nie ulegało nadmiernemu przedłużeniu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zapytał, czy radni mogliby przekazać wnioskodawcy informacje o planowanym wysłaniu korespondencji w celu terminowego odbioru.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski zaproponował termin kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej na dzień 3 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Radnych

Mecenas p. Dawid Witusiński przedstawił ewentualne skutki braku odbioru korespondencji w terminie.

Radny p. Sebastian Pęksa powiedział, że radni nie mają wpływu na termin odbioru korespondencji przez wnioskodawcę. Zapytał czy w toku przeprowadzonego postępowania występował problem z odbiorem korespondencji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że nie występował problem. Zaproponował dostarczenie korespondencji osobiście przez Straż Miejską.

Mecenas p. Dawid Witusiński powiedział, że jego zdaniem w toczonym postępowaniu korespondencję należy wysłać pocztą.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zaproponował powiadomienie wnioskodawcy o terminie kolejnego posiedzenia Komisji w sprawie rozpatrzenia wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Radnych.

Mecenas p. Dawid Witusiński z zaznaczył, że Komisja nie ma uprawnienia do przymusowego żądania stawiennictwa wnioskodawcy na posiedzeniu Komisji, a jedynie może go zaprosić do udziału.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak zaproponowała termin posiedzenia Komisji na 3 lutego 2026 r. oraz termin złożenia dodatkowych wyjaśnień przez radnych do 2 lutego 2026 r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że radni złożyli już wyczerpujące wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zapytał czy radna zapoznała się z całą dokumentacją zamieszczoną na portalu eSesja.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała, że zapoznała się z dokumentacją w przybliżonym zakresie.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego powinno być szczegółowe i staranne, tak aby zapewnić rzetelność prac Komisji oraz uniemożliwić podważenie ich wyników.

Radny p. Marian Malec powiedział, że w jego opinii złożenie dodatkowych wyjaśnień jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że wnioskodawca wykaże dobrą wolę, jeżeli zechce uczestniczyć w pracach Komisji oraz przedstawi dowody potwierdzające zasadność złożonych wniosków.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał czy wystarczającym potwierdzeniem w sprawie miejsca zamieszkania radnych byłoby ich oświadczenie dotyczące zamieszkiwania na terenie miasta bądź poza nim.

Mecenas p. Dawid Witusiński poinformował, że jest to przedmiotem dyskusji. Zwrócił uwagę, że prowadzone postępowanie ma na celu stwierdzenie stanu faktycznego. Dodał, że wnioskodawca we wnioskach wskazuje naruszenia przepisów art. 10 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy to Przewodniczący Rady Miasta ma obowiązek przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Podkreślił, że Rada Miasta pracuje w oparciu o zgromadzoną dokumentację, w tym oświadczenia złożone przez radnych. Zwrócił uwagę, iż analogiczne wnioski mogłyby zostać złożone wobec każdego radnego posiadającego nieruchomości poza terenem miasta. Poinformował również, że po zakończeniu prac Komisji Rewizyjnej sesja Rady Miasta zostanie zwołana niezwłocznie.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski stwierdził, że w jego ocenie wnioskodawca powinien przedstawić dowody na poparcie swoich twierdzeń, jednak nie ma takiego formalnego obowiązku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara podkreślił, że wszelkie zarzuty i pomówienia powinny być poparte stosownymi dowodami.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Komisji p. Rafał Wierzejski złożył i poddał głosowanie wnioski:

Wniosek do radnej p. Jolanty Kwiatkowskiej o dostarczenie dokumentacji potwierdzającej fakt zamieszkiwania na terenie miasta Ostrów Mazowiecka w terminie do dnia 2 lutego 2026 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Radny p. Roman Betlejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek do radnej p. Anny Krajewskiej o dostarczenie dokumentacji potwierdzającej fakt zamieszkiwania na terenie miasta Ostrów Mazowiecka w terminie do dnia 2 lutego 2026 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Radny p. Roman Betlejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek do radnego p. Romana Betlejewskiego o dostarczenie dokumentacji potwierdzającej fakt zamieszkiwania na terenie miasta Ostrów Mazowiecka w terminie do dnia 2 lutego 2026 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Radny p. Roman Betlejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek o zaproszenie wnioskodawcy na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 3 lutego 2026 r o godzinie 14:00 w celu wskazania postaw faktycznych zawartych we wnioskach twierdzeń.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Radny p. Roman Betlejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Rafał Wierzejski stwierdził, że porządek obrad Komisji Rewizyjnej został wyczerpany. Poinformował o wyznaczeniu terminu

kolejnego posiedzenia Komisji w przedmiotowej sprawie na dzień 3 lutego 2026 r., po czym zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Rafał Wierzejski

Sporządziła: Olga Gumieźna referent ds. obsługi Rady

Katarzyna Kowalczyk pomoc administracyjna