

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Protokół Nr XIX/2025

Sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 17 grudnia 2025 roku

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta

Protokół nr XIX/2025

XIX Sesja w dniu 17 grudnia 2025

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2025 r. o godz. 14:00, a zakończono 19:53 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Małgorzata Bartkiewicz
2. Roman Betlejewski
3. Łukasz Chojnowski
4. Michał Kacprzak
5. Tomasz Koczara
6. Bogusław Konrad
7. Anna Krajewska
8. Robert Krajewski
9. Zbigniew Krych
10. Marek Kukielka
11. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska
12. Krzysztof Laska
13. Marian Malec
14. Ewa Orzechowska
15. Waldemar Józef Pałys
16. Paweł Adrian Pecura
17. Sebastian Pęksa
18. Krzysztof Janusz Swaczyna
19. Rafał Wierzejski
20. Klaudia Wilczyńska
21. Edward Zalewski

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) dokonał otwarcia XIX sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka IX Kadencji. Przewodniczący Rady Miasta powitał przybyłych na obrady gości i zarządził sprawdzenie obecności za pomocą programu eSesja.

Głosowano w sprawie: sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania:

OBECNY: 21, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (21) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że na stan 21 Radnych obecnych jest 21 Radnych w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględnią większością głosów ustawowego składu Rady.

Radny . Paweł Pecura odczytał wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad. Działając na podstawie § 25 ust. 5 oraz § 30 ust.1 pkt 2 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka zwraca się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 17 grudnia 2026 r. o punkt: „Informacja oraz dyskusja Rady Miasta w sprawie postępowania wyjaśniającego dot. Radnych: Anny Krajewskiej, Jolanty Jadwigi Kwiatkowej oraz Romana Betlejewskiego w związku z wnioskami mieszkańca oraz pismami Wojewody Mazowieckiego o ewentualne wygaszenie mandatów”. Radny p. Paweł Pecura przedstawił również uzasadnienie do proponowanego punktu porządku obrad. Dodał, że wniosek sporządzony został w formie pisemnej w podpisany przez 7 Radnych: Krzysztofa Laskę, Robert Krajewski, Bogusława Konrada, Zbigniewa Krycha, Ewę Orzechowską Waldemara Pałysa i Pawła Pecurę. Radny zwrócił uwagę, że obecnie nie odbyły się i nie zostały zaplanowane żadne posiedzenia Komisji podczas, których omówione zostały kwestie ewentualnego wygaszenia mandatów.

Radny p. Zbigniew Krych podziękował w imieniu swoim i mieszkańców bloków Zastępcy Burmistrza p. Jolancie Zadrodze za naprawę studzienki kanalizacyjnej na ul. Lubiejewskiej. Radny zaproponował zdjęcie z porządku obrad części punktów dot. przedstawienia informacji. Dodał, że jego zdaniem obrady będą trwały długo i część Rady Miasta może już nie brać w nich udziału.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że informacje dot. ewentualnego wygaszenia mandatów Radnych p. Anny Krajewskiej, p. Jolanty Jadwigi Kwiatkowskiej i p. Romana Betlejewskiego nie zostały przedstawione podczas dzisiejszych obrad, ponieważ Radni do 18 grudnia 2025 r. mają czas na złożenie wyjaśnień. Dodatkowo wniosek, który wpłynął do Urzędu Miasta nie zawiera żadnych dowodów i uzasadnienia. Został przekazany Radzie Miasta w programie eSesja. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że osoby zainteresowane będą mogły zabrać głos w sprawie ewentualnego wygaszenia mandatów Radnych.

Radny p. Paweł Pecura powiedziała, że Wojewoda Mazowieckie zwrócił się do Rady Miasta w celu przeprowadzenia postępowania i przesłania informacji w

terminie do 26 grudnia 2025 r. Radny zwrócił uwagę, że w związku okresem świątecznym Rada będzie miała tylko 3 dni na podjęcie działań i przeprowadzenie dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował o możliwości złożenia wniosku do Wojewody Mazowieckiego o przedłużenie terminu. Sprawa zostanie omówiona po zebraniu wszystkich niezbędnych informacji w danej sprawie. Przewodniczący podkreślił, że priorytetem dzisiejszego posiedzenia jest budżet miasta na 2026 r. i finanse miasta. Po przekazaniu wyjaśnień przez Radnych planowane jest przekazanie sprawy w celu sporządzania opinii prawnej do Mecenasa.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że Radni których dotyczy sprawa są obecni na sesji więc powinni powiedzieć w jakim miejscu mieszkali podczas startu w wyborach samorządowych. Podczas omawiania sprawy ewentualnego wygaszenia mandatu Radnego p. Pawła Pecury dyskusja odbyła się od razu i postępowanie się toczyło.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie wniosek Radnego p. Pawła Pecury.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad wniosku radnego P. Pecury - dotyczy informacji oraz dyskusji o wygaśnięciu mandatów trzech radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

PRZECIW (13) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Edward Zalewski

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poprosił o deprecyzowanie wniosku Radnego p. Zbigniewa Krycha.

Radny p. Zbigniew Krych powiedział, że chodzi o zdjęcie z porządku obrad punktów 15, 16, 17.

Sekretarz Miasta p. Adriana Rukat zapytała czy pkt. 13 również ma zostać zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że pkt. 13 zostaje i poddał pod głosowanie wniosek Radnego p. Zbigniewa Krycha.

Głosowano wniosek w sprawie: zdjęcia z obrad punktów 15, 16, 17

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

PRZECIW (13) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Edward Zalewski

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XV, XVI, XVII i XVIII sesji .

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Protokoły z sesji Rady Miasta były przekazane Radnym do wglądu i do dnia poprzedzającego sesję nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdzam, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4

Podjęcie uchwał: a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2025-2040, c) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2025-2040 oraz wydatki niewygasające. Dodała, że wszystkie zmiany wynikają z analizy budżetu roku bieżącego i są ze sobą powiązane.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał w oddzielnych głosowaniach.

Wyniki głosowania:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

- a) 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”,
- b) 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”,
- c) 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska:

- a) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- b) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- c) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

- a) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,
- b) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,
- c) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

- a) 6 głosów „za” 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,

- b) 6 głosów „za” 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,
c) 6 głosów „za” 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny p. Krzysztof Laska powiedziała, że ma wątpliwości dot. uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025. Budżet miasta na rok 2025 zamyka się dochodami bieżącymi na poziomie 139 mln. 378 tys. 300 zł. i wydatkami bieżącymi 140 mln. 305 tys. 978 zł. Radny zapytał czy jest to prawidłowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że spowodowane jest to dynamiką wzrostu wydatków bieżących w stosunku do przychodów. Zaproponowane pokrycie deficytu środkami z lat ubiegłych jest prawidłowe. Skarbnik podkreśliła, że uchwała jest przygotowane w sposób staranny i zgodny z prawem.

Radny p. Zbigniew Krych powiedział, że jego zdaniem wzrost wydatków bieżących w roku 2025 jest nieuzasadniony. Zwrócił się do Burmistrza podjęcie działań w celu ograniczenia wydatków w 2026 r.

Radny p. Krzysztof Laska powiedziała, że środki wolne zostały już wykorzystane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że środki wolne są wprowadzone do przedstawionej zmiany budżetu na 2025 r. uchwała ma charakter czyszczący i wprowadzone jest pełne zaangażowanie środków z lat ubiegłych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczra poddał pod głosowanie kolejno projekty uchwał.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

BRAK GŁOSU (1) Anna Krajewska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2025-2040.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga

Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

BRAK GŁOSU (1) Anna Krajewska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Bogusław Konrad, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Klaudia Wilczyńska, Edward Zalewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

BRAK GŁOSU (1) Anna Krajewska

Punkt 5

Podjęcie uchwał: a) w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił założenia budżetu na rok 2026.

/Prezentacja dołączona do protokołu/

Wiceprezes Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Malec poinformowała o planowanych działaniach Zakładu Gospodarki Komunalnej w kwestii budowy sieci wodno-kanalizacyjnej co bezpośrednio związane jest naruszeniem nawierzchni dróg miejskich. Dodał, że na ul. Sportowej występują liczne awarie i konieczne jest wybudowanie nowego ciągu pieszego, informacja została przekazana do Urzędu Miasta. Wiceprezes zwrócił uwagę, że kolejną bardzo ważną inwestycją do realizacji w 2027 r. jest wymiana sieci na ul. Piłsudskiego. Przez okres 5 lat występowały tam liczne awarie wodociągów, które usytuowane są pod ogrodzeniami należącymi do właścicieli posesji.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski dodał, że budowa dróg zaproponowanych w budżecie na 2026 r. związana jest z miejscami, w których dochodziło do licznych awarii sieci.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że w dniu 15 listopada br. do Rady Miasta wpłynął projekt budżetu miasta na 2026 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej miasta na lata 2026-2041 Dokumenty te były analizowane na posiedzeniach Komisji. Prace nad projektem budżetu miasta przebiegły zgodnie z procedurą określoną Uchwałą Nr XXXVI/336/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. W dniu 11 grudnia br. odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji

Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego podczas, którego wypracowano pozytywną opinię co do projektu budżetu na 2026 r. i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 - 2041. Rada Miasta otrzymała Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 listopada 2025 r. zawierające pozytywne opinie o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka projektach uchwał Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026-2041 i w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 r. oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w odrębnych głosowaniach. Wyniki głosowania:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

- a) 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”,
- b) 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

- a) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujący się”,
- b) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujący się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

- a) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujący się”,
- b) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że zgodnie § 28 ust. 4 Statutu Miasta w debacie budżetowej nie obowiązują ograniczenia czasowe wystąpień Radnych.

Rady p. Zbigniew Krych powiedziała, że deficyt w mieście wynosi ok 9 mln. zł., a planowany kredyt ok. 12 mln 300 tys. zł. Zapytał ile wynosi zadłużenie z lat ubiegłych i o budowę łącznika ul. Mieczkowskiego i ul. 3 Maja. Radny zwrócił się do Burmistrza o ograniczenie wydatków bieżących.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że kwota kredytu zaplanowanego na 2026 r. obejmuje deficyt na działalności majątkowe to znaczy różnicę pomiędzy dochodami majątkowymi, a wydatkami majątkowymi oraz raty kapitałowe /2026 rok- 3 mln. 350 tys. zł./ . Odsetki są zapisane w wydatkach bieżących na obsługę długu. Skarbnik Miasta poinformowała, że od 2018 roku Miasto otrzymuje uwagi do Wieloletniej Prognozy Finansowej dot. dynamiki wzrostu wydatków bieżących. Dodała, że zmiana nazwy zadania dot. budowy łącznika dróg zostanie prawdopodobnie zmieniona podczas pierwszej zmiany budżetu w 2026 r.

Radny p. Krzysztof Laska wskazał, że proces tworzenia budżetu z roku na rok staje się coraz trudniejszy, co wymusza konieczność ograniczania części planowanych działań. Dodał, że w jego ocenie przedstawiony projekt budżetu miasta na 2026 rok nie przyczyni się do zmniejszenia poziomu zadłużenia. Zaznaczył, iż zarówno działania podejmowane w poprzednich kadencjach, jak i w obecnej, polegające na pozyskiwaniu środków zewnętrznych wymagających znacznego wkładu finansowego ze strony miasta, częściowo przyczyniły się do obecnego zadłużenia. Radny odniósł się krytycznie do programu „Tworzymy przestrzeń dla

klimatu”, którego wartość szacowana jest na około 40 mln zł, wskazując, że zawiera on przedsięwzięcia o niewielkiej praktycznej użyteczności dla bieżącego funkcjonowania miasta. Zwrócił uwagę, że realizacja zadania została zaplanowana na okres dwóch lat, co może generować dodatkowe koszty, finansowane z kredytów. Zaproponował odsunięcie w czasie realizacji wskazanej inwestycji oraz skoncentrowanie się na realizacji programów zapowiadanych w kampanii wyborczej obecnego Burmistrza. Dodał, że w jego ocenie nie należy przedstawiać inwestycji realizowanych przez samorząd województwa jako zadań wykonanych przez miasto, m. in. budowę ul. Małkińskiej oraz planowaną budowę Komendy Powiatowej Policji. Zwrócił uwagę na planowaną termomodernizację wszystkich szkół podstawowych na terenie miasta, mimo że obiekty te są już ocieplone. Radny stwierdził, że jego zdaniem w projekcie budżetu na 2026 rok nie uwzględniono żadnych realnych oszczędności. Poinformował, że złożył wniosek dotyczący budowy ul. Rzepeckiego oraz ul. Wróblewskiego, który został odrzucony. Odnosząc się do § 11 projektu budżetu na 2026 rok dotyczącego pomocy obywatelom Ukrainy, zapytał, jakie konkretne działania planowane są w tym zakresie. Negatywnie ocenił także propozycję utworzenia łącznika pomiędzy ul. Partyzantów a ul. 3 Maja. Wskazał, że w opinii publicznej pojawiają się głosy, że jest to związane z otwarciem galerii handlowej w centrum miasta. Radny złożył wniosek w sprawie budowy ul. Wróblewskiego wraz z proponowaniami przesunięć środków w budżecie na 2026 r.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że w jego opinii wypowiedzi Radnego p. Krzysztofa Laski dotyczące projektu „Tworzymy przestrzeń dla klimatu”, którego koszty jeszcze nie wzrosły, mimo iż Radny przewiduje ich wzrost, są nieodpowiednie. Dodał, że podczas zwiększania środków na dokończenie zadania pn. „Budowa Kompleksu Szkolno-Przedszkolnego przy ul. Partyzantów” Radny p. Krzysztof Laska nie zabierał głosu. Radny poinformował również, że rozmawiał z mieszkańcami, a opinie na temat powstania łącznika ulic Partyzantów i 3 Maja są pozytywne. Dodał, że w jego ocenie propozycja przesunięcia środków z zadań związanych z pieczą zastępczą na budowę drogi jest niestosowna.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zapis § 11 uchwały budżetowej upoważnia Burmistrza do dokonywania przesunięć środków na pomoc obywatelom Ukrainy w drodze Zarządzeń Burmistrza.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że Miasto pozyskało środki na termomodernizację szkół w celu poprawy efektywności energetycznej budynków. Dofinansowanie na realizację tego zadania wynosi 100 % kosztów, Miasto finansuje tylko podatek vat. Burmistrz podkreślił, że od wielu lat wizerunek centrum miasta się nie zmienia i niewykorzystanie pozyskanych środków zewnętrznych w kwocie ok. 33 mln. zł. przy wkładzie własnym na poziomie 6 mln. zł. byłoby decyzją niekorzystną. Zwrócił uwagę, że obecnie rozpoczęto działania mające na celu uregulowanie sytuacji nasycalni podkładów kolejowych i środki zapisane na obsługę prawną w budżecie na 2026 r. są niezbędne do zrealizowania tego zadania. Miasto planuje zmianę wizerunku obiektów usytuowanych w centrum (SDH i restauracja Kurpiowska) w partnerstwie publiczno- prywatnym z częściowym przeznaczeniem na Miejski Dom Kultury. Burmistrz poprosił Wiceprezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej o zabranie głosu.

Wiceprezes Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Malec poinformował, że w grudniu br. rozpoczęła się budowa kanalizacji na ul. Bema na odcinku ok. 800 m. W podsumowaniu przedstawionym przez Zakład Gospodarki

Komunalnej za 2024 r. przedstawione zostały również informacje o planach dot. budowy kanalizacji sanitarnej na osiedlu ul. Wiśniowej. Wiceprezes zwrócił uwagę, że Zakład Gospodarki Komunalnej planował przeprowadzenie modernizacji oczyszczalni ścieków, niestety jest wpis do . Wiceprezes za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił problemy związane z ciepłownictwem w mieście i odniósł się do interpelacji złożonej przez Radnego p. Pawła Pecurę.

/Prezentacja w załączniku do protokołu/

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że propozycja przesunięć środków w budżecie na 2026 r., zgłoszona przez Radnego p. Krzysztofa Laskę w związku z budową ulic, jest niemożliwa do realizacji ze względów finansowych, gdyż zadania ujęte w budżecie na 2026 r. są niezbędne i kluczowe dla funkcjonowania Miasta. Dodał, że na budowę ul. Wróblewskiego i ul. Rzepeckiego Miasto planuje pozyskanie środków zewnętrznych, a dokumentacja projektowa została przedłużona. Burmistrz podkreślił, że na terenie miasta jest bardzo dużo starych ulic wymagających budowy nawierzchni i niektórzy mieszkańcy czekają ponad 40 lat na wybudowanie ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zwrócił się do Radnego p. Krzysztofa Laski w celu uzupełnienia wniosku formalnego dot. przesunięć w budżecie na budowę ulic.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował, że treść wniosku jest taka sama jak wniosku skierowanego do Komisji. Radny podziękował Skarbnik Miasta za udzielenie odpowiedzi dot. środków na finansowanie pomocy obywatelom Ukrainy. Zaznaczył, że jego zdaniem powinny tam zostać zapisane konkretne sumy i należy to doprecyzować. Radny negatywnie ocenił wykonywanie kolejnej ekspertyzy w sprawie nasycali i wydawanie środków na ten cel. Zwrócił uwagę, że od wielu lat Zakład Gospodarki Komunalnej dysponuje ekspertyzami w tej sprawie wykonanymi m. in. przez Politechnikę Śląską czy Szkołę Główną Handlową. Radny powiedziała, że na terenie miasta budowa i wymiana sieci kanalizacji trwa bardzo długo i cały czas jest coś do wykonania. Zaapelował o rozważne wydatkowanie środków.

Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił się do Radnego p. Krzysztofa Laski i powiedziała, że takie wypowiedzi to hipokryzja. Dodała, że Radny cały czas ma zarzuty do przedstawionego projektu budżetu, a od 14 lat pracuje nad nim ta sama Pani Skarbnik Miasta. Radny powiedziała, że obecny Burmistrz stara się wprowadzić oszczędności m. in. poprzez utworzenie żłobka w nowym kompleksie szkolno-przedszkolnym przy ul. Partyzantów, a nie budować nowego obiektu za ok. 7 mln. jak planował poprzedni Burmistrz. Radny p. Łukasz Chojnowski dodał, że w jego opinii Radny p. Krzysztof Laska wprowadza opinię publiczną w błąd i słabo przygotował się do sesji Rady Miasta.

Radny p. Paweł Pecura zwrócił się do Wiceprezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Grzegorza Malca i powiedział, że czuje się atakowany. Dodała, że złożył interpelację do Burmistrza Miasta dot. możliwości pozyskania środków zewnętrznych na modernizację ciepłowni miejskiej będącej dużym problemem od wielu lat. Radny negatywnie ocenił odpowiedź jaką otrzymał. Zwrócił uwagę, że każdy program przedstawia różne możliwości pozyskania środków, a w odpowiedzi padło sformułowanie, że nie ma możliwości utworzenia przyłącza. Radny powiedział, że złożył kolejną interpelację w tej sprawie w celu podania konkretnych działań w celu naprawy systemu ciepłownictwa w mieście. Dokumenty dot. Krajowego Planu Rozbudowy powstały ok. 1,5 roku temu i termin naboru wniosków na system

ciepłownictwa był znany. Podkreślił, że jako Radny ma prawo wiedzieć co dzieje się w spółkach miejskich.

Wiceprezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., p. Grzegorz Malec, poinformował, że na pierwszą interpelację Radnego p. Pawła Pecury dotyczącą systemu ciepłowniczego w mieście została udzielona odpowiedź. Uzyskane przez ZGK Sp. z o.o. warunki techniczne nie pozwalają na wprowadzenie energii elektrycznej do sieci przesyłowej. Wiceprezes wskazał, że nie ma wiedzy, do jakiego przyłącza odnosi się Radny. Dodatkowo zwrócił uwagę, że Radny złożył również interpelację dotyczącą naprawy studzienek przy ul. Prusa, mimo że wcześniej problem ten nie był zgłaszany. Wiceprezes poinformował, że obecny zarząd ZGK Sp. z o.o. jaki i poprzedni zlecał dr Irmińskiemu badanie ujęć wodnych na terenie miasta. Poprzedni zarząd planował utworzenie studni na trzecim poziomie wodonośnym, który obecnie został wykonany. Kiedyś dr Irmiński wykonywał badania 4 razy rocznie, a teraz 2 i jest to wykonywane w konkretnym celu. Wiceprezes dodał, że projekt kanalizacji na ul. Bema został wykonany w roku bieżącym, a nie w latach ubiegłych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zwrócił uwagę, że głosu udziela Przewodniczący Rady i obrad nie należy zakłócać.

Radny p. Paweł Pecura powiedziała, że rzeczywiście projekt kanalizacji na ul. Bema został stworzony w roku bieżącym. Radny zwrócił uwagę, że składa interpelację w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez mieszkańców. Dodał, że taka sytuacja miała również miejsce w sprawie dot. studzienek na ul. Prusa i była to osoba kandydująca do Rady Miasta w wyborach samorządowych z listy Platformy Obywatelskiej.

Burmistrz Miasta, p. Hubert Betlejewski, stwierdził, że interpelacje składane przez Radnego p. Pawła Pecurę utrudniają pracę Urzędu Miasta, a większość zgłaszanych w nich problemów była już wcześniej usunięta. Burmistrz zapytał, dlaczego Radny nie składał podobnej liczby interpelacji w poprzednich kadencjach oraz dlaczego nie złożono interpelacji dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przewidywał zabudowę mieszkaniową na terenach nasycalni podkładów kolejowych. Burmistrz negatywnie ocenił brak działań w tej sprawie przez dwie poprzednie kadencje.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poprosiła Wiceprezesa ZGK Sp. z o.o. o przekazanie mieszkańcom większej ilości informacji dot. Krajowego Programu Oczyszczalni Ścieków.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska p. Jan Pskiet poinformował, że Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) to rządowy program, który określa, jak i gdzie mają być budowane lub modernizowane systemy kanalizacji oraz oczyszczalnie ścieków, aby spełnić wymogi Unii Europejskiej w zakresie ochrony wód. W Ostrowi Mazowieckiej poprzedni Burmistrz nie wpisał zadania dot. wykonanie modernizacji oczyszczalni, tylko wymianę sieci kanalizacyjnych. Kierownik podkreślił, że bez takiego wpisu nie ma możliwości podjęcia działań w celu przeprowadzenia modernizacji.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz negatywnie oceniła składanie licznych interpelacji dotyczących spraw o niewielkim znaczeniu, które dezorganizują pracę Urzędu Miasta. Podkreśliła, że zgłaszane przez mieszkańców problemy często rozwiązuje poprzez bezpośredni kontakt z Urzędem, bez konieczności wszczynania formalnych procedur. Dodała, że w Szkole Podstawowej nr 1 nie przeprowadzono

pełnej termomodernizacji w poprzednich latach. Radna powiedziała, że nie należy wszystkiego krytykować, ponieważ Burmistrz realizuje budowę dróg na terenie miasta m. in. ul. Bema, ul. Piaskowa. Zwróciła uwagę, że z budową ul. Wróblewskiego problemy są od wielu lat i Komisje wielokrotnie były na wizjach lokalnych na tej ulicy. Największym problemem jest posesja mieszkańca usytuowana niżej niż poziom drogi, którego regularnie zalewa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował o problemach z nagrywaniem i zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Radny p. Waldemar Pałys zapytał czego dotyczą wydatki majątkowe związane z budową ul. Małkińskiej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że jest to budowa drogi przylegającej do ul. Małkińskiej ok. 200-250 m. nawierzchni.

Radny p. Waldemar Pałys poinformował, że nie popiera projektu budżetu na 2026 r. Wskazał, że znaczna część mieszkańców negatywnie ocenia koncepcję przebudowy centrum miasta, w szczególności budowę dwóch łączników. Krytycznie odniósł się do ograniczenia terenów zielonych oraz obecnego zagospodarowania części placu przed Ratuszem, gdzie zastosowano białe kruszywo. Podkreślił, że najskuteczniejszym systemem odwadniania są rozwiązania naturalne, w tym tereny zielone. Radny stwierdził, że termomodernizacja budynków szkolnych w celu poprawy efektywności energetycznej jest, w jego ocenie, nieuzasadniona, jeśli była już przeprowadzona około 15 lat temu. Zaznaczył również, że obecny Burmistrz kontynuuje inwestycje rozpoczęte przez poprzedniego Burmistrza. Radny powiedział, że w jego ocenie wypowiedzi Burmistrza dotyczące planów budowy nowej Komendy Powiatowej Policji wskazują, że Burmistrz przypisuje sobie tę inicjatywę jako własną zasługę oraz przedstawia ją jako inwestycję miejską. Radny wskazał, że działania związane z nasyceniem podkładów kolejowych zostały rozpoczęte przez poprzedniego Burmistrza. Zapytał także o możliwość wykonania połączenia drogowego od ul. Małkińskiej do ul. Broniewskiego. Stwierdził, że przedstawianie opinii publicznej sugestii, jakoby Radny p. Krzysztof Laska chciał ograniczyć środki przeznaczone na budowę ulic kosztem dzieci, jest niestosowne. Radna powiedziała, że ma liczne zastrzeżenia do wypowiedzi Burmistrza dot. działań Radnych w poprzednich kadencjach.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że przed rozpoczęciem termomodernizacji budynku wykonuje się audyt energetyczny i na jego podstawie podejmuje się dalsze działania mające na celu poprawę efektywności energetycznej. Dodał, że Radny p. Waldemar Pałys prawdopodobnie nie zapoznał się z projektem dot. przebudowy centrum wokół Ratusza, wszystkie informacje dot. powierzchni terenu zielonego są tam dokładnie przedstawione. Radny przedstawił wydatki poniesione w poprzednich kadencjach związane z budową ścieżek rowerowych ok. 27 mln zł. z czego ok. 16 mln. zł. to środki pozyskane z projektu unijnego, pozostała część to środki miejskie. Podczas realizacji tej inwestycji zostało wycięte bardzo dużo drzew. Radny p. Łukasz Chojnowski zwrócił się do Radnego p. Waldemara Pałysa z pytaniem czy podjął jakieś działania podczas realizacji tej inwestycji.

Radny p. Waldemar Pałys powiedział, że w poprzednich kadencjach podczas realizacji inwestycji posadzono bardzo dużo drzew.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska wskazała, że w ramach ekologicznego projektu „Rowerem po Ostrowi Mazowieckiej” posadzono wiele młodych drzew, jednocześnie wycinając starodrzew, co w jej ocenie nie przyniosło oczekiwanych efektów ekologicznych. Zwróciła uwagę, że w bieżącym roku konieczne było podniesienie podatków ze względu na duże potrzeby Miasta. Podkreśliła również, że pozytywnie ocenia planowaną termomodernizację szkół, wskazując na występujące problemy ze szczelnością oraz uszkodzeniami okien wymienianych kilkanaście lat temu. Dodała, że zwraca się z prośbą o utworzenie zespołu do spraw Wikipedii w Ostrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta, p. Hubert Betlejewski poinformował, że projekt budżetu na 2026 r. obejmuje znaczące wydatki, w tym m.in.: karę finansową nałożoną na miasto za niski poziom segregacji odpadów, odszkodowania za nieruchomości przy ul. Kościuszki w wysokości ok. 1 mln zł, opracowanie dokumentacji strategicznej, wykup nieruchomości gruntowych na kwotę ok. 2,4 mln zł, funkcjonowanie Samorządowej Szkoły Muzycznej (ok. 1,2 mln zł), obsługę Kompleksu Szkolno-Przedszkolnego przy ul. Partyzantów (ok. 1,2 mln zł) oraz obsługę prawną spraw związanych z nasycalnią podkładów kolejowych (ok. 0,5 mln zł). Burmistrz wskazał, że w Ostrołęce podatki zostały podniesione o 47% w celu uruchomienia procesu inwestycyjnego, natomiast w Ostrowi Mazowieckiej wzrost ten wynosi 4,5%. Podkreślił, że koszty funkcjonowania samorządów systematycznie rosną, m.in. z powodu podwyżek płacy minimalnej oraz kosztów utrzymania jednostek miejskich. Zaznaczył również konieczność analizy wydatków związanych z oświatą. Burmistrz zapewnił, że podejmie działania zmierzające do ograniczenia obciążeń dla mieszkańców i nie będzie podnosił podatków do maksymalnych stawek. Odniósł się także do planowanej realizacji projektu przebudowy centrum miasta wraz z systemem odwodnienia, który ma znacząco poprawić wizerunek miasta i przynieść mieszkańcom korzyści dzięki pozyskanemu dofinansowaniu w wysokości 33 mln zł.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że teren zasypyany białym kamieniem z nowymi nasadzeniami kosztował ok. 300 zł. i został wykonany w celu poprawy estetyki. Zastępca Burmistrza zwróciła uwagę, że część Radnych przekazuje nieprawdziwe informacje dot. wykonania ekspertyz w sprawie nasycalni. Obecnie Miasto chce pozyskać odszkodowanie od PKP na pokrycie kosztów związanych z budową nowych studni w celu zapewnienia wody pitnej dla mieszkańców miasta. W poprzednich kadencjach nie podjęto odpowiednich działań. Zastępca Burmistrza przedstawiła zgromadzoną dokumentację od 2018 roku, która w jej ocenie nie jest wystarczająca. Podkreśliła, że należy działać w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom miasta. Zastępca Burmistrza dodała, że po dokonaniu termomodernizacji szkół efektywność energetyczna wzrośnie o 30 %.

Radny p. Krzysztof Swaczyna stwierdził, że obecny Burmistrz Miasta, p. Hubert Betlejewski, po objęciu funkcji znalazł się w trudnej sytuacji wynikającej z zaniedbań z poprzednich kadencji. Podkreślił, że nie kieruje krytyki wobec działań Rady Miasta w minionych latach. Zaznaczył, że popiera projekt budżetu na 2026 r., traktując go jako narzędzie służące naprawie wskazanych zaniedbań. Radny poinformował, że mieszka w Ostrowi Mazowieckiej od 1982 r. i ocenił, że rozwój miasta na przestrzeni lat jest wyraźnie zauważalny. Zwrócił uwagę, że planowana przebudowa centrum miasta wpłynie pozytywnie na estetykę jego wizerunku. Odnosząc się do licznie składanych interpelacji przez Radnego p. Pawła Pecurę, stwierdził, że w jego ocenie działania te nie mają charakteru merytorycznego. Dodał, że Radny złamał prawo w poprzedniej kadencji, a mimo to jest dalej Radnym.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że w przedstawionym projekcie budżetu na rok 2026 przewidziano zwiększenie budżetu dla Miejskiego Domu Kultury o 80 tys. zł. Dodał, że wielu mieszkańców na zastrzeżenia do funkcjonowania tej jednostki w kwestii zmniejszenia liczby uczestników zajęć. Powiedział, że złożył interpelację w tej sprawie, w miesiącach wrzesień- listopad 2023 r. przychody z tytułu uczestnictwa w zajęciach wynosiły - 140 tys. zł. w tym samym okresie w 2024 r. - 130 tys. zł., a w 2025 r. – ok. 70 tys. zł. Radny podkreślił, że jest to widoczny spadek i przedstawił zestawienie w formie prezentacji multimedialnej.

/Prezentacja w załączniku do protokołu/

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że mieszkańcy mówią o dużym wzroście wydarzeń kulturalnych organizowanych przez Miejski Dom Kultury w stosunku do 8 lat wstecz. Burmistrz poprosił o zabranie głosu przez Dyrektora Miejskiego Domu Kultury.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Miłoslawa Skoczek-Śliwińska stwierdziła, że w jej ocenie informacje przedstawiane przez radnego p. Pawła Pecurę są niedokładne. Odniosła się do funkcjonowania Galerii Sztuki Jatki, wskazując, że w latach ubiegłych do frekwencji w galerii wliczane były osoby uczestniczące w konferencjach oraz rodzice przyprowadzający dzieci na zajęcia. Obecnie galeria pełni funkcję rzeczywistej galerii sztuki. Dyrektor podkreśliła, że Galeria Sztuki Jatki jest miejscem przeznaczonym do ekspozycji sztuki oraz realizacji warsztatów dla dzieci, młodzieży i dorosłych, a nie – jak bywało w latach ubiegłych – halą sportową. Zaznaczyła, że wprowadzone zmiany są istotne i powinny zostać uszanowane. Odnosząc się do spadku liczby uczestników zajęć, poinformowała o planach wprowadzenia szerszej oferty skierowanej do mieszkańców oraz o zatrudnianiu kompetentnych osób. Dyrektor negatywnie oceniła również składanie obszernych interpelacji przez radnego p. Pawła Pecurę, wskazując, że dezorganizuje to pracę Miejskiego Domu Kultury.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga, poinformowała, że w związku z interpelacją złożoną przez Radnego p. Pawła Pecurę sprawdzone zostały wydatki Miejskiego Domu Kultury w latach 2022–2025. Podkreśliła, że środki w jednostkach miejskich powinny być wydawane w sposób racjonalny. Zastępca Burmistrza poinformowała o wydatku w wysokości 1 000 zł na zakup kosmetyków marki Estée Lauder przeznaczonych na warsztaty dla dzieci, realizowane w związku ze spektaklem „Szaleństwa panny Anny”. Kosmetyki zostały zamówione 18 listopada 2022 r. z przesyłką priorytetową, natomiast spektakl odbył się w czerwcu 2023 r. Poinformowała również o fakturach wystawionych dla jednej osoby na łączną kwotę ok. 20 tys. zł, w tym: wykład podsumowujący „Etno Design” – 1 700 zł, sprzedaż praw autorskich do kolekcji – 2 200 zł, materiały dla dzieci na warsztaty – 6 000 zł. honorarium za cykl warsztatów – 10 000 zł. Wystawcą faktur była Elwira Horosz – Studio Mody, będąca przyjaciółką poprzedniej dyrektorki Miejskiego Domu Kultury. Zastępca Burmistrza dodała, że istnieje również faktura na kwotę ok. 2 000 zł z zakładu jubilerskiego, dotycząca zakupu materiałów na warsztaty. Wskazała, że faktury w Miejskim Domu Kultury były niewłaściwie opisywane i konieczne jest przeprowadzenie kontroli dokumentów finansowych we wszystkich jednostkach miejskich. Zwróciła się do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Miłoslawa Skoczek-Śliwińska powiedziała, że w jej ocenie portale działające lokalnie w mieście w złym świetle stawiają funkcjonowanie Miejskiego Domu Kultury i pracowników. Radny p. Laska

oraz Radny p. Pecura nie ponoszą odpowiedzialności za swoje słowa na temat MDK. Dyrektor dodała, że wprowadziła wiele zmian i nad wieloma pracuje nadal.

Radny p. Krzysztof Swaczyna powiedział, że od 1982 roku zajmuje się kulturą na terenie miasta. Dodała, że poprzednie osoby zajmujące się zarządzaniem Miejskiego Domu Kultury nie posiadały wykształcenia artystycznego. Zwrócił się z prośbą do Rady Miasta o poczekanie na efekty pracy obecnej p. Dyrektor. Radny podkreślił, że organizowane wydarzenia są na wysokim poziomie i należy to docenić. Dodał, że poziom kultury na terenie miasta się podnosi i jest to widoczne. Odniósł się do nazwy Galeria Sztuki „Jatki” i zaproponował zmianę na Galeria Sztuki „Stare Jatki”. Radny podkreślił, że popiera budżet na 2026 r. i będzie głosował za jego poparciem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zwrócił się z prośbą o nie ocenianie innych osób.

Radny p. Paweł Pecura oświadczył, że nie posiada szczegółowej wiedzy na temat faktur w Miejskim Domu Kultury i jeśli zachodzi taka potrzeba, Komisja Rewizyjna powinna podjąć działania. Dodał, że przedstawione w prezentacji wykresy obrazują obecną sytuację. Zapytał również, czy osoby uczestniczące w konferencjach i warsztatach organizowanych w Galerii Sztuki „Jatki” nie oglądały jednocześnie prezentowanych tam wystaw. Podkreślił, że sam wielokrotnie, jako uczestnik konferencji, był zapraszany wraz z innymi osobami do zwiedzania wystaw. Radny powiedział, że obecnie utrzymywany jest cały obiekt dla ok. 200 osób zwiedzających w ciągu miesiąca. Dodał, że w jego ocenie Miejski Dom Kultury powinien być miejscem, do którego tłumnie przychodzą mieszkańcy w celu kontaktu ze sztuką i uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych. Radny powiedział, że każdego dnia ma kontakt z kulturą, ponieważ jego żona prowadzi zajęcia teatralne, regularnie jeździ do teatru i uczestniczy w życiu kulturowym. Zwrócił uwagę, że nie należy nikogo oceniać, bo może być to krzywdzące. Taniec to również sztuka połączona ze sportem. Radny zwrócił uwagę, że przez ostatnie lata pracownicy Miejskiego Domu Kultury przyczynili się do całkowitej zmiany wizerunku tej jednostki i wprowadzili ją w XXI wiek. Radny zaapelował, żeby nie niszczyć dobrych inicjatyw z których korzystali mieszkańcy i były dla nich ważne.

Zastępca Dyrektora p. Piotr Skowroński powiedział, że nie należy porównywać pierwszego roku pracy obecnej p. Dyrektor z ostatnim rokiem pracy p. Wójcik. Dodał, że interpelacja złożona przez Radnego p. Pawła Pecurę dot. również zespołu Pkwadrat istniejącego od 50 lat. W roku 2025 zespół składający się z 6 osób zarobił 2100 zł. z czego dwóch członków zespołu jest pracownikami MDK. Wszystkie koncerty odbywały się nieodpłatnie. Zastępca Dyrektora powiedział, że Miejski Dom Kultury jest otwarty na wiele dziedzin i zajęcia się odbywają dla różnych odbiorców.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Miłostawa Skoczek-Śliwińska powiedziała, że Miejski Dom Kultury na bardzo dużo pracy, organizacja wydarzeń pochłania ogrom zaangażowania i pracy całego zespołu. Dodała, że Galeria Sztuki Jatki jest teraz miejscem wystaw, warsztatów czy konferencji. Miejski Dom Kultury w roku bieżącym zorganizował bardzo dużo koncertów za niewielkie środki w stosunku do lat ubiegłych. Dyrektor zaapelowała o tworzenie razem dobrych rzeczy dla miasta.

Radny p. Łukasz Chojnowski zapytał na jakiej podstawie jest liczona liczba odwiedzin w Galerii Sztuki Jatki. Radny negatywnie ocenił informacje dot. frekwencji przedstawionej przez Radnego p. Pawła Pecurę.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga powiedziała, że Radny p. Paweł Pecura prosi o nieocenianie, a jednocześnie sam dokonuje ocen, formułując zarzuty i wnioski. Zastępca Burmistrza dodała, że poprzednia p. Dyrektor na prowadzenie Facebooka MDK wydawała ok. 50 tys. rocznie, który może być prowadzony przez pracowników.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska powiedziała, że współpraca buduje i należy wziąć to pod uwagę.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Miłostawa Skoczek-Śliwińska podziękowała pracownikom Miejskiego Domu Kultury za zaangażowanie w prace na rzecz mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że manipulacje stanowią działanie przemocowe. Wskazała, że podbijanie statystyk poprzez wliczanie dzieci przychodzących na zajęcia w trakcie lekcji oraz zaliczanie rodziców odbierających dzieci z zajęć było działaniem celowym. Podkreśliła również, że do prowadzenia zajęć gimnastycznych wymagane jest specjalistyczne podłoże, którego w Galerii Sztuki „Jatki” nie ma. Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę na koszty związane z funkcjonowaniem Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia oraz na liczbę uczniów do niej uczęszczających. Podkreśliła, że Miasto realizuje wiele zadań własnych, do których jest zobowiązane, mimo że nie przynoszą one zysków. Dodała, że dla niektórych mieszkańców wyjazd do teatru czy udział w wernisażu stanowi duży koszt, na który nie mogą sobie pozwolić, dlatego Miasto realizuje tego typu zadania bezpłatnie. Wiceprzewodnicząca zaznaczyła, że jej zdaniem niepokojący jest stan budżetu Miejskiego Domu Kultury oraz innych jednostek, a w szczególności brak jego wzrostu w porównaniu z latami ubiegłymi.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powiedziała, że uczniowie szkół podstawowych byli nagminnie kierowani do miejskich instytucji kultury w celu podnoszenia statystyk liczby osób odwiedzających. Dodała, że do Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej nie wysyłano wycieczek ze szkół miejskich.

Wiceprzewodniczący p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, że w prezentacji Radnego p. Pawła Pecury zabrakło informacji dotyczących godzin odwiedzin Galerii Sztuki „Jatki” oraz wskazania, jakie grupy odbiorców ją odwiedzały. Zaapelował o dobieranie odpowiedniej tematyki wydarzeń do wieku dzieci. Wiceprzewodniczący odniósł się również do planowanej przebudowy centrum miasta, podkreślając zasadność realizacji tego zadania w kontekście podniesienia walorów estetycznych miasta.

Radny p. Paweł Pecura powiedział, że w mieście powstały budynki przeznaczone do celów kulturalnych, w których odbywają się wystawy, i że dzieci również powinny brać udział w takich zajęciach, choć niekoniecznie we wszystkich wydarzeniach – ze względu na wiek. Dodał, że w swojej prezentacji odniósł się do funkcjonowania Miejskiego Domu Kultury w latach 2023–2025, ponieważ w latach wcześniejszych występowała pandemia. Zwrócił uwagę, że stara się uczestniczyć w wydarzeniach organizowanych przez Miasto oraz jednostki miejskie. Radny odniósł się także do kwestii wynagrodzenia zespołu Pekwadrat, podkreślając, że to mieszkańcy oczekiwali informacji na ten temat. W jego ocenie zespół działa na rzecz miasta i jest to godne podziwu. Zwrócił uwagę, że Miejski Dom Kultury funkcjonował bardzo dobrze, gdy kierowała nim pani Marta Wójcik, a z oferty MDK korzystało wówczas znacznie więcej osób. Zaapelował do Burmistrza Miasta o sprawowanie nadzoru nad tą jednostką.

Radny p. Łukasz Chojnowski powiedział, że poprzez budżet na 2026 r. Podkreślił jak dużo pracy i zaangażowania włożyli w jego przygotowanie Burmistrz Miasta i p. Skarbnik. Radny zaapelował do Radnych o wzięcie odpowiedzialności i głosowanie za lub przeciw. Radny negatywnie ocenił wstrzymywanie się od głosu w sprawach istotnych dla funkcjonowania całego miasta.

Radny p. Waldemar Pałys odczytał treść złożonej interpelacji dotyczącej funkcjonowania Miejskiego Domu Kultury oraz odpowiedź, jaką otrzymał w tej sprawie. Negatywnie ocenił informacje dotyczące zwolnienia czterech pracowników MDK za porozumieniem stron. Ustosunkował się również do informacji dotyczącej kary, jaką miasto ma zapłacić za niski wskaźnik segregacji odpadów. Wspomniał o zmianie sposobu naliczania opłat w budynkach wielorodzinnych, która miała rozwiązać problem unikania obowiązku wnoszenia opłat za odpady, jednak w ocenie Radnego rozwiązanie to nie sprawdziło się. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta o podjęcie działań w porozumieniu ze spółdzielnią mieszkaniową i utworzenie dodatkowych pojemników na odpady bio oraz wiaty. Radny przychylił się do propozycji Radnego p. Krzysztofa Swaczyny w kwestii zmiany nazwy Galerii Sztuki „Jatki” na „Stare Jatki”.

Zastępca Burmistrza Jolanta Zadroga poinformowała, że kara za niski poziom segregacji odpadów za 2024 r. wynosi około 800 tys. zł i nie jest wliczona do systemu rozliczania odpadów komunalnych. Dodała, że budowa wiat śmietnikowych na osiedlach wielorodzinnych nie jest obowiązkiem Miasta, lecz spółdzielni mieszkaniowych. Wskazała również, że przez ostatnie osiem lat nie podjęto żadnych działań zmierzających do zmiany systemu naliczania opłat za odpady komunalne. Zastępca Burmistrza poinformowała ponadto, że została zwolniona przez poprzedniego Burmistrza dzień przed Wigilią na podstawie art. 52 Kodeksu pracy. Sprawa znalazła swój finał w sądzie, który rozstrzygnął ją na jej korzyść. Dodała, że Radny p. Waldemar Pałys jako przedstawiciel „Solidarności” nie zajął stanowiska w związku z zaistniałą sytuacją tylko powiedział: „*I dobrze Pani tak*”. Zastępca Burmistrza poinformowała również, że podczas pracy w Urzędzie Miasta doświadczyła mobbingu, a poprzedni Burmistrz nie wykonywał wyroków sądu.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zmiana systemu rozliczania w budynkach wielorodzinnych została zmieniona w celu sprawdzenia ile osób zamieszkuje dany lokal. Ma to na celu ochronę osób uczciwych.

Radny p. Waldemar Pałys stwierdził, że Burmistrz Miasta nie ma pełnej wiedzy na temat funkcjonowania Miejskiego Domu Kultury. Zwracając się do Zastępcy Burmistrza p. Jolanty Zadrogi, poinformował, że w czasie jej zwolnienia nie wiedział, kogo ono dotyczy, ponieważ jej wówczas nie znał. Dodał, że podczas spotkania z Burmistrzem p. Hubertem Betlejewskim rozmawiał o zwolnieniu pracownicy MDK, która – w jego opinii – została zwolniona bezpodstawnie. Radny negatywnie ocenił zaistniałą sytuację oraz poinformował, że z posiadanych przez niego informacji wynika, iż Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski przeprosił matkę zwolnionej pracownicy MDK.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że takiej sytuacji nie było i nie przepraszał żadnej Pani.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zaapelował o zachowanie spokoju. Wskazał, że w jego ocenie dyskusja powinna koncentrować się na projekcie budżetu na 2026 rok, natomiast obecnie schodzi na zupełnie inny temat. Zwracając

się do Radnego Waldemara Pałysa, stwierdził, że każdy w swojej karierze ma trudniejsze momenty.

Radny p. Waldemar Pałys negatywnie ustosunkował się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Miłostawa Skoczek-Śliwińska powiedziała, że Radny p. Waldemar Pałys wprowadza opinię publiczną w błąd. Poinformowała, że Radny uczestniczył w rozmowie z pracownikiem MDK dot. odejścia z prac oraz warunków. Dyrektor dodała, że zaproponowała miesięczne wypowiedzenie wraz ze świadczeniem pracy, pracownik oczekiwał trzymiesięcznego wypowiedzenia bez świadczenia pracy. Dyrektor powiedziała, że w jej opinii to nieuczciwe w stosunku do innych pracowników.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że w jego ocenie Przewodniczący Rady Miasta nie panuje nad przebiegiem dzisiejszych obrad. Ustosunkował się również do informacji przedstawionych przez Zastępcę Burmistrza p. Jolantę Zadrogę, wskazując, że poruszane kwestie podlegają odpowiednim przepisom. Radny zwrócił uwagę na karę za brak odpowiedniego poziomu segregacji odpadów, określając ją jako bardzo niepokojącą. Dodał, że gospodarowanie budżetem jest bardzo trudne, jednak środki publiczne powinny być zarządzane w sposób odpowiedzialny i przemyślany. Negatywnie ocenił pojawiające się stwierdzenia, jakoby chciał ograniczyć środki przeznaczone dla dzieci z pieczy zastępczej, podkreślając, że jest to nieprawda. Zaznaczył, że popiera udzielanie wsparcia dzieciom. Dodał, że wszystkie wydatki w budżecie powinny być zapisane zrozumiale, a nie jak w przypadku pomocy udzielanej obywatelom Ukrainy zapis jest niejasny i dla Rady Miasta i dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że będzie bardziej dyscyplinował Radę Miasta w celu utrzymania porządku podczas obrad. Dodał, że w kwestiach dotyczących budżetu zawsze można zwrócić się do Skarbnik Miasta, która chętnie udzieli wszelkich potrzebnych informacji.

Radny p. Roman Betlejewski poinformował, że część Rady Miasta sprawuje mandat już drugą kadencję, a rekordzista siedem kadencji. Zwrócił uwagę, że podczas dyskusji Radni często prezentują się, jakby znali się na wszystkim, choć w praktyce doświadczenie jest różne. Radny odniósł się do Radnego p. Waldemara Pałysa, podkreślając, że do „Solidarności” zapisał się w 1980 roku i gdyby on był w organizacji, Radny p. Waldemar Pałysa prawdopodobnie by tam nie był. Podkreślił, że jest rodowitym mieszkańcem miasta i zna jego dzieje. Zaznaczył, że osoby sprawujące funkcję Radnego przez 20–30 lat uczestniczą aktywnie w zarządzaniu miastem. Wyraził opinię, że rozwój Ostrowi był niewystarczający. Wskazał na istniejące ścieżki rowerowe, które jego zdaniem są dobrym rozwiązaniem, ale prowadzą „donikąd”, a za tak duże środki można było wybudować ulice. Porównał rozwój Ostrowi Mazowieckiej do innych miast powiatowych w okolicy, które dynamicznie się zmieniają, podczas gdy w mieście pojawiają się negatywne opinie dotyczące przebudowy centrum. Dodał, że w kwestii przepuszczalności podłoża system oparty jest na projektach osób doświadczonych, co w jego ocenie powinno przynieść pozytywne efekty. Radny zwrócił uwagę, że Radny p. Waldemar Pałys nie powinien wypowiadać się na tematy, o których nie posiada pełnej wiedzy. Zwrócił uwagę, że w jego ocenie w poprzedniej kadencji Rada Miasta mogła nie mieć pełnej swobody w podejmowaniu decyzji i Radni mogli być postrzegani jako „maszynki do

głosowania” Radny powiedział, że Rada Miasta nie powinna się kłócić tylko działać wspólnie na rzecz rozwoju miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zaapelował o zachowanie spokoju i powstrzymanie emocji.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że poziom segregacji odpadów powinien rosnąć z roku na rok, a brak odpowiedniego poziomu skutkuje nałożeniem kar. Dodała, że Miasto podejmuje działania mające na celu podniesienie wskaźnika segregacji. Zaznaczyła również, że do opinii publicznej trafił przekaz sugerujący złamanie prawa, jednak faktury i wydatkowanie środków publicznych nie są danymi poufnymi.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że Urząd Miasta nie ma nic do ukrycia. Duża ilość interpelacji składanych przez Radnego p. Pawła Pecurę dezorganizuje pracę Urzędu. Burmistrz zaprosił Radnego do osobistego odwiedzania Urzędu i w obecności pracownika odszukiwania potrzebnych danych.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że podczas reformy terytorialnej popełniono kluczowy błąd, nie łącząc miasta z gminą. Dodał, że w Radzie Reformy Terytorialnej zasiadał jeden z honorowych obywateli miasta, który w tej sprawie nic nie zrobił. Radny odniósł się również do sporu dotyczącego kamienicy przy ul. Kościuszki, negatywnie oceniając brak odpowiednich działań ze strony Radnego Romana Betlejewskiego, który przez cztery lata zamieszkiwał w tym obiekcie i doskonale znał sytuację prawną. Zaznaczył, że jeden z mieszkańców zakupił kamienicę w 2010 r., a w kadencji 2010–2014 nie podjęto żadnych działań w celu uregulowania stanu prawnego obiektu. Podkreślił, że kwestia praw własności kamienicy jest znana i nierozwiązana od 40 lat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że połączenie miasta z gminą to bardzo dobry pomysł i należy to przemyśleć.

Radny Paweł Pecura stwierdził, że składając interpelację wyręczył Burmistrza. Dodał, że podczas spotkania po sesji nadzwyczajnej w październiku 2025 r. Burmistrz deklarował sporządzenie wykazu ulic wraz z datami ważności pozwoleń na budowę. Radny zwrócił uwagę, że podczas prac Komisji poruszony został temat budowy ul. Sztarka i ul. Wróblewskiego, na które Miasto chce pozyskać środki zewnętrzne – pozwolenie na budowę wygasa 12 czerwca 2026 r. Pozwolenie na budowę ul. Rzepeckiego również kończy się w 2026 roku. Opracowanie dokumentacji kosztowało łącznie około 100 tys. zł, i jeżeli Miasto nie rozpocznie prac budowlanych w 2026 r., środki te niestety przepadną. Radny dodał, że konsultował możliwość wydłużenia terminu decyzji dotyczącej budowy w wydziale budownictwa, jednak nie jest to możliwe. Podkreślił, że stara się dbać o rozsądne i odpowiedzialne wydatkowanie środków miejskich.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że są możliwości do przedłużenia ważności dokumentacji projektowych. Zaprosił Radnego p. Pawła Pecurę do Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta w celu uzyskania informacji na ten temat. Burmistrz podkreślił, że żadne środki nie przepadną.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga powiedziała, że interpelacja złożona przez Radnego p. Pawła Pecurę zawierała bardzo dużo szczegółowych informacji wymagających dużego nakładu pracy. Zastępca Burmistrza zaprosiła Radnego p. Pawła Pecurę do częstszego odwiedzania Urzędu Miasta w celu pozyskania informacji.

Radny p. Roman Betlejewski powiedział, że rzeczywiście mieszkał w kamienicy na ul. Kościuszki w latach 1981-1984 z żoną i dziećmi. Został wezwany do Urzędu Miasta w celu zwolnienia mieszkania, ponieważ znalazł się właściciel przedwojenny. Nowy właściciel, który nabył prawa własności w 2010 powiedział, że wielokrotnie rozmawiał z Burmistrzem p. Bauerem o bezprawnym zajęciu obiektu przez Miasto i to wtedy nie podjęto żadnych działań. Radny powiedział, że jego zdaniem w dwóch poprzednich kadencjach Rada Miasta nie miała żadnego wpływu na decyzje poprzedniego Burmistrza. Dodał, że przez takie zaniedbania Miasto musi teraz ponosić ogromne koszty na odszkodowania.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że Radny p. Roman Betlejewski pomija kadencję 2010-2014 jak i poprzednie kadencje, w których również nie podjęto żadnych działań w kwestii regulacji praw własności kamienicy. Dodał, że w kwestii regulacji stanu prawnego zrobiono zbyt mało.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska powiedziała, że część Rady Miasta zadeklarowała, że nie poprze budżetu przedstawionego na rok 2026. Zwróciła uwagę, że wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany złożył Radny p. Krzysztof Laska. Wiceprzewodnicząca negatywnie oceniła krytykowanie bez przedstawienia własnych propozycji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego p. Krzysztofa Laskę.

Radny p. Marek Kukielka poinformował, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego w dniu 11 grudnia 2025 zakończyła prace nad projektem budżetu miasta na 2026 r. W trakcie procedowania projektu budżetu wpłynął wniosek Radnego p. Krzysztofa Laski dot. wprowadzenia zmian w projekcie budżetu na 2026 r. Radny wnosi o ujęcie w planie inwestycyjnym zadania „Budowa drogi na osiedlu Pasterska pod nazwą Antoniego Wróblewskiego”

Komisja w głosowaniu: 3 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie wniosku Radnego p. Krzysztofa Laski

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego p. Krzysztofa Laskę.

Głosowano wniosek w sprawie: wniosek radnego Laski w sprawie wprowadzenia do budżetu budowy ul. Wróblewskiego

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8) Bogusław Konrad, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Edward Zalewski

PRZECIW (12) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski

BRAK GŁOSU (1) Klaudia Wilczyńska

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok,

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski

PRZECIW (5)

Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Bogusław Konrad, Zbigniew Krych, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (1) Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026 -2041.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Marek Kukielka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski

PRZECIW (5) Anna Krajewska, Robert Krajewski, Krzysztof Laska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Bogusław Konrad, Zbigniew Krych, Ewa Orzechowska, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (1) Klaudia Wilczyńska

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski podziękował Skarbnik Miasta p. Annie Wilczyńskiej oraz wszystkim pracownikom za przygotowanie budżetu miasta na 2026 r.

Wiceprzewodnicząca p. Anna Krajewska poinformowała, że w ostatnim głosowaniu pomyliła się z powodu zmęczenia i nie poparła Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 za co przeprasza.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podziękowała za zaufanie i poinformowała, że stara się wykonywać obowiązki z największą starannością.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski podziękował wszystkim Radnym popierającym budżet na 2026 r. Obiecał dopilnowanie wszystkich zapisanych inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska powiedziała, że budżet Miasta to praca wszystkich pracowników Urzędu Miasta i za to podziękowała.

Punkt 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały był omawiany podczas prac Komisji. Zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

BRAK GŁOSU (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały był omawiany podczas prac Komisji. Zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara powiedział, że Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 8

Podjęcie uchwał: a) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej /dot. działek nr 4867 i 4868/, b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej /dot. działki nr 1705/6/, c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości /dot. sklep w MOSiR/, d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości /dot. MOPS/, e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości /dot. ŚDS/.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawione projekty uchwał był omawiany podczas prac Komisji. Zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał.

Wyniki głosowania:

- a) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- b) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- c) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- d) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- e) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej /dot. działek nr 4867 i 4868/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej, /dot. działki nr 1705/6/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości, /dot. sklep w MOSiR/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości /dot. MOPS/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa

Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości /dot. ŚDS/.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 9

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały był omawiany podczas prac Komisji. Zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu parkingów miejskich.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały był omawiany podczas prac Komisji. Zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska :

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego:

7 głosów „za” 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu parkingów miejskich z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 11

Podjęcie uchwał: a) sprawie rozpatrzenia petycji, /dot. ul. Sikorskiego/ b) w sprawie rozpatrzenia petycji. /dot. ul. Taczanowskiego/.

Radny p. Sebastian Pęksa - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że Do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęły dwie petycje, które zgodnie ze Statutem zostały skierowane do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 15 września 2025 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła petycja mieszkańców miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie uprzątnięcia i zagospodarowania działki nr 177 poł. przy ul. Sikorskiego w Ostrowi Mazowieckiej. Mieszkańcy wnoszą o przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości na cele rekreacyjno-wypoczynkowe dla osób starszych, młodzieży i rodzin z dziećmi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6

października 2025 r. dokonała analizy petycji. W posiedzeniu wzięli udział mieszkańcy oraz Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga. Komisja po wysłuchaniu mieszkańców uznała za zasadne uprzątnięcie działki poprzez m.in. wycięcie zarośli, wywiezienie odpadów, zabezpieczenie budynku w sposób uniemożliwiający dostanie się do wewnątrz i naprawę ogrodzenia. Komisja zwróciła również uwagę na to, że w bliskim sąsiedztwie przedmiotowej działki znajduje się ogólnodostępny plac zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 4. W wyniku dyskusji Komisja wystąpiła do Burmistrza Miasta o przedstawienie pisemnego stanowiska w sprawie możliwości realizacji propozycji mieszkańców zawartych w petycji, ewentualnie planów co do przeznaczenia ww. nieruchomości. Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka pismem z dnia 21 października 2025 r. poinformował o tym, że "zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przedmiotowa działka oznaczona jest symbolem MN/U-10 co oznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Zgodnie z ustaleniami planu, na tym terenie nie przewidziano funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych o charakterze ogólnodostępnym, takich jak plac zabaw czy altana rekreacyjna. W związku z powyższym, Miasto nie ma możliwości prawnej zagospodarowania tego terenu w proponowany sposób." Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2025 r. zapoznała się z wyżej wymienionym pismem Burmistrza Miasta. Komisja uznała, że ze względu na brak możliwości prawnych nie można uwzględnić petycji w zakresie przeznaczenia działki nr 177 na cele rekreacyjno - wypoczynkowe. W dniu 28 października 2025 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła petycja mieszkańców osiedla "Małkińska,, w szczególności ul. Taczanowskiego, ul. Radwańskiego i ul. Harusewicza zawierająca sprzeciw wobec planów powstania na ulicy Taczanowskiego w Ostrowi Mazowieckiej osiedla domów kontenerowych. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2025 r. dokonała analizy petycji. W wyniku analizy Komisja wystąpiła do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka o przedstawienie pisemnego stanowiska w sprawie przedmiotu petycji. W dniu 19 listopada br. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka IPŚ.7010.3.2025 zawierające informację, że: "na dzień dzisiejszy Miasto nie planuje działań zmierzających do budowy osiedla kontenerowego w tej lokalizacji". Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezprzedmiotową.

Radny p. Paweł Pecura poinformował, że pod petycją dotyczącą zagospodarowania terenu na cele rekreacyjno-wypoczynkowe podpisało się ok. 200 mieszkańców miasta. Wskazał, że mieszkańcy oczekują utworzenia w tym miejscu ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowej. Jednocześnie zaznaczył, że zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie nie przewidziano funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych o charakterze ogólnodostępnym. Radny zwrócił również uwagę, że wcześniej procedowana była uchwała dotycząca zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak w tym przypadku nie zastosowano takiego rozwiązania. Dodał, że jego zdaniem można to wykonać tylko trzeba chcieć. Radny odniósł się do petycji dotyczącej kontenerów mieszkalnych na osiedlu Małkińska oraz do uzasadnienia, z którego wynika, że Burmistrz na dzień dzisiejszy nie planuje usytuowania tam kontenerów mieszkalnych, zaznaczając jednocześnie, że taka decyzja może zostać podjęta w przyszłości, zarówno w najbliższym czasie, jak i w późniejszym terminie. Dodał, że w jego ocenie petycje są zasadne.

Zastępca Burmistrza p. Jolanta Zadroga poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 177 przy ul. Sikorskiego nie został zmieniony na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ponieważ w odległości około 100 metrów od tej działki znajduje się plac zabaw dla dzieci wraz z miejscem do wypoczynku. W kwestii drugiej petycji Zastępca Burmistrza poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie jest planowane utworzenie żadnego osiedla kontenerowego na terenie miasta, jednocześnie zaznaczając, że nie można przewidzieć, jakie potrzeby pojawią się w perspektywie 5–10 lat.

Radny p. Waldemar Pałys powiedział, że mieszkańcy cieszą się, że utworzenie osiedli kontenerowych nie jest planowane na terenie miasta. Dodał, że należy przeprowadzić remont ul. Radwańskiego.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że nie ma planów budowy osiedli kontenerowych. Zwrócił się z prośbą o zaproponowanie miejsc w celu postawienia 1-2 kontenerów. Podkreślił, że takie rozwiązanie mobilizuje lokatorów mieszkań komunalnych do spłaty zobowiązań i zadłużenia. Burmistrz podkreślił, że wszyscy mieszkańcy miasta nie mogą utrzymywać osób niepłacących.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały: w sprawie rozpatrzenia petycji /dot. ul. Sikorskiego/.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna

PRZECIW (9) Łukasz Chojnowski, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji /dot. ul. Taczanowskiego/.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Marian Malec, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna

PRZECIW (9) Łukasz Chojnowski, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Krzysztof Laska, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że przedstawiony projekt uchwały był omawiany podczas prac Komisji. Na obradach jest obecna Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która odpowie na wszystkie pytania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radna p. Ewa Orzechowska poinformowała, że jest to kolejny rok udziału Miasta w programie „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Zapytała, ile osób zostanie objętych pomocą, jak liczba ta kształtuje się w porównaniu z latami ubiegłymi oraz czy wszystkie osoby ubiegające się o objęcie programem zostały w nim uwzględnione.

Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Barbara Szrejber poinformowała, że na rok 2025 Miasto otrzymało dofinansowanie w kwocie 1 mln 100 tys. zł na realizację programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Na rok 2026 przewidziana kwota dofinansowania wynosi 885 tys. zł, mimo że wniosek został złożony na 2 mln 200 tys. zł. Dyrektorka podkreśliła, że jest świadoma, iż przyznane wsparcie jest niższe niż oczekiwano, zaznaczając jednocześnie, że stanowi ono 100% dofinansowania z Funduszu Solidarnościowego. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej stara się pozyskać jak najwięcej środków na potrzeby mieszkańców.

Radna p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że przyznane środki na 2026 są znacznie niższe w porównaniu z 2025. Radna zapytała jakie będą kryteria udzielania wsparcia.

Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Barbara Szrejber poinformowała, że podstawowe kryteria udzielania wsparcia określa Ministerstwo w momencie ogłaszania konkursu. Istotnym czynnikiem są orzeczenia o niepełnosprawności, a dodatkowo pracownicy socjalni odwiedzają osoby starające się o pomoc, aby na miejscu ocenić ich sytuację.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026 – 2029.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zwraca się z prośbą o zadawanie pytań. W obradach uczestniczą przedstawiciele wydziału Oświaty, Kultury i Integracji Społecznej i udziela wszystkich odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych raz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026 – 2029.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że projekt planu pracy na 2026 r. był przekazany Radnym wraz z zawiadomieniem na sesję i był przedmiotem obrad Komisji. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt planu bez uwag.

Wyniki głosowania:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami:

7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Małgorzata Bartkiewicz, Roman Betlejewski, Łukasz Chojnowski, Michał Kacprzak, Tomasz Koczara, Anna Krajewska, Robert Krajewski, Zbigniew Krych, Marek Kukiełka, Jolanta Jadwiga Kwiatkowska, Krzysztof Laska, Marian Malec, Ewa Orzechowska, Waldemar Józef Pałys, Paweł Adrian Pecura, Sebastian Pęksa, Krzysztof Janusz Swaczyna, Rafał Wierzejski, Edward Zalewski

NIEOBECNI (2) Bogusław Konrad, Klaudia Wilczyńska

Punkt 15

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2024/2025.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zwraca się z prośbą o zadawanie pytań. W obradach uczestniczą przedstawiciele wydziału Oświaty, Kultury i Integracji Społecznej i udzielą wszystkich odpowiedzi.

Brak głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informacje o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2024/2025.

Punkt 16

Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2025 r.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że zwraca się z prośbą o zadawanie pytań. Radni otrzymali informacje dot. inwestycji wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że Komisje zapoznały się z Informacją.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informacje o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2025 r.

Punkt 17

Informacja na temat wyników analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara poinformował, że na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni miasta Ostrów Mazowiecka. Oświadczenia majątkowe, składane wg. stanu na 31 grudnia 2024 r. zostały złożone w terminie. Wszystkie oświadczenia zostały wypełnione całkowicie i czytelnie. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Ostrowi Mazowieckiej i umieszczone w BIP. Do Rady Miasta wpłynęły również analizy oświadczeń majątkowych wykonane przez Wojewodę Mazowieckiego, Urząd Skarbowy w Ostrowi Mazowieckiej i Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Urząd Skarbowy w Ostrowi Mazowieckiej analizujący oświadczenia majątkowe radnych nie zgłosił uwag do oświadczeń złożonych przez 11 radnych. Wojewoda Mazowiecki po analizie oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta wskazał na nieprawidłowości w tych dokumentach. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują składania korekt oświadczeń majątkowych w związku z tym do Wojewody Mazowieckiego zostały skierowane pisemne wyjaśnienia. Nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych wykazane przez Urząd Skarbowy i Wojewodę to głównie:

- brak wskazania tytułów prawnych do nieruchomości,
- brak określenia czy nieruchomości bądź zasoby pieniężne stanowią małżeńską wspólność majątkową czy majątek odrębny,
- brak wykazania gospodarstwa rolnego,
- brak wykazania szczegółów działek, wykazano mniejszą powierzchnię działek,
- braku wykazania dochodów z tytułu diety radnego,
- brak podania wartości mieszkania.
- brak podania powierzchni budynków i wykazania działek na których znajdują się budynki,
- brak podania oddzielnych kwot dochodów i przychodów z działalności gospodarczej i prowadzenia gospodarstwa rolnego,
- brak danych dot. pakietów akcji,
- brak zgodności przychodu z najmu prywatnego z PIT 28,
- podanie w części B adresów nieruchomości w sposób niepozwalający na ich przypisanie do konkretnych nieruchomości wykazanych w części A. Wyniki analizy zostały radnym przekazane. Przewodniczący powiedział, że uwagi Urzędu Skarbowego proszę wykorzystać przy wypełnianiu kolejnego oświadczenia majątkowego tak, aby nieprawidłowości nie były powielane.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że Rada Miasta informację przyjęła.

Punkt 18

Wolne wnioski.

Radny p. Paweł Pecuta poinformował, że zgłosił się do niego mieszkaniec w związku z problemem braku szaletu miejskiego. Zaznaczył, że w latach 2023–2024 w budżecie zaplanowano na ten cel środki w wysokości 100 tys. zł. Dodał, że przy Stawie Miejskim również nie ma toalety, a w obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji występują trudności z korzystaniem z dostępnej toalety. Radny zapytał, czy istnieją jakiegokolwiek plany związane z budową szaletu miejskiego.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że w kwestii toalety w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Zwrócił uwagę, że szaleć miejski znajduje się obok obiektu Starej Elektrowni, jednak ze względu na brak ogrzewania w okresie zimowym woda jest tam zakręcana, aby uniknąć awarii. W kolejnym roku planowane jest zamontowanie ogrzewania w tym obiekcie oraz monitoringu zewnętrznego. Dodał, że szalety miejskie są często dewastowane, co generuje dodatkowe koszty, a budowa nowego szaletu wiąże się z wysokimi nakładami finansowymi.

Radny p. Marian Malec poinformował, że w Miejskim Domu Kultury zostały zabezpieczone środki dla Orkiestry. Zaznaczył, że są one niewystarczające, dlatego Miejski Dom Kultury zwraca się z prośbą o dodatkowe wsparcie finansowe dla orkiestry. Radny odczytał treść pisma dotyczącego udzielenia wsparcia na zakup instrumentów i środków na dalszą działalność.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że informacja dot. możliwości udzielenia wsparcia Orkiestrze zostanie zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta. Dodał, że planowane jest również złożenie wniosku o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta oraz Rady Miasta o zaplanowanie w kolejnych latach systematyczne remontowanie ulic miasta będących wizytówką.

Radny p. Zbigniew Krych poinformował, że Burmistrz Miasta w jednej ze swoich wypowiedzi dot. budżetu określił Radnych poprzedniej kadencji jako „*maszynkę do głosowania*”. Radny zapytał, czy 13 radnych, którzy odrzucili wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad trzech punktów dotyczących informacji, również należy uznać za „*maszynkę do głosowania*”.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski powiedział, że nigdy nie użył takich słów.

Radny p. Roman Betlejewski powiedział, że zadał pytanie „Czy byliście maszynkami do głosowania”. Dodał, że jego zdaniem Radni nie mieli nic do powiedzenia w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara zaapelował o zachowanie kultury obrad w związku ze zbliżającymi się świętami.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zaprosił Radę Miasta na Wigilię do Urzędu Miasta na godz. 15 00 oraz na Wigilię Miejską organizowaną 20 grudnia 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara w imieniu własnym oraz całej Rady Miasta złożył życzenia dla pracowników Ratusza oraz Mieszkańców Miasta z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski dołączył się do złożonych życzeń.

Punkt 19

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Koczara stwierdził, że porządek obrad 19 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Podziękował za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamykam obrady 19 - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
/-/ Tomasz Koczara

Przygotowała:

Olga Gumieźna – Referent ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl. Przebieg sesji zawiera nagranie dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka: <https://www.bip.ostrowmaz.pl/public/?id=208500>