

PROTOKÓŁ Nr IV/2007

IV sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 24 stycznia 2007 roku

PROTOKÓŁ Nr IV/2007

IV sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 24 stycznia 2007 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21 (100% %)

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. p. Mieczysław Szymalski - Burmistrz Miasta,
2. p. Jerzy Pawluczuk - Z-ca Burmistrza Miasta,
3. p. Tomasz Skibicki - Sekretarz Miasta,
4. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
5. p. Dariusz Chmielewski - Radny Rady Powiatu
6. p. Jerzy Bauer - Przewodniczący Rady Powiatu
7. p. Anna Bałdyga - Radca Prawny Urzędu Miasta,
8. p. Wojciech Roszucki - Naczelnik Wydziału OPO Urzędu Miasta,
9. p. Halina Ambroziak - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta,
10. p. Izabela Lenkiewicz - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta,
11. p. Grzegorz Czyronis - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta,
12. p. Brygida Mościcka - Naczelnik Wydziału IPE Urzędu Miasta,
13. p. Lidia Runo - Podinspektor ds. rozwiązywania problemów
Alkoholowych
14. p. Bożenna Rostkowska - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury,
15. p. Elżbieta Chojnacka - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej,
16. p. Leszek Mościcki - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji,
17. p. Witold Zadroga - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Sp. z o.o.,
18. p. Tadeusz Pianka - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
19. p. Adam Rukat - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego
Sp. z o.o.,
20. p. Barbara Kędziora - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
21. p. Anna Łepicka - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
Oświatowych
22. p. Sebastian Szydlik - Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja Przeciw Biedzie
i Bezrobociu”
23. p. Henryk Kochanowski - Prezes MG Stowarzyszenia Rodzina
24. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: Ostrowski Tygodnik
Powiatowy, Kurier Ziemi Ostrowskiej, Tygodnik Ostrołęcki, Rozmaitości
Ostrołęckie, Telewizja TELE-TOP.
25. Mieszkańcy miasta przysłuchujący się obradom sesji / w tym mieszkańcy
z ul. Sadowej/.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, zakończono o godzinie 16⁴⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2006 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia IV zwyczajnej sesji Rady Miasta. Następnie przywitał przybyłych na obrady Radnych Rady Powiatu, Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta, Jego Zastępcę, Sekretarza i Skarbnika Miasta oraz pozostałych gości w tym przybyłych mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad IV-ej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2006 r.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2007.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 rok.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
6. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych.
7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 października 2004 r. / z późn. zm./ dotyczącej organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej.
8. Uchwała w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
9. Uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia inkaso.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 r.
11. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
13. Zakończenie obrad

Następnie zwrócił się z pytaniem o uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

Do Porządku Obrad nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał, a następnie poddał pod głosowanie proponowany Porządek obrad.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę na nieprawidłowo odczytane przez Przewodniczącego Rady Miasta słowo „zarządzenia” w pkt. 9 proponowanego Porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2006 r.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2007.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 rok.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
6. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych.
7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 października 2004 r. / z późn. zm./ dotyczącej organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej.
8. Uchwała w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
9. Uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia inkaso.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 r.
11. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
13. Zakończenie obrad

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Protokół z obrad III sesji Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2006 r. zgodnie z informacją podaną Radnym w zaproszeniu na sesję wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta i do dnia dzisiejszej sesji nie zgłoszono żadnych uwag do jego treści.

W związku z tym stwierdził, że Protokół z III – ej sesji Rady Miasta został przez Radę Miasta przyjęty bez uwag.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Zbigniew Krych przypomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami zajmowała się koncepcją zagospodarowania terenu w rejonie ul. Pocztowej i 3 Maja. Komisja wnioskuje o przedstawienie jeszcze innych koncepcji. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji jakie zostały podjęte działania w kierunku przygotowania innych koncepcji /czy ogłoszono konkurs w tej sprawie/ i czy podjęto rozmowy z właścicielami terenu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z pytaniem o plany dot. budowy ul. Bursztynowej oraz o plany dot. wykonania kanalizacji w ul. Podstoczysko.

Radny p. Tomasz Lewandowski wystąpił z zapytaniem w sprawie zmiany taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i ścieki od 1 stycznia 2007 r. W dniu 21 grudnia 2006 r. odbiorcy wody otrzymali ogłoszenie o zmianie od 1 stycznia 2007 r. taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Zmiana taryfy polega nie tylko na podwyższeniu stawek za wodę, ścieki i opłaty abonamentowej za wodomierze ale wprowadza zupełnie nową opłatę w wysokości 0,08 zł / 0,0856 zł z VAT/ za 1 m² miesięcznie za odprowadzanie ścieków opadowych lub roztopowych. Zgodnie z ankietą rozesłaną przez ZGKiM Sp. z o.o. w miesiącu październiku 2006 . opłata ma być naliczana od:

- powierzchni ulic, chodników, placów postojowych, parkingów, dachów,
- m³/dobę odprowadzanych wód technologicznych / chłodniczych/ do kanalizacji deszczowej.

Do ankiety nie dołączono żadnych wyjaśnień jak określić ww. powierzchnie i jak będą one przez ZGKiM Sp. z o.o. sprawdzane?

Radny p. Tomasz Lewandowski zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania zadawane przez wyborców:

- Kogo opłata będzie dotyczyła?
- Czy opłata będzie pobierana bezwzględnie od wszystkich powierzchni?
- Jeśli nie będzie pobierana od wszystkich powierzchni to jak ona będzie ustalana, uzgadniania i kontrolowana?
- Czy zawarto umowy na przyjęcie ścieków z nieruchomości, które nie mają zawartych umów na dostawę wody i odprowadzanie ścieków, bo wody opadowe są zaliczane do ścieków?
- Czy będą zawierane nowe umowy ma wszystkie nieruchomości, które są uznane że odprowadzają ścieki w postaci wód opadowych.

Przewodniczący Rady Miasta p Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem o możliwość wprowadzenia popołudniowych dyżurów w Urzędzie Miasta. Podkreślił, że w obecnych czasach zwiększyła się ilość spraw, które mieszkańcy muszą załatwić w Urzędzie Miasta np. wymiana dowodów osobistych itp. Wielu pracujących mieszkańców ma poważny problem z dokonaniem czynności urzędowych w związku z tym należy wyjść naprzeciw zapotrzebowaniu i wprowadzić dyżury popołudniowe. Dodał, że na początku lat 90 – tych takie dyżury były prowadzone, nie spotkały się z dużym zainteresowaniem być może ze

względu na to, że w mieście funkcjonowało wtedy wiele uspołecznionych zakładów pracy, w których pracownicy nie mieli problemu ze zwolnieniem się w celu załatwienia urzędowej sprawy.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się z pytaniem o tryb wprowadzenia zmiany taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i ścieki od 1 stycznia 2007 r. Zgodnie z otrzymanym ogłoszeniem zmiana taryfy odbyła się w trybie ust. 8 art. 24 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków / Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858/. Radny p. Zdzisław Wilczyński zacytował przepisy art. 24 wymienionej ustawy:

ust. 1 Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy.

ust.2 Przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia w życie, przedstawia wójtowi/ burmistrzowi, prezydentowi miasta/ wniosek o ich zatwierdzenie.

ust. 5 Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf , w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2 albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.

ust. 8 Jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5, taryf zweryfikowane przez wójta / burmistrza, prezydenta miasta/ wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się o odpowiedź na pytanie kiedy Rada Miasta otrzymała wniosek ZGKiM o zmianę taryf z załączoną szczegółową kalkulacją cen i stawek i dlaczego nie podjęła uchwały w określonym terminie?

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się z pytaniem o plany zwiększenia ilości mieszkań komunalnych i socjalnych, czy to poprzez budowę czy pozyskiwanie w inny sposób. Radny podkreślił, że zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne stale się wzrasta.

Punkt 3.

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 r.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przedstawił założenia do projektu budżetu miasta na 2007 r.

1. Planowane dochody 56.142.000,-zł przy założeniu:
2. Planowane wydatki – 63.969.908,-zł
3. Planowane zaciągnięcie kredytu w wys. 8.900.000,-zł

W dalszej kolejności stwierdził, że jest to budżet dobry, choć ma świadomość, że nie zaspokaja wszystkich potrzeb zwłaszcza w kwestii budowy dróg. Podkreślił, że jest to budżet proinwestycyjny, na drogi / budowa i utrzymanie/ jest planowane ponad 3 mln. zł. Najważniejszą inwestycją jest budowa Centrum Rekreacji i Sportu „Za Stawem”, na którą pozyskano środki z zewnątrz / z Urzędu Marszałkowskiego i unijne/- stale są czynione

starania o pozyskanie dodatkowych środków z zewnątrz, głównie unijnych. W projektowanym budżecie miasta znalazły się nowe zadania np. zagospodarowanie Jatek /planowane jest stworzenie w nich ośrodka krzewienia kultury w różnych formach/, budowa sali gimnastycznej przy ZSP Nr 1, budowa Pomnika Papieża Jana Pawła II oraz kontynuacja już rozpoczętych, tj. zagospodarowanie Ogródka Jordanowskiego, monitoring miasta. Podejmowane są starania o pozyskanie środków unijnych na realizację miejskich inwestycji, po raz kolejny podejmowane są próby pozyskania funduszy na budowę ul. Broniewskiego. Zadłużenie miasta wynosi ok. 3,5% / na możliwe zadłużenie w wys. 60%/, w związku z tym kondycja finansowa miasta jest bardzo dobra, zwłaszcza w kontekście realizowanej budowy „Za Stawem”.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował do Radnych o poparcie przedstawionego projektu budżetu. Przypomniiał, że w poprzednich latach w ważnych sprawach dla miasta Rada Miasta głosowała jednomyślnie. Zwrócił się o jednomyślność w głosowaniu, która będzie wyrazem zdążania w jednym kierunku, dobrym sygnałem dla mieszkańców i dla potencjalnych inwestorów. Podkreślił, że w marcu lub kwietniu będzie znanych więcej informacji na temat możliwości pozyskania środków unijnych i możliwości dokonania korekt w budżecie, zaproponował by wtedy przystąpić do rekonstrukcji budżetu miasta, która będzie miała na celu m.in. przeznaczenie środków na budowę kolejnych ulic. Stwierdził, że prawdopodobnie ok. 1 mln. zł. będzie można rozdysponować. Obecnie rozpoczną się czynności związane z przygotowaniem dokumentacji na budowę najpilniejszych ulic.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu miasta. W związku z tym, że planowany na 2006 r. kredyt inwestycyjny w wys. 1.688.763,- zł nie został zaciągnięty /na koniec 2006 r. zadłużenie było mniejsze od planowanego i wyniosło 1.323.688,-zł / to 2007 r. nie będzie spłaty ww. kredytu, co skutkuje koniecznością zmiany zapisów uchwały budżetowej. Przychody określone w § 3 wynosiły 9.324.700,-zł po poprawce wyniosą 8.987.700zł., rozchody były planowane na kwotę 1.496.792zł po poprawce wyniosą 1.159.792 zł.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinie Komisji na temat przedłożonego projektu budżetu miasta. Przedstawiony projekt budżetu podąża za wzrostową kondycją makroekonomiczną kraju. Wzrasta udział miasta w podatku dochodowym od osób fizycznych- wzrost o ok. 15 % tj, ok. 1,4 mln. zł., wzrastają wpływy z podatku od środków transportowych od osób fizycznych – wzrost o 23,5%/ mimo nie podnoszenia stawek/, wzrosła subwencja oświatowa. Podkreślił, że budżet będzie bardzo dynamiczny co będzie skutkowało dużym zaangażowaniem pracy Komisji. Dynamiczny budżet to duża ilość pracy dla Skarbnika Miasta i dla pracowników wydziału realizacji budżetu. Następnie podkreślił, że wiele wysiłku będzie należało włożyć w spełnienie wymagań związanych z pozyskaniem środków unijnych.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Listwon poinformował zebranych o tym, że Komisja analizowała projekt budżetu miasta na 4 posiedzeniach. W posiedzeniach wzięło udział wielu Radnych nie będących członkami Komisji, wyjaśnił dot. przedłożonego projektu budżetu miasta udzielali Burmistrz Miasta, Jego Zastępca i Skarbnik Miasta oraz inni pracownicy Urzędu Miasta. Komisja rozpatrzyła szereg wniosków mieszkańców głównie dot. budowy ulic, dokonała także analizy wniosków Komisji stałych Rady Miasta, które

również dot. realizacji inwestycji drogowych. Uwzględniając wniosek innych Komisji, Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wnosi :

- o zdjęcie kwoty 30 tys. zł. planowanej na budowę ul. Działkowej / dział 600, rozdział 60016, § 6050/ i przeznaczenie tej kwoty na zwiększenie wydatków na opracowanie dokumentacji technicznej /dział 600, rozdział 60016, § 6050/. - Komisja opowiedziała się za ww. wnioskiem w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”

Ponadto Komisja Finansowa w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wnosi o zdjęcie kwoty 200 tys. zł. z planowanego remontu sali kinowej przy ul. 11 Listopada i przeznaczenie tej kwoty na utworzenie rezerwy celowej na budowę dróg.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Krzysztof Listwon podkreślił, że utworzona rezerwa celowa na budowę dróg będzie mogła być rozdysponowana w marcu lub kwietniu , w chwili gdy będą informacje na temat uzyskania przez miasto dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej do poszczególnych inwestycji. Zdaniem Radnego p. K. Listowna znaczna część wniosków o aplikację środków unijnych nie zostanie uwzględniona, w związku z tym środki/ zaplanowane jako wkład własny/ w wys. ok. 700 tys. zł. – 1 mln. zł. Rada Miasta będzie mogła rozdysponować. Wtedy prawdopodobnie zwiększy się ilość środków/ obecnie planowanych jako rezerwa celowa/, które zgodnie z wolą Rady i mieszkańców będą rozdysponowane na budowę dróg.

Kończąc wypowiedź Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta z uwzględnieniem wyżej wymienionych wniosków.

Następnie odbyła się dyskusja nad projektem budżetu miasta na 2007 r.

Radny p. Andrzej Morawski w imieniu Klubu Radnych „Nasze Miasto” odczytał stanowisko Klubu w sprawie projektu budżetu miasta na 2007 r.:

„W imieniu Klubu Radnych „Nasze Miasto” przedstawiam stanowisko klubu w sprawie projektu uchwały o przyjęciu budżetu miasta na rok 2007 r. . Otóż Klub nasz nie poprze przedstawionego nam radnym budżetu miasta na rok bieżący. Zanim przejdę do uzasadniania naszego stanowiska przypomnę kilka faktów.

Powstanie Klubu zgłosiłem jako jego przewodniczący już na pierwszej inauguracyjnej sesji Rady Miasta. Skład jego stanowi : trzech Radnych wybranych z listy Pis-u tj. Mirosław Gromek Zbigniew Krych i Andrzej Morawski oraz trzech Radnych wybranych przez wyborców z listy KW „Zjednoczone Siły Ostrowi” – Tomasz Lewandowski, Mieczysław Pasztaleniec i Zdzisław Wilczyński.

Szanowni Państwo!

Każdy z nas, Radnych decydując się na start w wyborach miał swoje określone poglądy na funkcjonowanie samorządu w naszym mieście. Wola wyborców wyrażona ich głosami zweryfikowała te poglądy, a nawet pobieżna analiza wyniku wyborów wskazuje, że obrane przez dotychczasowe władze koncepcje nie do końca są akceptowane przez znaczną

część wyborców, mieszkańców naszego miasta. Przełożyło się to chociażby też na naszą obecność w Radzie. Świadczy o tym, też fakt, iż do nowej Rady zostało wybranych tylko 7 Radnych z poprzedniej kadencji. Nie znalazło uznania wyborców wiele osób o długim stażu w ostrowskim samorządzie.

W rezultacie wyborów z listopada ubiegłego roku do Rady Miasta wybrani zostali przedstawiciele pięciu komitetów wyborczych. Komitet „Razem” przekonał do swoich koncepcji Radnych ze Stowarzyszenia „Ziemia Ostrowska”. Zatem już na początku nastąpił podział na „naszych „ i „onych” . Przypomnę, że na pierwszej sesji Pan Burmistrz stwierdził cytuję „ wierze , jestem przekonany , że ta Rada będzie silna jednością”. Już na wstępie okazało się , że przedstawiciele jego Komitetu – Komitetu „Razem” w sprawach tak prozaicznych jak obsada stanowisk w Radzie dali przykład jak dalece Burmistrz odbiegał od prawdy.”

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przerwał wystąpienie p. Andrzejowi Morawskiemu przypominając, że jest to debata budżetowa a nie polityczna, zaapelował o przedstawienie merytorycznego uzasadnienia budżetu. Dodał, że tego typu wystąpienie Radny może wygłosić w punkcie „sprawy różne”.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że stara się tym wystąpieniem uzasadnić stanowisko dot. projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po raz kolejny poprosił o uzasadnienie merytoryczne odmowy poparcia budżetu. Uzasadnienie powinno opierać się na zapisach budżetowych a nie zapisach politycznych.

Radny p. Andrzej Morawski podkreślił, że wystąpienie na ogromny wpływ na uzasadnienie stanowiska Klubu

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że jest to referat stricte polityczny nawiązujący do rzeczy, które już się odbyły. Dodał, że dzisiaj mieszkańcy chcą usłyszeć stanowisko na temat konstrukcji budżetu miasta a nie poznawać kulisy konstituowania się organów Rady Miasta. Poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Radny p. Andrzej Morawski podkreślił, że omawiane stanowisko zostało wypracowane przez cały Klub „Nasze Miasto” w związku z tym on sam nie może nic w nim zmienić. Zapytał czy ma rozumieć , że Przewodniczący Rady Miasta odbiera mu głos.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że prosi tylko o merytoryczne ustosunkowanie się do punktu porządku obrad. Dodał, że zadaniem Przewodniczącego jest pilnowanie porządku i przestrzeganie regulaminu obrad, zgodnie z którym w tym punkcie porządku obrad powinna być merytoryczna dyskusja co do zapisów budżetowych. Podkreślił, że Radny ma prawo merytorycznie ustosunkować się do sprawy a nie „zaciemniać” obraz debaty nad budżetem.

Radny p. Andrzej Morawski wyjaśnił, że wystąpienie miało na celu „rozjaśnić” obraz, podkreślił, że wystąpienia klubowe nie powinny podlegać jakiejkolwiek cenzurze nawet ze strony Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie jest to miejsce na przedstawianie wystąpień klubowych.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił się z pytaniem czy ma rozumieć, że Przewodniczący Rady sprzeciwia się dalszej prezentacji wystąpienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po raz kolejny zwrócił się o przedstawienie merytorycznego uzasadnienia stanowiska.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że chce przedstawić całe stanowisko Klubu „Nasze Miasto”, jeśli Przewodniczący uniemożliwia dokonanie tego to on rezygnuje z kontynuacji wystąpienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że jeśli wystąpienie ma dotyczyć sytuacji jaka była podczas tworzenia się organów Rady i sytuacji politycznej w mieście to Radny może przedstawić to stanowisko w „sprawach różnych”. W tym punkcie obrad należy odnosić się do projektu budżetu miasta.

Radny p. Andrzej Morawski uznał, że jest w bardzo trudnej sytuacji, po czym zrezygnował z dalszego przedstawiania stanowiska Klubu „Nasze Miasto” w sprawie projektu budżetu miasta na 2007 r.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że projekt budżetu miasta przedstawiony Radzie Miasta wraz z dwoma poprawkami zgłoszonymi przez Komisję Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego jest dla niego nie do przyjęcia. Stwierdził, że zgadza się ze stanowiskiem Klubu „Nasze Miasto” w sprawie projektu budżetu miasta – jednocześnie wyraził żal, że stanowisko to nie zostało zaprezentowane w całości z winy Przewodniczącego Rady, stwierdził, że ma nadzieję, iż zachowanie Przewodniczącego Rady ulegnie zmianie. Następnie przytoczył argumenty uzasadniające swoje stanowisko:

- Zbyt duża ilość wniosków o pozyskanie środków z budżetu Unii Europejskiej lub z budżetu marszałka województwa. Planowanie własnych środków w wys. 200 tys. na remont Jatek, 100 tys. zł na Centrum Integracji Społecznej, 300 tys. zł. na Ogródek Jordanowski jest nieracjonalne. Stwierdził, że ww. środki powinny zostać przeznaczone na budowę i modernizację ulic i chodników. Zdaniem Radnego należy stworzyć wieloletni plan budowy i modernizacji szlaków komunikacyjnych w mieście. Plan ten powinien być podstawą dla Burmistrza o ubieganie się o fundusze unijne na realizację ujętych w planie zadań. Jako przykład wskazał Wyszaków, gdzie przy udziale środków z zewnątrz wykonano ul. Serocką

- Dział 750 Urząd Wojewódzki i Urząd Miasta wydatki na płace i pochodne w 2007 r. zaplanowano na kwotę 2.707.170 zł jest to wzrost w stosunku do 2006 r. o 8,5%. Radny p. Zbigniew Krych wyraził nadzieję, że w ramach tych środków Burmistrz Miasta zmieni Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i wszyscy pracownicy będą przyjmować interesantów codziennie do godz. 16⁰⁰ oraz jeden dzień w tygodniu praca będzie wydłużona do godz. 18⁰⁰. Stwierdził, że ww. rozwiązanie choć w części uzasadniać będzie duży wzrost nakładów finansowych.

- Podejście do sportu młodzieżowego w mieście. Sprawa dofinansowania klubów z budżetu miasta była omawiana na spotkaniu z działaczami sportowymi w dniu 17 stycznia br. Spotkanie zorganizował Klub Radnych „Nasze Miasto”. W 2003 r. nakłady na kluby sportowe wynosiły 140 tys. zł a w 2007 r. mają wynosić 160 tys. zł. Natomiast nakłady na płace i pochodne w MOSiR w 2003 r. wynosiły 428.700 zł, a w 2007 r. wyniosą 587.393 zł. Wzrost wydatków na płace i pochodne w MOSiR w stosunku do 2006 r. wynosi 14,4%. Radny podkreślił, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji jedynie administruje obiektami, nie udziela pomocy Klubom w zdobywaniu środków, czy pozyskiwaniu sponsorów. W związku z powyższym Radny p. Z. Krych zaproponował aby podwyżki w MOSiR były na takim samym poziomie jak w całej administracji tj. 3%.

W związku z powyższym Radny p. Zbigniew Krych zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z działu 926, rozdz. 92604 § 40 10 kwoty 50 tys. zł i § 4110 kwoty 9 tys. zł. i przeznaczenie ww. środków na zwiększenie dofinansowania dla klubów sportowych.

Zdaniem Radnego podjęcie takiej decyzji będzie pierwszym krokiem Rady Miast w kierunku oczekiwań wszystkich zainteresowanych rozwojem sportu w mieście.

W dalszej kolejności Radny p. Zbigniew Krych podkreślił, że jeśli potwierdzą się informacje na temat planowanego wzrostu nakładów na budowę i modernizację szlaków komunikacyjnych, pozytywnie zakończą się działania zmierzające do pozyskania środków z zewnątrz na budowę Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” oraz na budowę sali gimnastycznej przy ZSP Nr 1, nastąpi poprawa funkcjonowania Urzędu Miasta, zostanie skutecznie zakończona rekonstrukcja pomnika Papieża Jana Pawła II wtedy jego stanowisko w sprawie omawianego budżetu miasta ulegnie zmianie. Na zakończenie Radny stwierdził, że w 2007 r. nie należy zadłużać miasta na większą kwotę niż ta, która jest zapisana w proponowanej uchwale budżetowej.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski w nawiązaniu do wystąpienia Radnego p. Zbigniewa Krycha stwierdził, że przedstawiony projekt budżetu miasta na 2007 r. jest efektem przemyśleń koalicji rządzącej poprzedniej kadencji, w której członkiem był Radny p. Zbigniew Krych. Wyraził zdziwienie, że Radny radykalnie zmienił swoje stanowisko. Następnie poinformował zebranych o tym, że na spotkaniu z działaczami sportowymi, o którym wspominał Radny, wyjaśniano wiele kwestii dot. finansowania MOSiR. Podkreślił, że Radny p. Z. Krych powinien wiedzieć, że wzrost wydatków na płace w MOSiR wynosi 3%, dodał, że informowanie mieszkańców o 14% wzroście środków na płace i pochodne w MOSiR wynika z niezrozumienia przez Radnego pewnych składników i jest „tanim populizmem”

Następnie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że w przypadku miasta Ostrów Mazowiecka można jedynie podejmować działania o pozyskanie środków unijnych na budowę dróg tylko w przypadku ul. Broniewskiego i wniosek w tej sprawie został przygotowany.

Burmistrz Miasta po raz kolejny stwierdził, że projekt budżetu miasta na 2007 r. jest dobry i wyraził nadzieję, że zostanie przyjęty przez Radę Miasta w przedstawionym kształcie.

Radny p. Zdzisław Wilczyński podniósł sprawę budowy ul. Działkowej, przypomniał o tym, że sprawa realizacji ul. Działkowej była dyskutowana na posiedzeniach Komisji, wtedy Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że stan prawny tej ulicy jest nieuregulowany, w związku z tym padła propozycja zdjęcia z projektu budżetu wykonania tej ulicy. Dodał, że w późniejszym czasie dowiedział się, że jednak stan prawny tej ulicy jest uregulowany w związku z tym zgłosił wniosek o utrzymanie ul. Działkowej w budżecie miasta na 2007 r. lub wprowadzenie jej ponownie w chwili rekonstrukcji budżetu.

Przewodniczący Komisji Finansowej p. Krzysztof Listwon przypomniał, że wniosek dot. zdjęcia z projektu budżetu miasta budowy ul. Działkowej był wnioskiem wszystkich Komisji tj. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami oraz Komisji Infrastruktury Komunalnej i Technicznej, oraz Ochrony Środowiska. Nawiązując do wypowiedzi Radego p. Zbigniewa Krycha stwierdził, że 14 % wzrost nakładów na płace w MOSiR nie jest 14% podwyżką płac dla pracowników MOSiR o czym Radny p. Zbigniew Krych dobrze wie. Przewodniczący p. Krzysztof Listwon zwrócił uwagę, że wniosek zgłoszony przez Radnego p. Zbigniewa Krycha nie może być rozpatrywany na sesji ponieważ nie był zgłoszony na posiedzeniu Komisji Finansowej. Przypomniał, że każdy Radny mógł na posiedzeniu zgłaszać wnioski dot. projektu budżetu miasta. Zgodnie

z Uchwałą Rady Miasta o procedurze uchwalania budżetu miasta wnioski dotyczące budżetu miasta muszą być zgłoszone i rozpatrzone na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie była rozpatrywana sprawa podwyżek wynagrodzeń w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski dot. projektu budżetu miasta a 2007 r.

Wniosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego o zdjęcie kwoty 30 tys. zł. planowanej na budowę ul. Działkowej / dział 600, rozdział 60016, § 6050/ i przeznaczenie tej kwoty na zwiększenie wydatków na opracowanie dokumentacji technicznej /dział 600, rozdział 60016, § 6050/. – Rada Miasta przyjęła powyższy wniosek w głosowaniu 13 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego o zdjęcie kwoty 200 tys. zł. z planowanego remontu sali kinowej przy ul. 11 Listopada i przeznaczenie tej kwoty na utworzenie rezerwy celowej na budowę dróg. Rada Miasta przyjęła powyższy wniosek w głosowaniu 21 głosów „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wniosek Radnego p. Zdzisława Wilczyńskiego w sprawie utrzymania w projekcie budżetu miasta budowy ul. Działkowej za kwotę 30 tys. zł. – Rada Miasta nie przyjęła powyższego wniosku w głosowaniu 7 głosów „za” wnioskiem, 13 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Po zakończeniu głosowania nad wnioskami Przewodniccy Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 r. wraz z przyjętymi w powyższych głosowania poprawkami.

Rada Miasta w głosowaniu 15 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 „wstrzymujących” podjęta

Uchwałę Nr IV/9/2007

w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska pogratulował Burmistrzowi Miasta i Skarbnikowi Miasta przyjęcia budżetu miasta na 2007 r. Podkreślił, że sprawa budżetu jest bardzo ważna dla miasta i nie można podczas debaty budżetowej wdawać się w dyskusję polityczne. Zaapelował o powstrzymanie emocji.

Punkt 4

Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. Dariusz Chmielewski przedstawił uzasadnienie do projektu Uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 rok. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na gminy obowiązek uchwalania corocznie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podstawowe cele programu to:

- Przerwanie procesu degradacji osób uzależnionych i ich rodzin oraz osób zagrożonych uzależnieniem
- Zwiększenie liczby ofert skierowanych do środowisk trudnych w dziedzinach pomocy psychologicznej, edukacyjnej, rekreacji, sportu oraz podnoszenie kwalifikacji własnych.
- Uniezależnienie od pomocy społecznej, poprawa zdrowia osób uzależnionych i ich rodzin oraz zmniejszenie przestępczości.
- Zwiększenie oferty profilaktyczno – edukacyjnej skierowanej do młodzieży.
- Realizacja programu finansowana jest z funduszy uzyskanych z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. W bieżącym roku z tych środków wyodrębniono fundusze na realizację programu przeciwdziałania narkomanii.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Radny p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2007.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się o wyjaśnienie:

- jakie służby podejmują działania kontrolne i interwencyjne w stosunku do podmiotów handlujących alkoholem.
- Czego dotyczy podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13 i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego.

Pan Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że kontrole podmiotów handlujących alkoholem prowadzą zespoły w skład, których wchodzi przedstawiciele Straży Miejskiej i Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Kontrole takie odbywają

się także z udziałem funkcjonariuszy Policji / 2-3 razy w roku/. Ponadto działania kontrolne polegają również na obserwacji młodzieży np. w pierwszy dzień wiosny. Standardowo kontrole polegają na sprawdzaniu przestrzegania zakazu sprzedaży alkoholu nieletnim. Na skutek interwencji mieszkańców o zakłócaniu porządku przez gości pubu w restauracji Ratuszowa i podjętych działań właściwych służb właściciel pubu zawiesił jego działalność.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że należy unikać lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu w pobliżu szkół, podkreślił, że te punkty są często także miejscami działań dilerów narkotyków. Za nieodpowiednią uznał lokalizację marketu w pobliżu Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Kościuszki.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła się z pytaniem o to ile rodzin jest objętych opieką Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ile w mieście jest osób uzależnionych.

Pan Dariusz Chmielewski odpowiadając na pytania wyjaśnił, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określa tylko miejsca gdzie jest całkowity zakaz sprzedaży alkoholu np. szkoły. Obecnie w ustawie nie ma przepisów dot. odległości w jakich mogą być usytuowane punkty sprzedaży od takich placówek jak szkoły, Kościoły itp. Na dzień dzisiejszy tylko limit punktów sprzedaży alkoholu ogranicza ilość sklepów i punktów gastronomicznych, w którym można nabyć alkohol.

W dalszej kolejności wyjaśnił, że nie ma precyzyjnych danych dot. liczby osób uzależnionych. Statystycznie przyjmuje się, że ok. 1,5%-2% populacji uzależnia się, w Ostrowi Mazowieckiej szacuje się, że jest to ok. 400-600 osób. Obecnie do komisji wpłynęło 355 wniosków wobec osób uzależnionych. Podkreślił, że zakładając iż, jest to tylko część rodzin to daje to skalę ponad średnią krajową.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na rok 2007.

Rada Miasta w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 „ głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr IV/10/2007

w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 rok.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. Dariusz Chmielewski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Konieczność uchwalania przez Radę Miasta Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii wynika z nowych zapisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Uchwalenie przedmiotowego Programu umożliwia wykonywanie zadań z tego zakresu. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przewiduje finansowanie zadań ujętych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii ze środków pochodzących z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Różnica między Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych a Programem Przeciwdziałania Narkomanii polega na tym, że pierwszy uchwała się corocznie a drugi na dłuższy okres czasu.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Radny p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem czy problem narkomanii jest na terenie miasta monitorowany, czy narasta i czy stanowi zagrożenie.

Pan Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii rozszerzyła zadania i obowiązki gmin w tym zakresie o np. możliwość kierowania na leczenie. Dotychczas działania związane z przeciwdziałaniem narkomanii były prowadzone przy okazji realizacji programu przeciwdziałania i rozwiązywania problemów alkoholowych. Obecnie będzie można prowadzić celowe działania profilaktyczne w zakresie narkomanii. Obecnie problem narkomanii w mieście nie jest zdiagnozowany, nie znana jest jego skala. Kwestia dostępności do narkotyków jest sprawą dla Policji. Działania podejmowane przez miasto mają na celu odciągnąć od narkotyków, zabezpieczyć alternatywne formy spędzania czasu i umożliwić leczenie. Jednym z głównych zadań są działania profilaktyczne. W dalszej kolejności p. Dariusz Chmielewski poinformował o tym, że kilka lat temu były przeprowadzone ankiety wśród uczniów na temat kontaktu z narkotykami, wyniki tych ankiet plasowały miasto poniżej średniej krajowej. Obecnie posiadając środki na realizację programu przeciwdziałania narkomanii można będzie przystąpić do zdiagnozowania problemu narkomanii w mieście.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Rada Miasta w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 „ głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr IV/11/2007

w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia prowadzonych przez miasto przedszkoli publicznych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przedstawił projekt uchwały. Proponowana podwyżka opłat jest podwyżką inflacyjną. Następnie przedstawił obecne i proponowane stawki.

	Dotychczasowa stawka	Proponowana stawka
Opłata miesięczna za pierwsze dziecko	80 zł	82 zł
Opłata miesięczna za drugie dziecko	60 zł	61 zł
Dzienna stawka żywieniowa	5,20 zł	5,30 zł

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Radny p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt mawianej Uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła :

Uchwałę Nr IV/ 12/2007

w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia prowadzonych przez miasto przedszkoli publicznych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/120/2004 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 19 października 2004 r. dotyczącej organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora przedstawiła projekt uchwały. Zmiana dotychczasowej uchwały jest podyktowana ustaleniem przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki nowego średniego kosztu utrzymania uczestnika w Środowiskowym Domu Samopomocy w województwie mazowieckim za 2006 r. Podstawę do naliczania odpłatności za pobyt w tych placówkach stanowi średni koszt utrzymania 1 osoby w ŚDS w województwie mazowieckim w roku poprzednim,. Średni koszt utrzymania uczestnika w placówce wzrósł z 840 zł do 860 zł . W Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej prowadzone są dwie 20 – sto osobowe grupy.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Radny p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/120/2004 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 19 października 2004 r. dotyczącej organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt mawianej Uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”, podjęła :

Uchwałę Nr IV/ 13/2007

w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/120/2004 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 19 października 2004 r. dotyczącej organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy w Ostrowi Mazowieckiej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk przedstawił projekt uchwały. Rada Miasta uchwałą Nr XXXII/214/2006 z dnia 30 maja 2006 r. na wniosek właścicieli gruntów przystąpiła do scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ul. Sadowej. W wyniku podziału i scalenia wydzielone zostały 22 działki budowlane przyznane uczestnikom scalenia proporcjonalnie do powierzchni jaką każdy z nich wniósł jako uczestnik tego postępowania, pomniejszonej o procentowy udział powierzchni drogowych. Za wydzielone drogi, które na mocy przedmiotowej uchwały przejdą na rzecz miasta, uczestnicy postępowania otrzymają odszkodowanie w wys. 37.765 zł / określone przez rzeczoznawcę majątkowego/. Natomiast uczestnicy postępowania poza miastem zostaną obciążeni opłatą adiacencką związaną ze wzrostem wartości nieruchomości w związku ze scaleniem i podziałem w kwocie 57.575 zł. Pozostałe koszty tj. koszt wyceny, podziału i wieczysto-ksiegowe obciążają wszystkich uczestników postępowania. Koszty miasta z tego tytułu wynoszą 12.761,-zł.

Przewodniczący Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji w sprawie omawianej Uchwały. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał i poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałą Nr IV/ 14/2007

w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia inkaso.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali przedmiotowy projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przedstawił projekt uchwały. W dniu 1 stycznia 2007 r. weszła w życie nowa ustawa o opłacie skarbowej, która m.in. znosi możliwość zapłaty opłaty skarbowej znakami wartościowymi. Zgodnie z obowiązującymi przepisami opłaty dokonuje się gotówką w kasie organu podatkowego, tj. w przypadku miasta Ostrow Mazowiecka w kasie Urzędu Miasta lub na rachunek bankowy miasta. Jednak ustawa daje gminom kompetencje do zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. W tej sytuacji prawnej, w celu ułatwienia interesantom wnoszenia opłat skarbowych będących dochodami miasta a związanych z funkcjonowaniem Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej, zlokalizowanego przy ul. Brokowskiej, w pełni uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji w sprawie omawianej Uchwały. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie dodał, że należy podjąć działania w kierunku zwiększenia ilości punktów poboru należności miasta zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał i poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia inkaso.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr IV/15/2007

w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia inkaso.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2007 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali plany pracy Komisji przyjęte na ostatnich posiedzeniach. Zwrócił uwagę, że są pewne ograniczenia co do możliwości kontrolnych Rady Miasta wobec spółek prawa handlowego. Przedmiot kontroli musi być dokładnie sprecyzowany i kontrola będzie się odbywała za pośrednictwem Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zapewnił, że Rada Miasta otrzyma wszelkie dokumenty, z którymi zgodnie z prawem może się zapoznać. Podkreślił, że funkcje kontrolną wobec spółek sprawują odpowiednie organy spółek.

Głosów w dyskusji nie było

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2007 r.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosów „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr IV/ 16 /2007

w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2007 rok.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11.

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali w materiałach na sesję Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między III a IV sesją Rady Miasta.

Następnie zgłoszono niżej wymienione pytania do przedłożonej informacji.

Radna p. Maria Bębenek w nawiązaniu do informacji o sprzedaży w ostatnim czasie kilku mieszkalnych lokali komunalnych zwróciła się z pytaniem jaką kwotę miasto uzyskało ze sprzedaży tych lokali i na co została ona przeznaczona.

W dalszej kolejności Radna p. Maria Bębenek zwróciła się o wyjaśnienie podstawy prawnej wzrostu czynszów w lokalach komunalnych.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wystąpił o przedstawienie szczegółowych informacji na temat wypłaty odszkodowania za drogi dla PKP i ewentualnego zaliczenia tego odszkodowania na poczet należności podatkowych PKP wobec miasta.

Radny p. Zbigniew Krych w nawiązaniu do decyzji Burmistrza Miasta o przesunięciu terminu spłaty II raty należności za wykup lokalu komunalnego zwrócił się z pytaniem czy Urząd Miasta kredytuje wykup mieszkań komunalnych.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania udzielił Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że miasto sprzedaje komunalne lokale mieszkalne jedynie na rzecz głównych najemców. Wartość mieszkania określa rzeczoznawca majątkowy. Nie są to ceny wolnorynkowe. Obecnie wartość mieszkań kształtuje się w wys. 450 zł – 500 zł za 1 m². Środki uzyskane ze sprzedaży mieszkań są kierowane do TBS SP. z o.o. i przeznaczane na remonty zasobów komunalnych. Sprzedaż mieszkań jest korzystna dla miasta bo pozostaje mniej lokali do administrowania. Wiele miast prowadzi politykę sprzedaży mieszkań za przysłowiową złotówkę. Miasto nie kredytuje sprzedaży mieszkań, jeśli w sporadycznych sytuacjach /zdarzenia losowe/, następuje przesunięcie terminu spłaty lub sprzedaż odbywa się na raty, należności wobec miasta z tytułu wykupu mieszkań, to odroczenie terminu spłaty wiąże się z naliczeniem odsetek. Przy wykupie mieszkania najemca może skorzystać z 2 ulg tj. 5% zniżka za jednorazową wpłatę całej należności oraz 5 % zniżki dla kombatantów.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że podwyżki czynszu w mieszkaniach komunalnych i socjalnych są wynikiem podjętej przez Radę Miasta poprzedniej kadencji Uchwały Nr XXX/201/2006 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta na lata 2007 - 2011. Uchwała ta zakładała wzrost stawek czynszu o stopień inflacji. Nowe stawki czynszu wejdą w życie po upływie

3 miesiące wypowiedzenia dotychczasowych stawek. Podkreślił, że stawki czynszu za mieszkania komunalne i socjalne nie były zmieniane od 6 lat.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że PKP jest winna miastu ok. 200 tys. zł. z tytułu podatku od nieruchomości. Obecnie PKP wystąpiło do miasta o wypłatę odszkodowania za drogi, które przeszły na własność miasta. Sprawa dotyczy ul. Żale, Fabrycznej i Wesołej. Kolej żąda ok. 162 tys. zł odszkodowania i proponuje zaliczenie tej kwoty na poczet należnego podatku. Miasto przystąpiło do negocjacji wysokości odszkodowania i do analizy możliwości prawnych rozliczenia obu należności. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dodał, że władze miasta od kilku lat prowadzą działania w kierunku przejęcia od PKP gruntów po dawnej Nasycalni Podkładów Kolejowych. Mogłyby to być tereny o charakterze inwestycyjnym, jednak jest wiele trudności również proceduralnych w załatwieniu tej sprawy.

Radna p. Maria Bębenek poddała pod rozważenie opracowanie programu sprzedaży mieszkań, który miałby na celu zwiększenie ilości sprzedaży. Wpływy ze sprzedaży należy przeznaczyć na budownictwo socjalne. Podkreśliła, że Wspólnoty, w ramach których nie wszyscy mieszkańcy są właścicielami lokali mają problemy w swojej działalności. Właściciele mieszkań bardziej dbają o swoje lokale i cały blok. Podkreśliła, że za najemców mieszkań komunalnych miasto reguluje wpłaty na fundusz remontowy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że mieszkańcy lokali komunalnych są w lepszej sytuacji niż mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowych, ponieważ miasto pokrywa koszty administrowania zasobami komunalnymi.

Radny p. Zdzisław Wilczyński stwierdził, że zasoby mieszkań komunalnych są zaniedbane ponieważ obowiązują tam zbyt niskie stawki czynszu / od 2001 r. nie wzrastały stawki/, a jak podkreślił, mieszkania te zajmują nie tylko ludzie biedni. Czynsze w lokalach komunalnych wynoszą ok. 1% wartości odtworzeniowej 1m² a mogą wynosić do 3% tej wartości. Rada Miasta w ciągu obecnej kadencji powinna położyć duży nacisk na poprawę stanu budynku komunalnych, jednak nie poprzez wzrost nakładów budżetowych.. Radny podkreślił, że zwiększenie stawek czynszu wpłynie na wzrost środków na remonty i na poprawę stanu zagospodarowania otoczenia budynków komunalnych. Należy systematycznie podnosić stawki czynszu i ewentualnie zwiększyć środki na dodatki mieszkaniowe dla najbiedniejszych. Jednocześnie należy dokonać regulacji spraw własnościowych gruntów wokół budynków Wspólnot. Radny p. Zdzisław Wilczyński podkreślił, że zmiana polityki w tym przedmiocie wpłynie na poprawę stanu zasobów komunalnych. Wskazał, że w innych miastach stan zasobów komunalnych jest znacznie lepszy. Dodał, że Spółdzielnie Mieszkaniowe mimo większej ilości obciążeń finansowych / podatki, opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów/ lepiej zarządzają swoimi zasobami m.in. wykonują znaczne remonty, inwestują i zarządzają terenami wokół budynków.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, dodał, że zasoby komunalne są niedoinwestowane, nie ocieplone, nie przeprowadza się w nich większych remontów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że temat poruszony przez Radnego p. Zdzisława Wilczyńskiego powinien być szczegółowo rozpatrzony przez Radę Miasta.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o pracy Burmistrza Miasta między sesjami.

Punkt 12.

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że sprawa zagospodarowania terenu położonego u zbiegu ul. Pocztowej i 3 Maja jest podnoszona od dawna. Sprawa jest bardzo skomplikowana ze względu na dużą liczbę / 9/ współwłaścicieli terenu. Od dawna prowadzone są z nimi rozmowy, władze miasta przedstawiły propozycję nabycia omawianego gruntu za kwotę 1 mln. zł, propozycja ta została odrzucona. Obecnie na dzień 7 lutego br. jest planowane kolejne spotkanie w właścicielami terenu. Koncepcja zagospodarowania przedmiotowego terenu, która była przedstawiona Radnym w poprzedniej kadencji była tylko przykładową. W chwili podjęcia decyzji o zagospodarowywaniu tego miejsca, zostanie ogłoszony konkurs na koncepcję. Decyzja co do wyboru koncepcji będzie należała do Rady Miasta. Dalszym etapem będzie opracowanie takich warunków umowy z inwestorem, aby realizacja była zgodna z przyjętą koncepcją.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że ul. Bursztynowa jest rzeczywiście w złym stanie technicznym jednak jest to nowa ulica. Grunty pod ulicą są wykupione przez miasto / ulica bardzo szeroka ok. 60 m/, jest też uzbrojona. Decyzja co do jej budowy należy do Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że planowana jest budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Podstoczysko. Realizacja tego zadania wiąże się z koniecznością zdjęcia nawierzchni ulicy. Ostateczna decyzja w sprawie budowy kanalizacji zapadnie w chwili przyjęcia planu zadań inwestycyjnych ZGKiM Sp. o.o. na 2007r. Plan inwestycyjny Spółki musi korelować z planem zadań ujętych w budżecie miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że podwyżek cen wody i ścieków nie było w mieście od 2 lat. Miasto nakłada na ZGKiM Sp. z o.o. wiele nowych obowiązków tj. m.in. budowę i utrzymanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Inwestycje te w dużej mierze odciążają budżet miasta. Spółka realizuje ww. zadania ze środków przeznaczonych na amortyzację nie odtwarzając swojego majątku. Spółkę czekają duże inwestycje tj. modernizacja stacji uzdatniania wody i remonty oczyszczalni ścieków, należy wykonać monitoring miejskich ujęć wody. Amortyzacja w ZGKiM Sp. z o.o. wynosi ok. 2 mln. zł. Za 2006 Spółka będzie miała stratę w wys. ok. 400 tys. zł. Zmniejszyła się o ok. 10% ilość odbiorców wody ponieważ na terenie gminy Ostrów Mazowiecka wybudowano ujęcie wody. Decyzję w sprawie nowych stawek cen wody i ścieków została podjęta przez Burmistrza Miasta ponieważ nie mogły być dotrzymane terminy ustawowe podjęcia decyzji przez Radę Miasta. Rada Miasta poprzedniej kadencji zakończyła wcześniej swoją działalność, natomiast pozostawienie decyzji dla obecnej Rady również spowodowałoby

niedotrzymanie terminów ustawowych. Podwyżka wynosi 7 %, w przypadku niższej podwyżki budżet miasta musiałby dopłacić różnicę. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że podwyżki cen wody i ścieków, w tym opadowych budzą zawsze wiele wątpliwości jest to bardzo szeroki temat, wymagający analizy. Następnie zadeklarował, że jeśli Komisje będą chciały zająć się tą kwestą to dostarczy niezbędne materiały a Prezes ZGKiM Sp. z o.o. udzieli wszelkich wyjaśnień.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zapewnił, że zostaną wprowadzone dyżury niezbędnych służb, do których jest najwięcej interesantów. Zaproponujemy np. dyżur raz w tygodniu do godz. 18⁰⁰.

Odpowiadając na pytania dot. budownictwa komunalnego Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że mieszkania w planowanym budynku wielorodzinnym, który będzie realizowany przez TBS Sp. z o.o. to nie będą mieszkania dla osób najbiedniejszych. W uchwalonym budżecie miasta na 2007 r. jest ujęte 300 tys. zł. budownictwo socjalne. Obecnie ukazały się nowe uregulowania prawne dot. możliwości dopłat z budżetu państwa do budownictwa socjalnego, być może należy wykorzystać tę ofertę. W bieżącym roku na liście osób uprawnionych do zawarcia umów najmu lokali komunalnych zostało umieszczonych 70 osób. Osoby te spełniają kryteria niskich dochodów i złych warunków mieszkaniowych. Przypomniał, że miasto przydzielając lokal komunalny oddaje go praktycznie za darmo. Miasto prawdopodobnie przystąpi do przetargu na mieszkania wojskowe w Komorowie. Cena tych mieszkań kształtują się w granicach ok. 500-600 zł/m², mieszkania są wyposażone w media, jednak są do remontu. Pozyskanie dodatkowych substancji mieszkaniowych da możliwość dokonywania rozbiórek budynków w najgorszym stanie technicznym. Jest rozważana możliwość prowadzenia przez TBS Sp. z o.o. budownictwa komunalnego np. przy ul. Wołodyjowskiego.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z pytaniem w jakich przedsięwzięciach lub spółkach typu komercyjnego miasto ma udziały / majątek lub finansowo/, na jakich zasadach miasto uczestniczy w realizacji budynku przy pl. Waryńskiego, który mieszkańcy nazywają hangarem. Kto poza miastem i PKS jest inwestorem tej budowy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że sprawa zagospodarowania terenu na pl. Waryńskiego była dyskutowana od 9 lat. Był ogłoszony konkurs a potem 2 przetargi na zagospodarowanie omawianego terenu. W końcu znalazł się inwestor zainteresowany realizacją obiektu handlowego. Inwestorem jest deweloper. Projekt obiektu był przedstawiany Radzie Miasta. Miasto zaproponowało jako aport grunt o wartości ok. 700 tys. zł, natomiast inwestor miał w zamian wybudować wg. koncepcji miasta obiekt, w którym następnie przekaze miastu powierzchnię handlową – 500m². Do końca roku miały zostać zakończone określone umowy roboty i miał zostać spisany akt notarialny przekazania inwestorowi gruntu w zamian za 500m² powierzchni handlowej. Dotychczas akt nie został zawarty, istnieje możliwość, że miasto będzie dochodziło odszkodowania w wys. 400 tys. zł. za nieterminową realizację zadania. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dodał, że planowany jest przetarg na dzierżawę powierzchni handlowej, pierwszy przetarg będzie skierowany do kupców, którzy wcześniej dzierżawili grunty pod pawilonami handlowymi na pl. Waryńskiego. Jest bardzo duże zainteresowanie dzierżawą. Sprawa zagospodarowania powierzchni handlowej, która będzie należała o miasta zapewne wróci do Rady Miasta.

Obecnie jeszcze nie ma konkretnego podziału powierzchni, wiadomo, że część będzie na parterze a część na I piętrze. Na zakończenie zaapelował aby powstrzymać się z oceną inwestycji do czasu jej zakończenia

Radny p. Zbigniew Krych wyjaśnił dlaczego głosował przeciw przyjęciu budżetu miasta w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta z poprawkami Komisji Finansowej a nie jak pozostali Członkowie Klubu „Nasze Miasto”, tj. wstrzymali się od głosu. Wymienił następujące powody:

- przerwanie przez Przewodniczącego Rady Miasta wystąpienia p. Andrzejowi Morawskiemu, który prezentował stanowisko Klubu Radnych „Nasze Miasto”,
- nie poddanie pod głosowanie wniosku formalnego dot. budżetu miasta, który zgłosił podczas swojego wystąpienia.
- brak przedstawienia i poddania pod głosowanie wniosków innych Komisji stałych dot. budżetu przez ich Przewodniczących.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że we wszystkich sprawach formalnych, które dotyczą obrad nigdy nie ma złej woli, ale nie pozwoli na dyskusje polityczne w chwili, gdy powinna się odbywać merytoryczna debata zgodna z porządkiem obrad. Przewodniczących innych Komisji, oprócz Komisji Finansowej, nie zabierali głosu, ponieważ w odpowiednich punktach porządku obrad opinie i wnioski przedstawiają Komisje merytorycznie właściwe, a ponadto Przewodniczący Komisji Finansowej w swoim wystąpieniu przedstawił stanowiska pozostałych Komisji. Przypomniał, że Uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu, podobnie jak w innych organach samorządu i w Sejmie, mówi o tym, że wnioski, nie rozpatrywane w Komisji Finansowej nie są uwzględniane. Wyjaśnił, że wniosek Radnego p. Zdzisława Wilczyńskiego dot. ul. Działkowej poddał pod głosowanie ponieważ sprawa była tematem dyskusji wszystkich Komisji a Radny chce ją przywrócić do budżetu. Podkreślił, że głosowanie nad uchwaleniem budżetu odbyło się w sposób prawidłowy.

Radny p. Zdzisław Wilczyński stwierdził, że odpowiedź Burmistrza dotycząca wprowadzenia nowych stawek za wodę i ścieki w tym ścieki opadowe jest niewystarczająca. Radny stwierdził, że prawdopodobnie wprowadzenie nowej opłaty za ścieki opadowe było planowane od dawna to między innymi wiązało się brakiem podwyżek stawek podatku od nieruchomości. W sprawie opłaty za ścieki opadowe jest wiele niejasności, opłata weszła w życie z dniem 1 stycznia br, nie wiadomo w jaki sposób będzie naliczana, nie ma zawartych umów, kto będzie płacił tę opłatę. Zwrócił się o przedstawienie stanu zaawansowania prac związanych z naliczaniem opłaty.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. p. Witold Zadroga poinformował o tym, że nowa taryfa dotycząca ścieków opadowych została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2007 r. W 2005 r. miasto podjęło decyzję o przekazaniu części swojego majątku tj, sieci kanalizacji deszczowej do ZGKiM Sp. z o.o. W związku z tym na Spółkę nałożone zostały nowe obowiązki prawno – finansowe m.in. podatek, opłaty na rzecz ochrony środowiska i obowiązek naliczania amortyzacji oraz konserwacja tej sieci / w ok. 95% jest niedrożna/. Jednocześnie Spółka realizuje kanalizację deszczową w ulicach, które są w planie inwestycyjnych miasta. Podstawowym problemem Spółki jest brak środków na realizację ww. obowiązków. Nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę

i odprowadzaniu ścieków z 2006 r. dała podstawę prawną naliczania osobom prawnym i fizycznym opłaty za odprowadzanie ścieków opadowych do kanalizacji deszczowej. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury tj. akt wykonawczy do tej ustawy określił zasady naliczania tej opłaty. W Ostrowi Mazowieckiej opłata będzie dotyczyła głównie dróg, utwardzonych placów i dachów / powierzchnie zlewnie z których rynnami woda spływa do kanalizacji deszczowej/. Dobiega końca inwentaryzacja dróg i placów utwardzonych. Najmniej zaawansowane prace inwentaryzacyjne dotyczą określenia powierzchni dachów. Sprawa dotyczy głównie Spółdzielni Mieszkaniowych. Prezes W. Zadroga Stwierdził, że do końca 2007 r. sprawa określenia powierzchni, od których można naliczać opłatę będzie zakończona. Aby naliczyć opłatę będzie musiała być zawarta umowa. Prezes ZGKiM Sp. z o.o. podkreślił, że ustawa dała możliwość naliczenia opłaty, jednak dopiero zawarcie umowy będzie wiązało się z naliczeniem opłaty. Środki pozyskane z opłaty umożliwią podjęcie działań związanych z udrożnieniem kanalizacji deszczowej i odłączeniem jej od kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sprawa opłat za ścieki opadowe jest tematem dla Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Podkreślił, że należy mieć na względzie iż bardzo duży rozwój infrastruktury technicznej w mieście pociąga za sobą duże nakłady finansowe również z budżetu ZGKiM Sp z o.o. Miasto przenosi na Spółkę dużo obowiązków inwestycyjnych i należy liczyć się tym, że Spółka musi również odnawiać swój majątek.

Radny p. Tomasz Lewandowski zwrócił się z pytaniem czy Radni otrzymają w najbliższym czasie, na piśmie, przepisy prawne i wyjaśnienia dot. procedury wprowadzenia nowych stawek opłaty za wodę i ścieki w tym ścieki opadowe.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że dokumentacja zostanie przekazana.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że jeśli odpowiedź Burmistrza jest niewystarczająca to powinien przedstawić wyjaśnienia na piśmie.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do niedokończonych prezentacji stanowiska Klubu Radnych „Nasze Miasto „ w sprawie projektu budżetu miasta na 2007 r. podkreślił, że nie mógł niczego zmienić w wystąpieniu, które przygotowało szacowne grono Członków Klubu Radnych. Uznał, że kwestią dyskusyjną jest określenie czy wystąpienie to odnosiło się do projektu budżetu miasta czy nie. Przewodniczący Rady Miasta wziął na siebie ciężar sędziego, oceny prezentowanego stanowiska, dokonał cenzury. Podkreślił, że debata budżetowa jest jedną z najważniejszych debat dla miasta, w związku z tym powinna być zachowana swoboda dyskusji. Podstawą dla tworzenia budżetu jest stan zastany i pryncypia, kierunki rozwoju miasta potem powinny nastąpić analizy finansowe i analizy wniosków mieszkańców. Klub Radnych „Nasze Miasto” chciał zaprezentować swoje, odrębne zdanie i dać początek do szerokiej dyskusji, która powinna się odbyć podczas prac nad budżetem. Była to szansa na rozwianie plotek i wątpliwości oraz przedstawienie wyjaśnień i własnego zdania. Debata taka powinna się kiedyś odbyć. Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że w związku z zaistniałą sytuacją stanowisko Klubu Radnych „Nasze Miasto” w sprawie projektu budżetu miasta na 2007 r. zostanie dołączone do Protokołu z sesji. Podkreślił, że punkt „sprawy różne „ nie jest właściwy, wręcz poniżający, do prezentacji ww. stanowiska. Na zakończenie Radny p. Andrzej Morawski, przypominając definicje polityki wg. Platona, Napoleona i Stalina, stwierdził, że wszystko można sprowadzić do polityki i jego zdaniem Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nadużył swoich uprawnień podczas prezentacji stanowiska Klubu w sprawie budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta nie powinien ograniczać prawa głosu, oceniać stanowiska, oceny powinni dokonać wszyscy zebrani po wysłuchaniu wystąpienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że nie będzie się wdawał w polemikę, jednocześnie podkreślił, że Statut Miasta nakłada obowiązek prowadzenia obrad sesji w sposób bezstronny, w uzasadnionych przypadkach jednoosobową decyzją Przewodniczący może odebrać głos Radnemu.

Radny p. A. Morawski zwrócił się o wyjaśnienie jakie sprawy Przewodniczący Rady Miasta uważa za polityczne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał, że wystąpienie Radnego p. Zbigniewa Krycha było merytoryczne więc mógł je zaprezentować. Przewodniccy Rady miasta podkreślił, że debata budżetowa nie jest miejscem do rozwiewania plotek, krążących po mieście. Dodał, że nigdy nie odbierze Radnemu głosu jeśli wystąpienie będzie merytoryczne. Podkreślił, że każdy punkt porządku obrad sesji na taką samą wagę. Wyraził zdziwienie postawą Radnego p. Zbigniewa Krycha, która zdaniem Przewodniczącego Rady Miasta prezentuje się tak, że Radny jeśli z czasem pewne sprawy będą mu się podobały to będzie wtedy głosował „za”, a dziś kiedy trzeba podjąć odważną decyzję to on nie głosuje „za” bo nie wie czy te zamierzenia się powiodą. Zdaniem Przewodniczącego Rady Miasta przyjmując taką postawę należało się zastanowić nad celowością kandydowania do Rady Miasta. Przypomniał o tym, że na spotkaniu z Klubem Radnych „Nasze Miasto” został zapytany czy ma wizję jak będzie wyglądało miasto w 2030 roku, odpowiedział wtedy, że prawdopodobnie będą wykonane wszystkie ulice, a następcy będą budować i rozbierać obiekty według własnych koncepcji. Podkreślił, że o pewnych rozwiązaniach nie należy zbyt długo dyskutować bo inni nas wyprzedzą z realizacją. Podkreślił, że Rada Miasta musi podejmować decyzje a nie tylko dyskutować. Miasto musi traktować inwestorów poważnie

Na zakończenie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie uchybił procedurze uchwalania budżetu. Zaapelował do Radnego p. A. Morawskiego o przygotowanie, następnym razem, merytorycznego wystąpienia.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał, kto będzie oceniał merytoryczną stronę wystąpienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że do póki Rada go nie odwoła z funkcji, będzie starał się obiektywnie prowadzić obrady. Uznał, że przywoływanie w wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Morawskiego postaci Stalina uwłacza godności Przewodniczącego Rady, w związku z tym nie będzie na ten temat dyskutował.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował zebranych o tym, że zgodnie z § 107 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka powstał Klub Radnych Porozumienie- Razem, w skład którego wchodzi Radni : p. Małgorzata Bartkiewicz, p. Jan Heronimek, p. Bogusław Konrad, p. Krzysztof Laska, p. Krzysztof Listwon, p. Krzysztof Łukaszewski i p. Edward Zalewski.

Przewodniczącym Klubu został wybrany Radny p. Krzysztof Listwon, jego Zastępcą został Radny p. Krzysztof Łukaszewski.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że w dniu 22 listopada 2006 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy Komitetem Wyborczym Wyborców Porozumienie - Razem a Komitetem Wyborczym Stowarzyszenia „ Porozumienie

Samorządowe Powiatu Ostrowskiego – Ziemia Ostrowska” w sprawie utworzenia koalicji na czas kadencji samorządowej 2006r. – 2010 r. Celem ww. Komitetów jest praca na rzecz rozwoju miasta i poprawy warunków życia mieszkańców miasta Ostrowi Mazowieckiej. Priorytetem nadchodzącej kadencji jest kontynuacja rozpoczętej inwestycji pn. „Budowa Centrum Kultury i Rekreacji Za Stawem” i dołożenie wszelkich starań dla pozyskania środków finansowych z zewnątrz. Strony zgodnie stwierdzają, że KW Porozumienie – Razem i KW Ziemia Ostrowska uzyskały największe poparcie mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej i postanowiły wziąć pełną odpowiedzialność za sprawne funkcjonowanie wszystkich organów Rady Miasta.

Punkt 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad IV-ej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady IV-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady IV zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Laska

Protokolant

mgr Izabela Rejniak
Inspektor ds. obsługi
Biura Rady Miasta