

# ODPIS

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 października 2013 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
w składzie następującym:

Przewodniczący	sędzia WSA Agnieszka Wójcik sędzia WSA Agnieszka Góra-Błaszczkowska (spr.) sędzia WSA Łukasz Krzycki
Protokolant	ref. staż. Filip Rutkowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 września 2013 r.  
sprawy ze skargi **Wojewody Mazowieckiego**  
na **uchwałę Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**  
z dnia 28 grudnia 2012 r. nr XXXVII/159/2012  
w przedmiocie **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

**I. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały:**

1. § 3 ust. 1 pkt. 1 i 15, § 10 ust. 3, § 14 pkt 3, § 29 ust. 2, § 30 ust. 3 pkt 1, § 31 ust. 2 oraz § 32 ust. 2, § 37, § 44 ust. 1, § 46 ust. 2, § 47 ust. 5, § 48 ust. 2, § 49 pkt 2, § 50 pkt 2, § 51 pkt. 1 i 3, § 53 pkt 3, § 64 ust. 3, § 80, § 82, § 86, § 110, § 107 pkt 2;
2. części tekstowej zaskarżonej uchwały wraz z załącznikiem graficznym, w odniesieniu do:

- a. działek nr ew.: 5300, 5301, 5302, 5303 (ustalenia § 74 uchwały, jednostka terenowa M-14);
  - b. działek nr ew.: 4044/4, 4044/5 i 4044/6 (ustalenia § 74 uchwały, jednostka terenowa M-15);
  - c. działek nr ew.: 2420/1; 2420/2, 2420/3, 2420/4, 2420/5 i 2420/6 (ustalenia § 70 uchwały, jednostka terenowa MN2-50);
  - d. jednostki terenowej MN2-148, w zakresie w jakim w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego teren ten stanowił jednostkę terenową U/MN-27 (ustalenia § 70 uchwały, jednostka terenowa MN2-148);
  - e. jednostki terenowej ZL-34, w zakresie w jakim w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego teren ten stanowił jednostkę terenową U/MN-70 (ustalenia § 92 uchwały, jednostka terenowa ZL-34);
3. § 69 § 70 pkt 6 lit. j i k, § 71 pkt 7 lit. k i l, § 72 pkt 4 lit. j i k, § 73 pkt 4 lit. 1 – n, o -q, § 74 pkt 4 lit. 1 - o, p-r, § 75 pkt 1- m, n-o, § 76 pkt 6 lit. k i l, § 77 pkt, 5 lit. 1 i m, § 78 pkt 6 lit. i i j, § 79 pkt 7 lit. j i k, § 86 pkt 6 lit. k, § 93 pkt 4 lit. i uchwały w odniesieniu do trybu podziału innego niż scalenia i podziały nieruchomości;
- II. stwierdza, że zaskazona uchwała w zakresie wskazanym w pkt. I nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się niniejszego wyroku.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem

Filip Rutkowski  
referent stażysta