

Do wszystkich Wykonawców

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j: Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm. - zwana dalej jako „ustawa P.z.p.”) w trybie **przetargu nieograniczonego** na: **Remont stadionu przy ul. Warchalskiego w Ostrowi Mazowieckiej na działce nr ewid. 4110/2**

Treść zapytań i stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego:

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia ww. okoliczności. Zamawiający udzielił pełnej odpowiedzi w wyjaśnieniach do pytania nr 5.

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia ww. okoliczności. Zamawiający udzielił pełnej odpowiedzi w wyjaśnieniach do pytania nr 5.

Pytanie 5.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozliczenie za wykonane roboty nastąpi w formie ryczałtu zgodnie z brzmieniem art. 632 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. - Kodeks cywilny. Pomimo zastosowania wynagrodzenia ryczałtowego, przepisy i orzecznictwo dopuszczają przyznanie wykonawcy dodatkowego wynagrodzenia za prace dodatkowe (nieobjęte dokumentacją projektową), po dokonaniu wnikliwej analizy zaistniałego stanu faktycznego oraz zakresu dokumentacji przekazanej wykonawcy na etapie udzielania zamówienia podstawowego. Ocena kwalifikacji ewentualnych zamówień do kategorii robót dodatkowych będzie odbywać się z uwzględnieniem specyfiki ryczałtu, orzecznictwa oraz przy uwzględnieniu przesłanek, o których mowa w art. 144 ustawy p.z.p. i w umowie. Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia ww. okoliczności.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia ww. okoliczności. Zamawiający udzielił pełnej odpowiedzi w wyjaśnieniach do pytania nr 5.

Pytanie 7.

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych

(bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

W razie wystąpienia ww. okoliczności Zamawiający przewidział możliwość zmian w §16 wzoru umowy.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy Wykonawcę w związku z art. 24 ust 5, a w szczególności z art. 24 ust 5 pkt 2 i 4 (jak niżej)

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

- 1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);

- 2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 3) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 z:
 - a) zamawiającym,
 - b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,
 - c) członkami komisji przetargowej,
 - d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a
– chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;
- 7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
- 8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie zmieniał podstaw wykluczenia z postępowania.

Pytanie 9.

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zapisów.

Pytanie 10.

Prosimy o informację czy w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający zamierza zastosować mechanizm podzielonej płatności tzw. Split Payment. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, pragniemy zwrócić uwagę na ryzyko wysokich kosztów dodatkowych doliczonych do ceny ofertowej stanowiących pokrycie kosztów finansowych związanych z wprowadzeniem MPP, które mogą stanowić nawet do 20% wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

W trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający zamierza zastosować mechanizm podzielonej płatności.

Pytanie 11.

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy dotyczy zakresu robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia ww. okoliczności. Zamawiający udzielił pełnej odpowiedzi w wyjaśnieniach do pytania nr 5.

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązek wskazania nazw dotyczy jedynie znanych na etapie składania oferty podwykonawców, a w szczególności tych, którzy udostępniających swoje zasoby. Wykonawca powinien wskazać jednak części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom.

Pytanie 13.

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zapisów.

Pytanie 14.

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zapisów.

Pytanie 15.

Wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich”, która posiada parametr *Odkształcenia pionowego w temp. 23 °C - 2,1 mm*.

Niniejsza nawierzchnia spełnia wszystkie pozostałe wymagania określone załączniku nr 7 do SIWZ w oraz posiada wszystkie wymagane dokumenty. Ponadto jest to nawierzchnia która została zainstalowana na kilkudziesięciu stadionach w Polsce i na świecie, które otrzymały Certyfikaty IAAF.

Nadmieniamy, iż zgodnie z wymaganiami IAAF określonymi w podręczniku dotyczącym obiektów sportowych typu bieżnia i boisko (*IAAF Track and Field Facilities Manual*).

Cyt.

Odkształcenie pionowe powinno mieścić się w przedziale pomiędzy 0,6 mm a 2,5 mm dla każdej temperatury nawierzchni w przedziale między 10°C a 40°C.

Parametr 2,1 mm spełnia więc wymagania IAAF a wnioskowana zmiana poszerzy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań ww. zakresie.

Pytanie 16.

Zwracamy uwagę, iż Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1272/2013 z dnia 6 grudnia 2013 roku, zmieniające załącznik XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, zabrania stosowania materiałów gumowych zawierających jakiegokolwiek wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) w stężeniu wyższym niż 1 mg/kg. Dotyczy to materiałów mogących wejść w bezpośredni kontakt z ludzką skórą lub jamą ustną w normalnych bądź możliwych do przewidzenia warunkach.

Ponieważ nie wszystkie granulaty gumowe stosowane do nawierzchni syntetycznych na bieżni lekkoatletyczne, spełniają te wymagania. Wnioskujemy aby w zakresie zawartości WWA w niniejszym przetargu, związki zawarte w użytkowej wierzchniej warstwie oferowanych nawierzchni spełniały wymagania zgodnie z europejskimi regulacjami REACH. Jednocześnie wnioskujemy aby w celu weryfikacji powyższego Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą lub na wezwanie Zamawiającego przed podpisaniem umowy, dokumentu:

- Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie dla warstwy użytkowej, wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa w wymaganiach zawartości WWA w oferowanej nawierzchni. Zdaniem Zamawiającego przedstawienie kompletnego raportu z badań potwierdzających bezpieczeństwo ekologiczne oraz wykazujących zawartość związków chemicznych, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację (uprawnienia do prowadzenia takich badań) oraz aktualnego atestu higienicznego Państwowego Zakładu Higieny lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej/EFTA w pełni gwarantuje spełnienie wymagań stosownych norm, obowiązujących w krajach Unii Europejskiej.

Pytanie 17.

Czy zamawiający będzie wymagał aby nawierzchnia zastosowania do realizacji przedmiotu zamówienia musiała być zainstalowana na obiektach, które uzyskały certyfikat IAAF w

Polsce lub w kraju o zbliżonych do Polskich warunkach klimatycznych, zgodnie z aktualnymi założeniami PZLA zamieszczonymi na stronie www.pzla.pl?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa w wymaganiach, że oferowana nawierzchnia syntetyczna musi być zainstalowana na co najmniej dwóch obiektach, które uzyskały certyfikat IAAF w Polsce lub w kraju o zbliżonych do Polskich warunków klimatycznych, zgodnie z zaleceniami PZLA.

Pytanie 18.

Wnosimy aby zamawiający żądał aby producent nawierzchni syntetycznej posiadał wdrożony system jakości zgodny z EN ISO 9001, co zagwarantuje otrzymanie nawierzchni o odpowiedniej jakości. Jednocześnie dołączając wraz z ofertą lub na wezwanie przed podpisaniem umowy odpowiedni dokument potwierdzający powyższe (np.: aktualny certyfikat).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie stawia wymagań ww. zakresie.

Pytanie 19.

W oficjalnych aktualnych zaleceniach PZLA czytamy, iż:

Cyt.:

„Zaleca się również, aby każda nawierzchnia posiadała wyniki badań potwierdzających jej odporność na mróz „

Czy Zamawiający będzie wymagał na etapie procedury przetargowej, przedłożenia badań wykonanych przez akredytowanego laboratorium potwierdzające odporność oferowanej nawierzchni na zmrażanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na etapie procedury przetargowej, Zamawiający nie będzie wymagał przedłożenia badań wykonanych przez akredytowanego laboratorium potwierdzające odporność oferowanej nawierzchni na zmrażanie.

Pytanie 20.

W związku z koniecznością uzyskania certyfikatu PZLA dla bieżni zwracamy uwagę na wadliwie zaprojektowane spadki podłużne bieżni ponieważ odcinek od startu na 110m do startu na 100m przekracza dop. nachylenie 0,1% ponadto w strefie bezpieczeństwa za ostatnim zewnętrznym torem jest wystający krawężnik na wys. 5cm, Czy Projektant dokona zmian dla w/w elementów do wymagań zgodnych z PZLA?

Odpowiedź Zamawiającego:

Oczywiście bieżnia i jej ukształtowanie powinny spełniać wymogi PZLA. Wszelkie krawężniki betonowe znajdujące się w 1-metrowej strefie bezpieczeństwa, wewnątrz i na zewnątrz bieżni oraz na obramowaniach nawierzchni rozbiegów skoczni do skoku w dal i trójskoku, skoczni do skoku o tyczce, skoczni do skoku wzwyż oraz rozbiegu do rzutu oszczepem, muszą być pokryte nawierzchnią syntetyczną, łagodzącą skutki upadku i zapobiegającą poślizgowi, w przypadku upadku lub wbiegnięcia zawodnika na taki element.

Pytanie 21.

Czy Projektant podtrzymuje zaproponowane frakcje kruszyw pod nawierzchnie asfaltową, które nie będą spełniały wymagań nośności i zagęszczenia wg. specyfikacji drogowej dla układania warstw z asfaltobetonu proponowane warstwy to konstrukcja:

- A. tłuczniowa z frakcji tłucznia 31,5/63mm i kłінca 0/31,5mm lub konstrukcja
- B. Z kruszywa o ciągłym uziarnieniu np. 0/31,5mm lub 0/63mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli następuje zmiana konstrukcji podbudowy należy wykonać dodatkowe badanie płytą dynamiczną w celu kontroli zagęszczenia gruntu.

Pytanie 22.

Czy Projektant dopuszcza wykonanie rozwiązania równoważnego dla podbudowy zamiast asfaltobetonu wykonanie betonu np C/25/30 F150?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający utrzymuje rozwiązanie, które jest zawarte w projekcie.

Pytanie 23.

W związku z tym, iż Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowa do 80% wynagrodzenia wnosimy o zmianę posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie niższej niż 500.000,00 zł zamiast 1 000 000,00 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 24.

Prosimy o utożsamienie terminu płatności FV dla Wykonawcy oraz Podwykonawców, w chwili obecnej termin płatności dla Wykonawcy 30dni / dla Podwykonawcy 21 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.

Pytanie 25.

Prosimy o zmianę kary dotyczącej obecności kierownika 300zł/dzień za nieobecność. Według naszej opinii nie da się rzetelnie określić czy kierownik fizycznie jest/ był na miejscu budowy czy nie, albowiem obowiązki Kierownika Budowy ograniczają się nie tylko do przebywania na terenie budowy. Do obowiązków kierownika budowy należy również kontrola materiałów u producenta, wizyty i rozliczanie budowy w siedzibie firmy, ewentualne wizyty w nadzorze. Budzi również wątpliwość kto i na jakiej podstawie będzie weryfikował obecność kierownika budowy. Wnosimy więc o zmianę zapisu : kara powinna obowiązywać za nieobecność kierownika na oficjalnych naradach koordynacyjnych, które będą odbywały się z przedstawicielem Inwestora wraz w podpisywanie listy obecnych członków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga obecności na budowie co najmniej kierownika budowy posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w każdy dzień, w którym prowadzone będą roboty budowlane.

Pytanie 26.

Czy klatka na rzutni dysk / młot ma być wykonana dla obu konkurencji, czy tylko dla dysku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zamontować klatkę do rzutu dyskiem. Klatka na rzutni dyskiem powinna zostać jedynie dla rzutu dyskiem - przewiduje się zamontowanie klatki ochronnej posiadającej certyfikat IAAF.

Pytanie 27.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie innego, niż wskazany w dokumentacji, sterownika do sterowania natężeniem oświetlenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu innego producenta o parametrach równoważnych lecz nie gorszych niż przyjęto w dokumentacji technicznej.

Pytanie 28.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie lamp niezgodnych z opisem ale spełniających wymagania co do efektywności energetycznej /Efektywność diod LED min., 138lm z 1W podana przy 4000K / z zachowaniem możliwości sterowania natężeniem oświetlenia 20% i 100% zgodnie z opisem. Zachowując funkcję celu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu innego producenta o parametrach równoważnych lecz nie gorszych niż przyjęto w dokumentacji technicznej.

Pytanie 29.

W zakresie wymaganych dokumentów odnośnie oferowanej nawierzchni poliuretanowej wnosimy o wprowadzenie wymogu posiadania certyfikatu IAAF 1 Class jako dokumentu potwierdzającego, że dana nawierzchnia została przebadana na zgodność z wymaganiami IAAF również po zamontowaniu i również w warunkach „polowych” (a nie tylko laboratoryjnych) nadal utrzymuje wysokie parametry jakościowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa w wymaganiach, że oferowana nawierzchnia syntetyczna musi być zainstalowana na co najmniej dwóch obiektach, które uzyskały certyfikat Class 1 w Polsce lub w kraju o zbliżonych do Polskich warunkach klimatycznych, zgodnie z zaleceniami PZLA. Stawianie takiego wymogu mogłoby być uzasadnione w przypadku, gdyby na tym stadionie miały być organizowane zawody rangi mistrzostw Polski. Zdaniem Zamawiającego dla przeprowadzania mityngów ogólnopolskich i zawodów lokalnych, do szczebla wojewódzkiego włącznie, wystarczającym wymogiem jest posiadanie certyfikatu produktowego IAAF (Product Certificate).

Pytanie 30.

Proszę o sprecyzowanie ilości zraszaczy z trawą sztuczną i z donicami na trawę naturalną oraz ich rozmieszczenie na boisku.

Odpowiedź Zamawiającego:

3 sztuki (numer 6, 7, 8) znajdują się bezpośrednio w płycie boiska i należy je wyposażyć w pokrywę ze sztucznej trawy pozostałe w trawę naturalną.

Pytanie 31.

Proszę o wskazanie i opis pomieszczenia w którym ma znaleźć się zestaw hydroforowy zasilający system nawadniania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zestaw hydroforowy należy umieścić w studni lub komorze betonowej dostosowanej wymiarami do zamontowanego zestawu umożliwiając jego obsługę i konserwację.

Pytanie 32.

Prosimy o przesłanie schematu studni SN wraz z wyposażeniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca instalując zestaw hydroforowy w zależności od zastosowanej technologii we własnym zakresie dobierze niezbędne wyposażenie. Zamawiający nie wskazuje dostawcy urządzenia i niezbędnego wyposażenia które może różnić się w zależności od zastosowanego zestawu hydroforowego. Podstawowe wyposażenie opisane jest w części opisowej projektu w pkt 1.7.

Pytanie 33.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie innego, niż wskazany w dokumentacji, sterownika do sterowania natężeniem oświetlenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu innego producenta o parametrach równoważnych lecz nie gorszych niż przyjęto w dokumentacji technicznej.

Pytanie 34.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie lamp niezgodnych z opisem, ale spełniających wymagania co do efektywności energetycznej /Efektywność diod LED min., 138lm z 1W podana przy 4000K / z zachowaniem możliwości sterowania natężeniem oświetlenia 20% i 100% zgodnie z opisem, zachowując funkcję celu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu innego producenta o parametrach równoważnych lecz nie gorszych niż przyjęto w dokumentacji technicznej.

Pytanie 35.

Proszę o dołączenie obliczeń oświetlenia wykonanych przez projektanta. Projektant żąda, przy zgłaszaniu oprav, porównania do wyników obliczeń, ale tych wyników nie dołączono do dokumentacji przetargowej. Nie wiadomo również jaki teren mają oprawy oświetlić, ani jakie są wymagania co do wartości średniego natężenia oświetlenia i równomierności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załącznik - Obliczenia_boisko_Małkinia_19.06.2019

Pytanie 36.

Proszę o podanie warunków równoważności oprav ponieważ opis dołączony do projektu wskazuje na konkretny produkt. Szczegółowo opisuje się kształt oprawy a nie podaje się parametrów oświetlenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projektor na źródła LED do użytku zewnętrznego. Korpus z odlewu aluminiowego, malowanego proszkowo. Klosz oprawy z płaskiego, bezpiecznego, hartowanego szkła.

Odbłyśnik o bardzo wysokiej sprawności. Silikonowa uszczelka. Dławnica M20x1.5 do kabli $\varnothing$ 10 - $\varnothing$ 14 mm. Śruby zewnętrzne ze stali nierdzewnej; klamry z aluminium ze sprężyną ze stali nierdzewnej. Jarzmo metalowe malowane proszkiem poliestrowym w technice elektroforezy. W komplecie z dodatkowym urządzeniem zabezpieczającym przed przepięciami do 10 kV. Moc oprawy 158 W. Stopień ochrony IP66 oraz IK07. Wskaźnik oddawania barw CRI>80. Temperatura barwowa 3000K. Optyka symetryczna, szeroka. Strumień świetlny źródła LED – 20 806 lm, strumień świetlny oprawy – 16 764 lm. Trwałość L70B10 – 130 000h. Wymiary: 395 mm x 455 mm x 90 mm.

Pytanie 37.

Zamawiający zastrzegł w punkcie 12.6 SIWZ, że wadium wniesione w formie innej niż pieniężna musi mieć taką samą płynność finansową jak wadium wniesione w pieniądzu.

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli pisząc, że wadium w formie gwarancji musi mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu?

Jakich zapisów gwarancja nie powinna zawierać lub jakie powinna aby według Zamawiającego miała taką samą płynność jak pieniądź?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Pojęcie „płynności finansowej” oznacza, że dochodzenie roszczeń z tytułu zapłaty wadium wniesionego w formie innej niż pieniężna nie może być utrudnione lub uniemożliwione. Wadium w formie niepieniężnej musi bezwarunkowo gwarantować zamawiającemu wypłatę pieniędzy na jego pierwsze żądanie (złożone w formie oświadczenia), jeżeli zajdzie którykolwiek z przypadków uprawniających zamawiającego do zatrzymania wadium (określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych), bez konieczności spełniania dodatkowych warunków.

W szczególności nie spełniają wymogu bezwarunkowej płatności zapisy, które:

- zobowiązują Zamawiającego w pierwszej kolejności do wezwania zobowiązanego (tj. Wykonawcy) do zapłaty kwoty wadium, wyznaczając odpowiedni termin i dopiero po upływie tego terminu i braku zapłaty przez zobowiązanego przyznają prawo do żądania zapłaty od gwaranta/poręczyciela;
- zobowiązują aby wezwanie zamawiającego dotyczące wypłaty wadium zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne,
- uzależniają zapłatę sumy gwarancyjnej od dokonania czynności sprawdzających, które mają wykazać zasadność żądania zamawiającego.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy P.z.p., stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.