

BR
04.12.2020,

Ostrów Mazowiecka, dnia 03.12.2020 r.

URZĄD MIASTA
w Ostrowi Mazowieckiej
WPLYNĘŁO

04.12.2020

L. dz. 23010/2020
Nr
podpis 

Do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka

Interpelacja

Na podstawie art.24 ust. 2-6 ustawy o samorządzie gminnym przedkładam następującą interpelację:

Wnoszę o przesłanie na mój adres domowy **kopii pisma Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka RG-P.6722.29.2020 z dnia 28.10.2020 r.** dotyczącego udostępnienia przedsiębiorcy pozwolenia na budowę miejsc postojowych na ul.Targowej w Ostrowi Mazowieckiej w związku z planowaną przez tego przedsiębiorcę budowę budynku usługowo – handlowego na ul.Mieczkowskiego w Ostrowi Mazowieckiej na działkach o nr ewidencyjnych 3320/11; 3320/13; 3320/14; 3350/2 i 3322/3.

Mieszkańcy bloków przy ul.Plac Waryńskiego 20, 20a i 20b w Ostrowi Mazowieckiej poinformowali mnie, że są przeciwni budowie w/w wysokiego budynku usługowo – handlowego na ul.Mieczkowskiego, który będzie miał zbyt dużą wysokość przesłaniania, ponieważ planowany jest do budowy o kilku kondygnacjach i to na całej powierzchni działki 3320/13, a **24 miejsca parkingowe do tej inwestycji mają powstać na działce udostępnionej przez Burmistrza Miasta i mają być usytuowane od inwestycji w odległości ok.400 m na ul.Targowej.**

Jak poinformowali mnie mieszkańcy, złożyli do Starosty, czyli organu wydającego pozwolenie na budowę, swoje zastrzeżenia do projektu budowlanego inwestora, m.in. o tym, że: „...*miejsca postojowe powinny być zlokalizowane na działce, na której realizowana jest inwestycja. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych. Tytułem przykładu można powołać dwa orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 listopada 2007r. (II OSK 1498/06) i z dnia 4 listopada 2008r. (II OSK 1511/07).*”

Tylko w drodze wyjątku dopuszcza się, że miejsca postojowe mogą być sytuowane na innej działce. Jest to możliwe tylko wtedy, gdy wykonanie miejsc postojowych na działce inwestycyjnej jest niemożliwe (tak orzekł na przykład Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 września 2012r. II OSK 864/11). W takim wypadku miejsca postojowe powinny znaleźć się na działce będącej własnością inwestora, bo są one przeznaczone do obsługi konkretnej inwestycji. Do sytuacji wyjątkowych pozwalających na usytuowanie miejsc parkingowych na innej działce jak działka z planowaną inwestycją, w żadnym wypadku nie można zaliczyć tego, że inwestor wskazuje, że działka inwestycyjna jest zbyt mała. Obowiązkiem inwestora jest tak zaplanować kubaturę (wymiary) budynku, aby wystarczyło mu miejsca na usytuowanie miejsc parkingowych.

Mieszkańcy są zdenerwowani tym, że działka o nr 3320/13, na której ma być pobudowany w/w budynek została sprzedana przez Pana Burmistrza w październiku 2018 r., bez uwzględnienia tego jak ta inwestycja będzie uciążliwa nie tylko dla mieszkańców ul. Plac Waryńskiego 20, 20a, 20b ale dla wszystkich mieszkańców miasta, którzy będą chcieli zaparkować samochody w tej okolicy, bo trzeba mieć na względzie, że kilkanaście lat temu obok w/w bloków zostało wybudowane największe w naszym mieście centrum komunikacyjno - handlowe, bez zapewnienia obok budynku, lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, odpowiedniej liczby miejsc parkingowych. Wówczas również zezwolono inwestorowi pobrać takie miejsca przy targowisku miejskim na ul. Broniewskiego, które oddalone są od centrum handlowego o około 600 m. Dlatego żaden klient, który przyjeżdża autem do centrum nie parkuje na tak bardzo oddalonych miejscach tylko tam „gdzie się da” m.in. obok bloków na ul. Plac Waryńskiego.

Pomimo małej liczby miejsc parkingowych w tym rejonie miasta, kilka lat temu obok w/w bloków, została pobudowana kilkukondygnacyjna galeria handlowa (Galeria TEK), gdzie obecnie jest wiele sklepów. Spowodowało to jeszcze większy natłok aut na tym terenie. Dlatego brak powstania obowiązkowych miejsc parkingowych na działce inwestora w związku z planowanym budynkiem usługowo – handlowym, może spowodować całkowity paraliż komunikacyjny w tej części miasta.

Jolanta Kuratowska