

Ostrów Mazowiecka, dnia 21 grudnia 2020 r.

**BURMISTRZ MIASTA
OSTRÓW MAZOWIECKA**

URZĄD MIASTA
ul. 3 Maja 66
Biuro Rady

MP-2020-23.12.2020 N.

RG-I.0003.18.2020

BR.0003.18.2020

Pani

Jolanta Kwiatkowska

Radna Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 04 grudnia 2020 r. w sprawie „Formularza w zakresie oceny oddziaływania na środowisko” stanowiącego Załącznik nr 2.1 do wniosku o dofinansowanie projektu **Budowa ścieżek rowerowych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka** złożonego przez Miasto Ostrów Mazowiecka w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa IV Przejście na gospodarkę niskoemisyjną Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza Poddziałanie 4.3.1 Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej*, w załączeniu przesyłam wnioskowany przez Panią dokument.

Jednocześnie informuję, że dane zawarte w Formularzu w zakresie oceny oddziaływania na środowisko od momentu złożenia wniosku do podpisania umowy na realizację projektu nie był zmieniany, modyfikowany lub uzupełniany.

Odnosząc się do przekazania dokumentów, z których wynika w jaki sposób Komisja Oceny Projektów *oceniła wycinkę drzew w kontekście oddziaływania na środowisko*, uprzejmie informuję, że Miasto Ostrów Mazowiecka nie posiada dokumentu wewnętrznego Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych jakim jest karta oceny wniosku.

Z up. Burmistrza

Sylvia Katarzyna Kos
Sekretarz Miasta

Do wiadomości:

Pan Robert Krajewski Przewodniczący Rady Miasta

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Przygotowała: Małgorzata Rosińska, Wydział Rozwoju Gospodarczego
Kontakt: nr tel. 29 679-54-57, poniedziałek-piątek w godz. 8⁰⁰-16⁰⁰

tel.: +48 29 679 54 50
fax: +48 29 679 54 70
e-mail: poczta@ostrowmaz.pl

Urząd Miasta Ostrów Mazowiecka

ul. 3 Maja 66
07-300 Ostrów Mazowiecka

www.ostrowmaz.pl
www.bip.ostrowmaz.pl



FORMULARZ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W ZAKRESIE OOŚ

ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIAN KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

Instrukcja:

W uzasadnionych przypadkach dotyczących projektu złożonego z kilku przedsięwzięć, istnieje możliwość powielania części środowiskowej w całości lub w zakresie poszczególnych punktów w zależności od specyfiki projektu.

Nie ma konieczności powielania punktów, których treść się nie zmienia. Należy jednak wskazać, które punkty stanowią część wspólną dla wszystkich przedsięwzięć.

Pojęcie „przedsięwzięcie” należy rozumieć zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, (dalej jako ustawa ooś).

Załącznikiem do instrukcji do wniosku o dofinansowanie jest tabela korelacji dyrektyw unijnych wymienionych we wniosku oraz krajowych aktów prawnych. Tabela wskazuje akty prawa krajowego, które wdrażają dyrektywy unijne wymienione we wniosku.

W polach niewypełnianych należy wpisać „nie dotyczy”.

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

Instrukcja:

W punkcie 1. należy odnieść się do każdego z przedstawionych poniżej zagadnień w zwięzły sposób, opisując w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w unijne i krajowe polityki dotyczące ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

- 1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu itp.).

Przedsięwzięcie polega na budowie sieci ścieżek rowerowych. Podniesie ona walory środowiskowe Ostrowi i subregionu ostrołęckiego poprzez ograniczenie niskiej emisji.

Emisja substancji zanieczyszczających

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

Sylvia Kos

Eksploatacja ścieżki rowerowej nie będzie źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza. Nie będą powstawały produkty uboczne spalania paliw w pojazdach zawierają różne substancje, w tym szkodliwie działające na organizm ludzki: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory. Dodatkowo nie będą powstawały także cząsteczki stałe powstające w wyniku działań mechanicznych, których źródłem jest ścieranie się opon, nawierzchni dróg, wykładzin hamulców i sprzęgła.

Jednocześnie ścieżki rowerowe przyczynią się do zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, gdyż obecni użytkownicy pojazdów mechanicznych (samochodów, motorów) częściej będą korzystać z rowerów.

Emisja hałasu

Poziom hałas w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014, poz. 112). Analizowane ścieżki przebiegają częściowo w rejonie terenów chronionych akustycznie tzn. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zamieszkania zbiorowego, mieszkaniowo usługowych, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Najbliższe obszary chronione akustycznie na podstawie ww. rozporządzenia, należy zakwalifikować do:

- terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów rekreacyjno – wypoczynkowych, mieszkalno-usługowe dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi:

- 65 dB(A) w godz. 6-22,

- 56 dB(A) w godz. 22-6,

- terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi:

- 65 dB(A) w godz. 6-22,

- 56 dB(A) w godz. 22-6.

W związku z eksploatacją ścieżek rowerowych nie będzie generowany hałas. Można nawet przypuszczać, że w związku z eksploatacją ścieżek możliwe jest zmniejszenie uciążliwości dróg, przy których będą wybudowane ciągi rowerowe, gdyż część społeczeństwa msc. Ostrów Mazowiecka będzie przemieszczała się na rowerach zamiast samochodami. Należy domniemywać, że realizacji inwestycji przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców i zabudowy zlokalizowanej wzdłuż analizowanych odcinków dróg.

Jednakże, uciążliwości związane z hałasem mogą wystąpić tylko w trakcie prowadzenia prac budowlanych, jednak w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania należy prowadzić prace budowlane w porze dziennej między 6⁰⁰ a 22⁰⁰ oraz używać sprzętu budowlanego posiadającego ważne badania techniczne.

Gospodarka odpadami

Na obszarze przewidzianym pod budowę ścieżek rowerowych na etapie budowy źródłem powstawania odpadów będą głównie prace związane z przygotowaniem placu budowy (rozbiórki, wycinka drzew i krzewów, prace ziemne, usuwanie kolizji z mediami) oraz prowadzeniem samych robót budowlanych, w tym m.in.:

- rozbiórką starych nawierzchni utwardzonych dróg i chodników.

- przebudową urządzeń infrastruktury technicznej (kanalizacji, teletechniki),

- demontażem i przesunięciem linii energetycznych (kable, słupy, izolatory),

- wycinką drzew i krzewów,

- niwelacją terenu (gleba urodzajna i masy ziemne).

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKA
ul. 3 Maja 66
tel. /29/ 679 54 53, fax /29/ 679 54 54
NIP 739-152-50-80 REGON 333307433

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA

Sylvia Katarzyna Kos

Sylvia Kos

W trakcie prowadzenia prac budowlanych, na zapleczu technicznym budowy wytwarzana będzie pewna ilość odpadów komunalnych, powstających w wyniku obsługi socjalno-bytowej pracowników, a także odpadów związanych z magazynowaniem i przechowywaniem materiałów budowlanych itp. Podczas trwania prac budowlanych dojdzie także do wytworzenia odpadów bezpośrednio na placu budowy (uszkodzone elementy betonowe i stalowe, masy bitumiczne, opakowania – folie, drewno itp.).

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji

Na skutek wszystkich prowadzonych działań związanych z budową ścieżek rowerowych powstaną lub mogą powstać grupy odpadów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.12.2014 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz. U. z 2014 r., poz.11923):

Kod - Grupy i podgrupy odpadów 02- Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności

02 01- Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa

15- Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach

15 01- Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi odpadami opakowaniowymi)

15 02- Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne

17- Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

17 01- Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

17 03- Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych

17 04- Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali

17 05- Gleba i ziemia

20- Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

20 01- Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)

20 03- Inne odpady komunalne

Szczegółowe określenie rodzajów powstających odpadów

Podczas prowadzenia robót związanych z rozbiórką istniejących elementów drogowych, pracami ziemnymi i budowlanymi mogą powstać lub powstaną następujące odpady:

Kod- Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów

17- Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

17 01- Odpady materiałów i elementów budowlanych i infrastruktury drogowej

17 01 81- Odpady z remontów i przebudowy dróg

17 03- Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych

17 03 01- Asfalt zawierający smołę

17 03 02- Asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01

17 05- Gleba i ziemia

17 05 04- Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

W wyniku prowadzenia prac budowlanych na zapleczu technicznym i socjalnym budowy powstaną prawdopodobnie następujące odpady:

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKA
07-300 Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 66
tel. /22/ 679 54 30 fax /22/ 679 54 70 lub 10

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA

Sylvia Katarzyna Kos

Kod- Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów

15- Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach

15 01- Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi odpadami opakowaniowymi)

15 02- Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne

20- Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

20 01- Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie(z wyłączeniem 15 01) 20 03- Inne odpady komunalne

20 03 01- Niesegregowane zmieszane odpady komunalne

Należy zaznaczyć, że odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji zgodnie z ustawą o odpadach będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym do tego miejscu. Odpady te będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Jednocześnie należy zaznaczyć, że wytwórcą odpadów będzie zgodnie z ustawą o odpadach Wykonawca Prac Budowlanych.

Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji

W okresie eksploatacji analizowanej ścieżki rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą powstawać będą odpady z czyszczenia nawierzchni (kod: 20 03 03 – odpady z czyszczenia ulic i placów) oraz odpady komunalne (kod 20 03 01 - niesegregowane zmieszane odpady komunalne).

W wyniku eksploatacji inwestycji nie będą powstawały odpady z urządzeń podczyszczających ścieki opadowe, gdyż na przedmiotowej inwestycji nie są planowane separatory i osadniki zawieszin.

Gospodarka ściekami

Gdy spadek poprzeczny projektowanej ścieżki jest jednostronny i wynosi 2% w kierunku jezdni to woda jest sprowadzona na teren jezdni i dalej kierowana przez wpusty znajdujące się na drodze. Natomiast gdy zaprojektowano dwustronny spadek poprzeczny jezdni wynosi 2% to woda ze ścieżek będzie odprowadzana na teren przyległy.

Powyższe zestawienie wskazuje to, iż przewidywany zakres projektu ma pozytywne oddziaływanie na środowisko, w sposób istotny przyczyniający się do poprawy stanu powietrza atmosferycznego i w żadnym aspekcie nie naruszy jego integralności.

Instrukcja:

W zakresie klimatu szczegółowe informacje dotyczące wypełniania punktu 1.1 w zakresie zmian klimatu znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”. Poradnik opracowuje Ministerstwo Środowiska, Departament Rozwoju Zrównoważonego i będzie dostępny na portalu KLIMADA.

- 1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Projekt zgodny jest z zasadą ostrożności, działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Zasada „zanieczyszczający płaci” będzie realizowana w projekcie poprzez odpowiedzialność wykonawcy za wszelkie czynności mogące spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym odpowiedzialność finansową.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

4

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

Wnioskodawca oświadcza, że stosowane w pracach inwestycyjnych technologie oraz materiały będą dopuszczone do stosowania w Polsce przez Instytut Techniki Budowlanej i inne instytucje do tego uprawnione. Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia odpowiednich dokumentów stanowiących podstawę do stosowania w budownictwie, czyli certyfikaty oraz aprobaty techniczne lub deklaracje zgodności.

Miasto Ostrów Maz. jako właściciel infrastruktury podlegającej inwestycji będzie partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

Instrukcja:

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasad:

- ostrożności,
- działania zapobiegawczego,
- naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła,
- zanieczyszczający płaci – według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko. W tym kontekście należy wyjaśnić jak przedmiotowe wymagania zostały uwzględnione w projekcie.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

Tak

☐

Nie

☒

2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. 197 z 21.7.2001, s. 30).

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKA
07-300 Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 68
tel. /23/ 679 54 53, fax /23/ 679 54 70 10 03
NIP 759-132-50-88 REGON 65936

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020-12-21
Sylvia Kos
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie² sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną).

Nie dotyczy

Instrukcja:

Przez sprawozdanie dotyczące środowiska należy rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny w pkt 2.1. należy zaznaczyć kwadrat NIE i w pkt 2.2 wpisać „nie dotyczy”;
- jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny w pkt 2.1. należy zaznaczyć kwadrat TAK i wypełnić pkt 2.2. oraz odpowiednio zaznaczyć w punkcie 2.2. kwadrat:

NIE – jeśli plan lub program nie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko a następnie w polu tekstowym podać krótkie wyjaśnienie, dlaczego nie przeprowadzono tej oceny,

TAK - jeśli plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko należy załączyć lub udostępnić link do:

- o nietechnicznego streszczenia prognozy oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy OOS,
- o dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy OOS wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy

Przez program operacyjny należy rozumieć krajowy lub regionalny program operacyjny.

Przez plan lub program inny niż program operacyjny należy w szczególności rozumieć niebędący programem operacyjnym krajowy, regionalny lub inny dokument strategiczny opracowany dla właściwego sektora bądź zagadnienia, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³ („dyrektywa OOS”)

- 3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie internetowe do uzgodnionego planu działania

Nie dotyczy

Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

² Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy SOOS.

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014). Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

6

2020-12-21
Sylvia Katarzyna Kos
SEKRETARZ MIASTA

W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony.

3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym⁴:

☐

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);

☐

- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.4);

☒

- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania 4) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Projekt nie jest rodzajem przedsięwzięcia mogącym znacząco oddziaływać na środowisko wymienionym w § 2 lub § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Instrukcja:

UWAGA!

Należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS. W przypadku kiedy występuje różnica między klasyfikacją wg prawa krajowego, a ww. klasyfikacją wg. dyrektywy należy wprowadzić stosowny komentarz wyjaśniający.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnych z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

W przypadku projektu niebędącego projektem dużym w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 instytucja ma również możliwość podjęcia decyzji o przeprowadzaniu klasyfikacji w oparciu o polskie przepisy, tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397, z późn zm.).

W takim przypadku, jeżeli projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

- § 2 rozporządzenia - należy przejść do pytania 3.3;

4 Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020-12-21
Sylvia Katarzyna Kos
SEKRETARZ MIASTA

- § 3 rozporządzenia - należy przejść do pytania 3.4;

Jeżeli przedsięwzięcie nie zostało ujęte w ww. rozporządzeniu należy przedstawić wyjaśnienie w polu tekstowym a następnie przejść do pytania 4.

3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOŚ, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁵:

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOŚ⁶;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ⁷, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy:

a) załączyć streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy OOŚ (jeśli na etapie kompletowania wniosku informacje zawarte w streszczeniu nie będą odpowiadać każdemu rozdziałowi raportu OOŚ należy załączyć sam raport OOŚ). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu, lub rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej zgodnie z pkt. 4.2..

b) wskazać gdzie znajduje się informacja dotycząca konsultacji z organami ochrony środowiska ze społeczeństwem oraz informacja na temat transgranicznej OOŚ. Zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOŚ). W uzasadnionych przypadkach należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie.

c) załączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz właściwą w sprawie decyzję wskazaną w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości (także w przypadku ponownej oceny). W przypadku znacznej liczby obwieszczeń sposób podania do publicznej wiadomości obu decyzji można przedstawić w formie tabelarycznej.

Dokumenty wymienione w podpunktach a)-c) należy przedstawić w załączniku. Należy stosować jednolity opis załączników elektronicznych do wniosku poprzez dokonanie następującego podziału załącznika :

5 Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOŚ istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

6 Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

7 W przypadkach gdy procedurę OOŚ zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, państwa członkowskie udostępniają pisemne zobowiązanie do terminowego działania w celu zapewnienia wydania zezwolenia na inwestycję najpóźniej przed rozpoczęciem prac.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem 8

2020 -12- 21
Sylvia Kos
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

- 1 – dokumenty dot. podpunktu a);
- 2 – dokumenty dot. podpunktu b);
- 3 – dokumenty dot. podpunktu c).

Poszczególne pliki powinny mieć niepowtarzalne nazwy, np. 1.3, 2.3.4 itd. Integralnym elementem wniosku powinien być czytelny spis dokumentacji załącznika.

W polu tekstowym należy umieścić krótki opis dokumentów, w których znajdują się właściwe informacje. Jeżeli ww. dokumenty nie zawierają wszystkich wymaganych informacji, informacje te należy przedstawić w polu tekstowym oraz podać ich źródło.

3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak

☐

Nie

☐

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt 3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (w formie określonej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOŚ (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Nie dotyczy

Instrukcja:

W punkcie 3.4. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia wskazanym w załączniku II do dyrektywy OOŚ zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOŚ. W przypadku, gdy takie postępowanie:

- zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat TAK oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie 3.3.;
- nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat NIE, podać wyjaśnienie oraz dołączyć stosowne dokumenty wykazane w podpunktach a, b i c

3.5 Zezwolenie na inwestycję (w stosownych przypadkach)

Instrukcja:

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKA
07-300 Ostrów Maz. powiat
ul. 3 Maja 63

tel. /23/ 579 54 50, fax /23/ 579 54 51
NIP 735-192-20-55 REGON 35057430

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

Sylwia K.
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylwia Katarzyna Kos

Przez „zezwolenie na inwestycję” (w rozumieniu dyrektywy OOS) należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana (pozwolenie na budowę albo decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji), ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę. W niektórych sytuacjach „zezwoleniem na inwestycję” może być także decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla uproszczenia, w dalszej części niniejszej *Instrukcji* pod pojęciem „decyzja budowlana” należy rozumieć decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 lub zgłoszenia wymienione w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

3.5.1. Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak*

☐

Nie

☒

3.5.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

Tak

☐

Nie*

☒

*Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak” na pytanie 3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej

Instrukcja:

W punkcie 3.5.1 oraz 3.5.2 oczekuje się informacji potwierdzającej, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały stosowną procedurą zezwolenia na inwestycję.

UWAGA: W punkcie 3.5.1 poprzez „co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane” rozumie się podpisaną umowę na roboty budowlane w ramach, której rozpoczęto realizację robót budowlanych,

W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wnioszek wypełnia się analogicznie.

3.5.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie 3.5.2), należy podać datę.

Instrukcja:

Należy wymienić uzyskane decyzje budowlane wskazując jednocześnie datę, sygnaturę, organ wydający oraz przedmiot decyzji. W przypadku gdy roboty budowlane są realizowane na podstawie zgłoszenia należy podać datę zgłoszenia oraz właściwy organ.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

Sylwia
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylwia Katarzyna Kos

3.5.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.5.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję: :

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy podać daty wniosków oraz wskazać organy do, których złożono wnioski o decyzje budowlane.

3.5.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy wskazać dotychczas uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określić obecnie realizowany etap procesu przygotowania dokumentacji do wniosku lub obecny etap procesu uzyskiwania decyzji budowlanych.

Wskazać należy czynności administracyjne niezbędne do wykonania w celu uzyskania ostatecznej decyzji budowlanej (lub ostatecznych decyzji budowlanych)..

3.5.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznej decyzji (lub ostatecznych decyzji)?

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy podać przewidywane daty uzyskania decyzji budowlanych (zgodnie z przyjętym harmonogramem dla projektu) Należy zwrócić uwagę na spójność prezentowanych danych z pozostałą częścią wniosku.

3.5.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję:

Nie dotyczy

Instrukcja:

- Należy wskazać organ, który wyda(ł) decyzje budowlane oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub do którego dokonano zgłoszenia robót budowlanych.

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKA
07-300 Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 63
tel. /29/ 678 54 50, fax /29/ 678 51 70
NIP 750-152-50-60 REGON 58057080

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

11

2020-12-21
Sylwia K.
SEKRETARZ MIASTA
Sylwia Katarzyna Kos

4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory⁸ (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

4.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak

☐

Nie

☒

4.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej⁹”, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

4.3. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

W załączeniu deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 wraz z mapą, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000.

Instrukcja:

UWAGA!

Punkt 4. dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na ww. obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

Beneficjent zaznacza odpowiedź „NIE”, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje, prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. Tylko w takiej sytuacji beneficjent ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000.

Szczegółowe zalecenia w tym zakresie zawarte są w „Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych Ponadto należy przestrzegać zaleceń zawartych w przygotowanych przez Komisję Europejską dokumentach:

- Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG;

⁸ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.).

⁹ Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r.

http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

12

2020-12-21
Sylvia Katarzyna Kos
SEKRETARZ MIASTA

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;

Dokumenty (w polskiej wersji językowej) można znaleźć na stronie internetowej pod adresem: http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm.

Gdy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) bądź o charakterze „miękkim” (np. szkolenia, kampania edukacyjna) – w punkcie 4.1 należy wpisać NIE i odpowiednio to wyjaśnić. W takim przypadku nie należy dołączać *Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* (nie należy w ogóle występować o wydanie tego rodzaju zaświadczenia).

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu, lub rozdziały raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej. Pozostała wymagana dokumentacja dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została wskazana w pkt. 3.3 i 3.4 wniosku.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy ooś wymaga się załączenia Postanowienia o którym mowa w art. 98 ustawy ooś oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości.

W przypadku określony w punkcie 4.2 ppk. 2 dodatkowo wymagana jest kopia dokumentacji, o którym mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody.

Wykonanie kompensacji przyrodniczej następuje nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby formularza aplikacyjnego.

5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁰ („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

- 5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony.

- 5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak

☐

Nie

☐

¹⁰

Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKI
07-300 Ostrów Mazowiecki
ul. Wolności 10
14-120 Ostrów Mazowiecki
51-102-51-68 REGON 55007110

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

13

2020-12-21
Sylvia Katarzyna Kos
SEKRETARZ MIASTA

5.2.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy podać szczegółowe informacje czy doszło do przeprowadzenia oceny wpływu na środowisko wodne przedsięwzięcia pod kątem wymagań RDW w ramach:

- a) ustawy ooś (zgodnie z art. 81 ust. 3 jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne);
- b) aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy -- PGW (każda inwestycja powodująca nową zmianę charakterystyki fizycznej części wód, musi zostać wpisana do planu gospodarowania na obszarze dorzecza; w związku z tym, każdy podmiot –zarówno publiczny, jak i prywatny – planujący realizację takiej inwestycji musi przekazać Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej stosowne analizy i informacje w celu zamieszczenia ich w kolejnych aktualizacjach planów gospodarowania wodami – aPGW);
- c) Masterplanów dla obszarów dorzeczy Odry i Wisły (rola tych dokumentów w okresie przejściowym tj. do czasu zaktualizowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w 2015 r., jest analogiczna do planów gospodarowania wodami w dorzeczach; w Masterplanach powinny znajdować się następujące informacje o projekcie:
 - oddziaływania danego przedsięwzięcia na cele ochrony wód,
 - ocenę wariantów przedsięwzięcia (w celu wskazania opcji zgodnej z RDW),
 - środki służące odwróceniu spowodowanych presji, w tym identyfikacji potrzeby stosowania derogacji i wskazującej na potrzebę wdrożenia odpowiedniego programu działań minimalizujących.

Jeśli dotyczy, należy wskazać odpowiednie decyzje administracyjne, w których organ administracji dokonał stosownego rozpatrzenia zgodnie z aktualnym na dzień złożenia Wniosku prawodawstwem.

5.2.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację. Jeżeli duży projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Nie dotyczy

MIASTO
OSTRÓW MAZOWIECKI
07-306 Ostrow Mazowiecki
ul. 3 Maja 63
tel. /29/ 878 54 53, fax /29/ 878 54 78 lub 80
NIP 753-162-50-88 REGON 580667149

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem 14

2020-12-21
Sylvia Kos
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Nie dotyczy

6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

Instrukcja:

Dla każdej z wymienionych poniżej dyrektyw, jeśli dotyczy, należy wskazać odpowiednie decyzje administracyjne, w których organ administracji dokonał stosownego rozpatrzenia zgodnie z aktualnym na dzień złożenia Wniosku prawodawstwem.

6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG¹¹ („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.

- 1) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy podać szczegółowe informacje dotyczące wypełniania przez aglomerację lub aglomeracje, na obszarze których realizowany jest projekt przepisów Dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (tzw. dyrektywy ściekowej), w szczególności:

- a. Wielkość aglomeracji oraz jej zgodność z aktualną wersją *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG.
- b. Zgodnie z przepisami dyrektywy ściekowej warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomeracje jej wymogów są następujące aspekty, do których należy się odnieść:
 - wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach, która musi odpowiadać ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
 - standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach, które uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych z każdej oczyszczalni musi być zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne¹² i rozporządzeniem MŚ w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego¹³.
 - wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych musi gwarantować blisko 100% poziom obsługi; ludność aglomeracji nieobsługiwana przez zbiorcze systemy kanalizacyjne powinna korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków, zapewniający ten sam poziom ochrony środowiska.

¹¹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40).

¹² Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2001 Nr 115 poz. 1229 z późn. zmianami).

¹³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800).

tel. /20/ 673 54 00, fax /20/ 673 64 70 lub 63
NIP 755-103-00-00 REGON 557067600

Potwierdzam 15
za zgodność z oryginałem

2020-12-21
Sylvia Kos
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

- c. Przedstawienie zastosowanych/planowanych rozwiązań dotyczących gospodarki osadami ściekowymi na oczyszczalniach z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi wskazanymi w aktualnej wersji *Krajowego Planu Gospodarki Odpadami* i Strategii Postępowania z Komunalnymi Osadami Ściekowymi na lata 2014-2020.

6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁴ („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami

6.2.1. W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony.

6.2.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami (wpgo), w tym stanowiącymi załączniki do wpgo planami inwestycyjnymi w zakresie gospodarki odpadami oraz Krajowym Planem Gospodarki Odpadami.

W szczególności należy opisać, w jaki sposób uwzględniona została zasada hierarchii sposobów postępowania z odpadami od zapobiegania powstawaniu odpadów, przygotowania do ponownego użytku, recyklingu innych procesów odzysku po unieszkodliwianiu.

Należy podać, w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. Nawet, jeśli cele projektu nie są bezpośrednio związane ze zwiększeniem poziomu recyklingu należy podać przyjętą przez Polskę metodę obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, o których mowa w art. 11 (2) Dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. Należy również wskazać, prezentując prognozy wytwarzania odpadów i ich zagospodarowania, w jaki sposób poziomy te zostaną osiągnięte do 2020 r. na terenie oddziaływania przedsięwzięcia. Jeżeli dane takie zamieszczone są w innej części wniosku wystarczy umieścić odniesienie do odpowiedniej sekcji.

W przypadku, gdy projekt obejmuje instalację do unieszkodliwiania odpadów należy potwierdzić, że planowana instalacja jest adekwatna do potrzeb i nie wpłynie negatywnie na rozwój zbiórki selektywnej i

¹⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Potwierdzam 16
za zgodność z oryginałem

Sylwia K.
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylwia Katarzyna Kos

osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu.

Należy przedstawić link do strony internetowej, na której jest dostępna odpowiednia dokumentacja funkcjonująca w obrocie prawnym lub wskazać odpowiednią decyzję administracyjną odpowiedniego Organu administracji zawierającą odstąpienie od konieczności przeprowadzenia takiej Oceny.

6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵ („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkom eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

Nie dotyczy

Instrukcja:

6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

Nie dotyczy

7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych

7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

Tak

☐

Nie

☐

7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania

Nie dotyczy

Instrukcja:

W punkcie 7.2 wystarczające jest wskazanie kosztu szacunkowego.

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Potwierdzam 17
za zgodność z oryginałem

2020-12-21
Sylvia Ks
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

8. PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIAN KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIŁOWE

Instrukcja: Należy zachować spójności podawanych informacji pomiędzy punktem 8 a innymi punktami wniosku o dofinansowanie.

- 8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Mając na uwadze, że zmniejszy się wykorzystywanie samochodów przez mieszkańców miasta Ostrów Mazowiecka w związku, z czym nastąpi zmniejszenie emisji substancji do powietrza, co przyczyni się do zmniejszenia ilości wytwarzania gazów cieplarnianych.

Ponadto następuje sukcesywne wprowadzanie silników o coraz lepszych parametrach. W związku z tym należy się spodziewać, że zmniejszy się emisja jednostkowa z pojazdów poruszających się po drodze w stosunku do emisji występującej w stanie istniejącym.

Rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla oceniono zgodnie z metodyką określoną w Niebieskiej Księdze. Zaproponowana metodyka jest zgodna z metodologią Kalkulacji Śladu Węglowego stosowaną przez EBI, która polega na szacowaniu konsekwencji wynikających z fazy eksploatacyjnej projektu (ruch pojazdów na drodze). Oddziaływanie na klimat w fazie budowy, ze względu na niewielką ilość wyemitowanego CO₂, jest pomijalne. Ponieważ szkody wywołane przez globalne ocieplenie mają charakter globalny, nie ma znaczenia, jakie jest źródło gazów cieplarnianych oraz gdzie w Europie dochodzi do ich emisji. Z tego względu we wszystkich krajach stosuje się takie same współczynniki kosztowe. Zostały one również uwzględnione przy wyliczaniu poszczególnych kosztów ekonomicznych emisji gazów cieplarnianych emitowanych przez polską flotę pojazdów.

Koszty zmian klimatycznych (wpływ emisji gazów cieplarnianych (GHG)) to łączne koszty generowane przez wszystkich użytkowników pojazdów poruszających się po drodze będącej przedmiotem analizy i nie zależą od inwestora. Na koszty zmian klimatycznych (wyrażonych jako ekwiwalent CO₂) składa się całkowita ekwiwalentna emisja CO₂ pomnożona przez koszt jednostkowy. Jednostkowe koszty emisji gazów cieplarnianych tj. ekwiwalentnej emisji CO₂ zanieczyszczenia powietrza są zależne od zużycia paliwa, a tym samym od prędkości i kategorii pojazdów, a także stanu nawierzchni i geometrii drogi, pomnożonym przez koszt jednostkowy CO₂.

Mimo, iż sektor transportu odpowiada za nieco ponad 10% całkowitej emisji gazów cieplarnianych, to bezwzględny poziom generowanych przez niego emisji sukcesywnie wzrasta. Ze względu na szczególnie duży i wciąż rosnący udział transportu samochodowego w transporcie (zużycie energii rzędu 90% całej energii zużywanej przez transport) duże nadzieje związane są z postępowaniem w technikach napędu pojazdów samochodowych. Prace zmierzają w wielu kierunkach od doskonalenia klasycznych silników spalania wewnętrznego, poprzez rozwój pojazdów zasilanych paliwami gazowymi, w tym także ze źródeł odnawialnych (biometan), rozwój pojazdów elektrycznych i elektryczno-spalinowych (hybrydowych) do pojazdów z silnikami zasilanymi wodorem. Elementem krytycznym w rozwoju poszczególnych technik są ich koszty, w znacznej mierze zależne od polityki fiskalnej. Najważniejszym gazem cieplarnianym jest dwutlenek węgla (CO₂), jego emisja w Polsce stanowi 82,3% całkowitej emisji gazów cieplarnianych. Głównym źródłem emisji dwutlenku węgla (91,7%) jest spalanie paliw, przy czym największy udział mają tu: przemysł energetyczny - 53,3%, przemysł wytwórczy i budownictwo - 10,2%, transport - 13,0%. Pochłanianie dwutlenku węgla oszacowano w roku 2008 na ok. 41,1 mln ton, co oznacza, że ok. 10,5% całkowitej emisji tego gazu jest pochłanianie przez lasy.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

Sylwia Katarzyna Kos
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylwia Katarzyna Kos

Można stwierdzić, że realizacja inwestycji przyczyni się prawdopodobnie do zmniejszenia emisji związków węgla – dwutlenku węgla oraz tlenu węgla, a na pewno nie przyczyni się do zwiększenia emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z faktu ścisłego uzależnienia emisji tych związków od ilości spalanej paliwa. Biorąc pod uwagę, że sama realizacja ścieżek rowerowych wraz z niezbędną infrastrukturą przyczyni się do zmniejszenia ilości wykorzystywanych pojazdów i do zwiększenia swobody ruchu, co spowoduje zmniejszenie ilości spalanej paliwa spowodowanej realizacją inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja polecająca na budowie ścieżek rowerowych wraz z niezbędną infrastrukturą nie będzie oddziaływać na klimat, w związku z powyższym nie ma potrzeby stosowania środków minimalizujących.

Instrukcja: Szczegółowe informacje do wypełniania punktu 8 znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”. Poradnik opracowuje Ministerstwo Środowiska, Departament Rozwoju Zrównoważonego i będzie dostępny na portalu KLIMADA,

- 8.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

(W ramach wytycznych należy rozważyć następujące pytania: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej? Czy rozważono alternatywne rozwiązanie dotyczące mniejszego zużycia węgla lub oparte na źródłach odnawialnych? Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności? Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianą klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe? W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu? Czy projekt w połączeniu ze zmianą klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiana klimatu wpłynęła na lokalizację projektu?)¹⁶

Pole tekstowe

Instrukcja: Jw.: Szczegółowe informacje do wypełniania punktu 8 znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”. Poradnik opracowuje Ministerstwo Środowiska, Departament Rozwoju Zrównoważonego i będzie dostępny na portalu KLIMADA.

¹⁶

W celu uzyskania dodatkowych wytycznych dotyczących przystosowania się do zmiany klimatu/odporności na zmianę klimatu należy odnieść się do wytycznych sporządzonych dla kierowników projektów z DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu:

http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf oraz wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko: <http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem 19

Sylvia Katarzyna Kos
2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

- 8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmianę klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby))

W trakcie przygotowywania projektu, z uwagi na niewielki zakres projektu i brak zagrożeń dla środowiska wynikających z jego realizacji, nie przeprowadzono oceny zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności. **W ramach projektu, z uwagi na jego specyfikę i niewielki zakres, nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko.**

Wpływ jaki będą miały przewidywane zmiany klimatu (w tym ekstremalne zjawiska pogodowe) na przedsięwzięcie, w szczególności w perspektywie długoterminowej oraz odporności przedsięwzięcia i jego zdolności poradzenia sobie ze skutkami zmian klimatu.

Na potrzeby projektu KLIMADA dokonano analizy wrażliwości sektora drogowego, do którego możemy zaliczyć ścieżki rowerowe wraz z niezbędną infrastrukturą na zmiany klimatu. Analizę wpływu zmian klimatu przeprowadzono na podstawie kilku podstawowych elementów klimatycznych, które zagregowano w Umowne Kategorie Klimatu (UKK) opisujące te zjawiska klimatyczne, które mają znaczenie dla sektora transportu, w tym drogowego. Tab. 6 przedstawia ocenę wrażliwości infrastruktury transportowej, do której zaliczamy ścieżki rowerowe na poszczególne zjawiska ekstremalne i możliwe do podjęcia w tym zakresie działania minimalizujące.

Skala wrażliwości sektora transportu drogowego na oddziaływanie klimatu: 0 – neutralne, 1- utrudniające, 2- ograniczające, 3- uniemożliwiające

L p	Czynnik klimatyczny	Wrażliwość infrastruktury transportowej na zmiany	Możliwe działania
1	Intensywne opady deszczu, powódzie i podmycia	3	1. Projektowanie obiektów mostowych na wodę 300-letnią. 2. Projektowanie drogi na obszarach zagrożenia powodziowego na nasypie oraz budowanie estakad. 3. Zwiększenie odporności na powódzie poprzez zastosowanie zrównoważonych systemów odwadniania oraz utrzymywanie drożności urządzeń odwadniających. 4. Ograniczanie do minimum ingerencji w naturalne tereny retencyjne takie jak torfowiska, lasy łęgowe, olsy, łąki wilgotne i inne naturalne zbiorowiska, szczególnie zlokalizowane w dolinach cieków. 5. Nienaruszanie zlokalizowanych przy trasie (poza pasem drogowym) terenów podmokłych i zbiorników wodnych. 6. W obszarach cennych przyrodniczo brak regulacji brzegów rzek i cieków w rejonie projektowanych obiektów mostowych, wykonywanie umocnień brzegu rzek i cieków przy użyciu materiałów pochodzenia naturalnego. 7. Wprowadzenie do nasadzeń drzew i krzewów gatunków rodzimych z właściwej strefy mrozoodporności.

Potwierdzam 20
za zgodność z oryginałem

2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA

Skala wrażliwości sektora transportu drogowego na oddziaływanie klimatu: 0 – neutralne, 1- utrudniające, 2- ograniczające, 3- uniemożliwiające

Lp.	Czynnik klimatyczny	Wrażliwość infrastruktury transportowej na zmiany	Możliwe działania
			8. Stosowanie do nasadzeń zieleni gatunków o właściwościach fitoremediacyjnych oraz zwiększających ewapotranspirację (liściaste, zimozielone), wprowadzanie roślinności do zbiorników retencyjnych.
2	Osuwiska	1	1. Ochrona powierzchni i kontrolowanie erozji powierzchni (hydroobsiew, zadarnienie, nasadzenia zieleni). 2. Odpowiednio zaprojektowane odwodnienie przyczyniające się do kontroli erozji. 3. Uzupełnianie strat związanych ze zmniejszaniem powierzchni naturalnych lasów.
3	Burze i wiatry	2	1. Stosowanie standardów konstrukcyjnych (norm budowlanych) zapewniających odporność na działanie silnych wiatrów (mosty, ekrany akustyczne, oznakowanie pionowe). 2. Projektowanie zieleni przydrożnej, tj. kształtowanie w sposób piętrowy, stosując rodzime gatunki z właściwej strefy mrozoodporności.
4	Fale upałów	1	1. Uodpornienie dróg, ścieżek dla rowerów na zmiany klimatu poprzez zastosowanie bardziej odpornych materiałów i technologii np. stosowanie betonowych nawierzchni odpornych na działanie niskich i wysokich temperatur. 2. Monitorowanie stanu nawierzchni celem podjęcia stosownych działań 3. Ograniczanie działań prowadzących do fragmentacji/utraty siedlisk wrażliwych lub przerwania korytarzy ekologicznych; podejmowanie działań prowadzących do zachowania ciągłości siedlisk w najbardziej wrażliwych obszarach 4. Stosowanie znaków drogowych odpornych na działanie niskich i wysokich temperatur.
5	Susze	1	1. Stosowanie do nasadzeń zieleni przydrożnej gatunków odpornych na suszę.
6	Pożary lasów w sąsiedztwie dróg	0	1. Utrzymywanie w należytym stanie pasów przeciwpożarowych –zadanie Lasów Państwowych. 2. Budowa dojazdów pożarowych w sąsiedztwie dróg ekspresowych i autostrad –zadanie Lasów Państwowych. 3. Stosowanie ognioodpornych materiałów budowlanych.
7	Fale chłodu, zamarzanie i odmrażanie	1	1. Uodpornienie nawierzchni ścieżek na działanie niskich temperatur poprzez zastosowaniu bardziej odpornych na zmiany klimatu materiałów i technologii np. stosowaniu betonowych nawierzchni dróg. 2. Umocnienie i termiczne zabezpieczenie (np. roślinnością) powierzchni skarp narażonych na spływ w wyniku przemarzania i odmrażania 3. Stosowanie znaków drogowych odpornych na działanie niskich i wysokich temperatur.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

Sylvia Kos
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

Skala wrażliwości sektora transportu drogowego na oddziaływanie klimatu: 0 – neutralne, 1- utrudniające, 2- ograniczające, 3- uniemożliwiające

L p	Czynnik klimatyczny	Wrażliwość infrastruktury transportowej na zmiany	Możliwe działania
8	Podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża, intruzja wód zasolonych	0	1. Brak inwestycji na obszarach przybrzeżnych zagrożonych podnoszeniem się poziomu mórz, erozją wybrzeża, intruzją wód zasolonych.

Transport drogowy a w tym ścieżki dla rowerów są bardzo wrażliwe, szczególnie na incydentalne zjawiska klimatyczne. Silne wiatry i huragany oraz ulewne deszcze, które powodują podtopienia i osuwiska, których częstotliwość występowania będzie się nasilać, mogą uszkadzać elementy infrastruktury oraz przyczyniać się do zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (huragany przewracające drzewa na jezdnie, ścieżki rowerowe i chodniki).

Silne wiatry powodujące m.in. tarasowanie dróg, ścieżek rowerowych i zniszczenia infrastruktury drogowej mogą się w przyszłych latach nasilać. Analogiczne zmiany będzie można zaobserwować w przypadku gwałtownych opadów zarówno deszczu, jak i śniegu, których występowanie zaburza płynność poruszających się pojazdów oraz wykorzystywanie ścieżek rowerowych. Problemy związane z nasilającym się występowaniem wysokich temperatur również oddziałują negatywnie zarówno na pojazdy jak i na elementy infrastruktury drogowej w tym rowerowej. Szczególnie uciążliwe są dla nich długotrwałe upały. W związku z częstszym występowaniem temperatur bliskich zeru w porze zimowej, nasilać się będzie występowanie mgły, która poprzez ograniczanie widoczności wpłynie negatywnie na wykorzystywanie ścieżek rowerowych, a wielokrotne przechodzenie przez punkt 0°C przy braku pokrywy śnieżnej powoduje szybką degradację stanu nawierzchni asfaltowej (SPA 2020).

Działania adaptacyjne mające na celu ograniczenie negatywnych skutków oddziaływania zmian klimatu na ścieżki rowerowe dostosowano do wyników analizy parametrów charakteryzujących umowne kategorie klimatu mających istotny wpływ na te drogi rowerowe.

Z analizy tej wynika, że zjawiska w kategorii „mróz”, którą oceniono, jako mającą obecnie istotny wpływ na poprawność funkcjonowania ścieżek rowerowych we wszystkich rozpatrywanych jego elementach (infrastruktura ścieżek i komfort socjalny) zmniejszy swoje negatywne oddziaływanie. Zdecydowanie mniej będzie dni chłodnych i tych o bardzo niskich temperaturach i tych decydujących o zagrożeniach wynikających z negatywnego oddziaływania mrozu (np. tzw. przejść przez zero). Jednak niepewność wyniku oraz wieloletnia praktyka wskazują na konieczność zachowania ostrożności i nie zmieniania zasad budowania wobec przedstawianych optymistycznych perspektyw złagodnienia klimatu w okresie jesienno-zimowym.

Zmiany dotyczące kategorii „upał” wskazują na ocieplenie klimatu, ale wrażliwość sektora na oddziaływanie tej kategorii, oceniono w skali wrażliwości na 2 (warunki ograniczające funkcjonowanie sektora). Z tego

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem 22

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

względnie uznano, że działania adaptacyjne w tym obszarze mają mniejsze znaczenie i w perspektywie 2070 r. można je pominąć, zachowując jednak dbałość o monitoring konstrukcji wrażliwych na wzrost temperatury oraz o bieżącą kontrolę warunków pracy i podróży (komfort socjalny).

W odniesieniu do kategorii – „mgła” nie uzyskano informacji pozwalających na prognozowanie działań adaptacyjnych, ale kategoria ta ma wpływ na funkcjonowanie sektora transportu w tym ścieżek rowerowych w zakresie działań krótkoterminowych.

Największe i najważniejsze prognozowane zmiany klimatu dotyczą dwóch kategorii „deszcz” i „wiatr”. Analiza strat i kosztów usuwania szkód przygotowana na potrzeby projektu KLIMADA wykazała, że zjawiska powodujące największe szkody w Polsce związane są głównie z powodziami. Jednym ze sposobów zapobiegania powodziom i ograniczania jest takie kreowanie polityki przestrzennej, aby na obszarach zagrożonych powodzią nie powstawała zabudowa. W przypadku przedmiotowej inwestycji nie występują kolizje z terenami zagrożonymi powodzią.

Największe i najważniejsze prognozowane zmiany klimatu dotyczą w przypadku tego projektu kategorii „wiatr”, dla których wrażliwość dla tego projektu określono, jako 2 – ograniczające.

Dla kategorii: „deszcz”, „niskie temperatury (długotrwałe mrozy), intensywne opady śniegu i marznącego deszczu” oraz „mgła” określono wrażliwość projektu – 1- jako utrudniające.

W związku z koniecznością przystosowania się do coraz trudniejszych warunków pogodowych, w projekcie przewidziano m.in.: trwalszą nawierzchnię, mniej podatną na odkształcenia związane z ekstremalnymi temperaturami (zwłaszcza dodatnimi), do nasadzeń – mieszanek traw odporne na różnice temperatur.

Należy stwierdzić, że nie cały teren inwestycji zostanie utwardzony, tylko niezbędna część, natomiast pozostała powierzchnia zostanie obsiana trawą, co przyczyni się do zmniejszenia pylenia.

Instrukcja: Jw.: Szczegółowe informacje do wypełniania punktu 8 znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”. Poradnik opracowuje Ministerstwo Środowiska, Departament Rozwoju Zrównoważonego i będzie dostępny na portalu KLIMADA.

Ostrowska Katarzyna, 16.01.2017,

Miejscowość i data

Podpis
OSTRÓW MIASTO
OSTRÓW MIASTO
07-390 Ostrowo Dr. W. Jędrzej
ul. 3 Maja 50
tel. /29/ 679 54 50, fax /29/ 679 54 70 lub 50
NIP 159-162-50-88 REGON 159457800

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

Sylvia Katarzyna Kos
2020-12-21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

Tabela korelacji wskazująca związki pomiędzy dyrektywami unijnymi wymienionymi w formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS a krajowymi aktami prawnymi

Nr przypisu we wzorze części środowiskowej wniosku o dofinansowanie	Akt lub przepis aktu prawa unijnego przytoczony w przypisie	Treść przypisu zmodyfikowana poprzez wskazanie aktu lub przepisu aktu prawa krajowego
1	Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. 197 z 21.7.2001, s. 30), zwana dalej „dyrektywą SOOS”	Transponowana ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa oos) (Dz.U. z 2013, poz. 1235 z późn. zm.) – Dział IV Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
2	Art. 5 i załącznika I do dyrektywy SOOS	Przygotowane zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy oos
3	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014).	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Termin transpozycji dyrektywy 2014/52/UE do polskiego porządku prawnego mija 17 maja 2017 r.
6	Art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.	Przygotowanie zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy oos
7	Art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE (w zakresie odnoszącym się do decyzji właściwego organu)	Decyzja wymieniona w art. 72 ust. 1 ustawy oos lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a
8	Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.) (ocena oddziaływania na obszary 2000)	Dział V, Rozdział V - Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
10	Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1) (ocena oddziaływania na jednolitą część wód)	Art. 81 ust. 3 ustawy oos w związku z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. 2015 poz. 469).
11	Dyrektywa Rady 91/271/EEG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40).	Art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne
14	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. 2013 poz.

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem 24
2020-12-21
SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos

	z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).	21 z późn. zm) wraz z aktami wykonawczymi
15	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z 2013, poz. 1232 z późn. zm) wraz z aktami wyko

MIASTO
OSTROWIECZKA
07-312 Ostrowiec
ul. 3 Maja 88
tel. /29/473 51 31, fax /29/473 54 70 lub 02
NIP 753-102-00-00 REGON 1427867800

Potwierdzam
za zgodność z oryginałem

2020 -12- 21

SEKRETARZ MIASTA
Sylvia Katarzyna Kos