

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OSTRÓW MAZOWIECKA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezprzedmiotową wniesioną w dniu 25 maja 2021 r. petycję w sprawie nieudostępniania nieruchomości należących do Miasta Ostrow Mazowiecka położonych w sąsiedztwie bloków zlokalizowanych przy pl. Waryńskiego 20, 20a i 20b, prywatnemu przedsiębiorcy z przeznaczeniem pod budowę parkingów przez tego przedsiębiorcę, w związku z budową przez niego budynku usługowo- handlowego na działce o nr 3320/13 poł. przy ul. Mieczkowskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Ostrow Mazowiecka do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrow Mazowiecka.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Robert Krajewski**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia.....2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2021 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła petycja mieszkańców bloków położonych przy pl. Waryńskiego 20, 20a i 20 b w sprawie nieudostępniania nieruchomości należących do miasta Ostrów Mazowiecka położonych w sąsiedztwie bloków zlokalizowanych przy pl. Waryńskiego 20, 20a i 20b, prywatnemu przedsiębiorcy z przeznaczeniem pod budowę parkingów przez tego przedsiębiorcę, w związku z budową przez niego budynku usługowo- handlowego na działce o nr 3320/13 położonej przy ul. Mieczkowskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

Petycja została skierowana do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja analizowała treść petycji na posiedzeniach w dniach: 15 lipca 2021 r., 25 sierpnia 2021 r. i 17 września 2021 r. Przedmiotem analizy było również pismo mieszkańców z dnia 2 sierpnia 2021 r. W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele mieszkańców ww. bloków.

Komisja dokonała analizy pism Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w przedmiocie sprawy:

- pismo Burmistrza Miasta RG-I.0012.10.2021 z dnia 30 lipca 2021 r.,
- pismo Burmistrza Miasta BR.152.3.2021 z dnia 20 sierpnia 2021 r.,
- pismo Burmistrza Miasta BR.0014.12.2021 z dnia 14 września 2021 r.

Pismem BR.152.3.2021 z dnia 20 sierpnia 2021 r. Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka informuje, że „dnia 19 sierpnia 2021 r. sprostowano z Urzędu pismo dotyczące budowy 24 ogólnodostępnych miejsc postojowych w pasie drogowym ul. Targowej i wliczenia ich w bilans miejsc postojowych dla planowanej inwestycji przy ul. Mieczkowskiego (działki nr 3320/13 i 3320/11). Miasto Ostrów Mazowiecka nie wyraża zgody na lokalizację 24 miejsc postojowych w pasie drogowym ul. Targowej oraz unieważnia załącznik graficzny do wcześniejszej zgody, ponieważ nie jest on zgodny z projektem zagospodarowania terenu zatwierdzonym przez Starostę Ostrowskiego. Ponadto informuję, że z uzyskanych informacji na chwilę obecną w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej nie toczy się żadne postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, a Inwestor wycofał wniosek o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.”

Pismem BR. 0014.12.2021 z dnia 14 września 2021 r. Burmistrz Miasta informuje, że: " w dniu 21 kwietnia 2021 r. do tut. Urzędu Miasta wpłynęła decyzja Starosty Ostrowskiego z dnia 16 kwietnia 2021 r. znak:SIP.AB.6740.1.457.2020 umarzająca na wniosek inwestora postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę budynku usługowo - handlowego na działkach nr ew. 3320/11, 3320/13, 3320/14, 3350/2 i 3312/3 w miejscowości Ostrów Mazowiecka. ....Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka nie udostępnił działki nr ew. 3320/14 w celu realizacji miejsc postojowych przez prywatnego przedsiębiorcę.,,

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała, że petycja stała się bezprzedmiotowa.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka po analizie petycji uznała, że skoro Miasto Ostrów Mazowiecka sprostowało z Urzędu pismo dotyczące udostępnienia miejskich miejsc postojowych, co skutkuje niewyrażeniem zgody na lokalizację 24 miejsc postojowych w pasie drogowym ul. Targowej i wliczenie ich w bilans miejsc postojowych dla planowanej przez przedsiębiorcę inwestycji przy ul. Mieczkowskiego, i Burmistrz Miasta nie udostępnił działki nr 3320/14 w celu realizacji miejsc postojowych przez tego przedsiębiorcę a przedsiębiorca wycofał ze Starostwa Powiatowego wniosek o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę należy uznać, że petycja stała się bezprzedmiotowa.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.