

BURMISTRZ MIASTA
OSTRÓW MAZOWIECKA
RG-Ś.6220.2.2018

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2021 r. Dz. U. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt 3 i ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z 2022 r. Dz.U. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i § 3 ust. 1 pkt 35 i 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. z 2016 r. Dz. U. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Spółki Stacon TiS Duszak Sp. J., ul. Ogrodowa 5, 07-420 Kadzidło, działającej przez pełnomocnika Pawła Wielądek w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na obszarze miasta Ostrów Mazowiecka, zlokalizowanej przy ul. 3 Maja na działkach inwestycyjnych o numerze ewidencyjnym 1668/1 i 1668/2 obręb nr 0001 - Ostrów Mazowiecka

orzekam

odmówić Spółce Stacon TiS Duszak Sp. J., ul. Ogrodowa 5, 07-420 Kadzidło określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na obszarze miasta Ostrów Mazowiecka, zlokalizowanej przy ul. 3 Maja na działkach inwestycyjnych o numerze ewidencyjnym 1668/1 i 1668/2, obręb nr ew. 0001 - Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka ustalił następujący stan faktyczny:

Spółka Stacon TiS Duszak Sp. J., ul. Ogrodowa 5, 07-420 Kadzidło, działająca przez pełnomocnika Pawła Wielądek wnioskiem z dnia 29 maja 2018 r. wystąpiła do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na obszarze miasta Ostrów Mazowiecka, zlokalizowanej przy ul. 3 Maja na działkach inwestycyjnych o numerze ewidencyjnym 1668/1 i 1668/2 obręb nr 0001 - Ostrów Mazowiecka. Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, wypisy z rejestru gruntów oraz kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym zaplanowano do realizacji przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Pismem z dnia 5 czerwca 2018 r. Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej sprawy w wyznaczonym terminie 7 dni licząc od dnia odbioru pism.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, a wydanie decyzji poprzedzone jest ustaleniem, czy planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, czy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacja przedsięwzięcia następuje na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku, których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wyszczególnione jest w:

- § 3 ust. 1 pkt 35 o treści: „instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego;”
- § 3 ust. 1 pkt 36 o treści: „instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w pkt 36a i § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³;”.

W związku, że przedmiotowe przedsięwzięcie, zaliczone jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, Organ przed wydaniem decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania występuje do organów współuczestniczących wykazanych w art. 64 ust. 1, 1a, 1b, 1c, 1d ustawy ooś o wydanie opinii, czy planowane do realizacji przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy jest to inwestycja, dla której będzie wymagany raport o oddziaływaniu na środowisko, czy też dla przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie takiej oceny i sporządzenie raportu. Organ po otrzymaniu opinii organów współuczestniczących wydaje postanowienie na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwalnia z takiej konieczności.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji opisującej przedmiotowe przedsięwzięcie Organ ustalił rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Z analizy dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja polega na budowie stacji paliw na działkach o nr ew. 1668/1 i 1668/2 obręb 0001, przy ul. 3 Maja, na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Działki graniczące z obszarem inwestycyjnym stanowią: tereny zabudowy usługowej, obiekt Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka, pas drogowy ulicy 3 Maja, zabudowa mieszkaniowa oraz teren Parafii pw. Wniebowzięcia NMP za ulicą 3 Maja, naprzeciwko planowanej inwestycji. Teren działek inwestycyjnych stanowi plac po dawnej zabudowie usługowej - dyskont spożywczy. Budynek pawilonu handlowego jest obecnie nieużytkowany.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowe działki przeznaczone są pod teren usług (symbol U-33) z dopuszczalnym przeznaczeniem pod składy, magazyny, urządzenia towarzyszące, drogi wewnętrzne, związane z obsługą funkcji podstawowej. Przedmiotowe działki położone są także w strefie ochrony konserwatorskiej SOK 1 oraz w strefie ochrony archeologicznej SOA 1.

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje: posadowienie obiektów infrastruktury stacji, posadowienie podziemnych zbiorników magazynowych paliw, posadowienie dwustanowiskowej myjni bezdotykowej,

budowę instalacji i przyłączy infrastruktury technicznej, budowę kanalizacji deszczowej i przemysłowej, budowę kanalizacji sanitarnej oraz urządzenie terenów zieleni.

Inwestor planuje zainstalować magazynowe zbiorniki paliw w wersji:

- 2 podziemne zbiorniki paliw o objętości max. 50 m³ każdy, dwukomorowe z systemem monitoringu szczelności na ON i Pb;
- podziemny zbiornik paliwa gazowego LPG, o objętości 10 m³;
- naziemny zbiornik na dodatek AdBlue o pojemności 5 m³ (opcjonalnie).

Dystrybutory paliw usytuowane zostaną pod stalową wiatą. Do zamontowania planowane są następujące urządzenia:

- trzy dystrybutory wieloproduktowe, obustronne dla samochodów osobowych, do wydawania czterech gatunków paliw;
- jeden obustronny dystrybutor paliwa gazowego LPG;
- jeden dystrybutor z wysokowydajnym „pistoletem” ON dla samochodów ciężarowych typu TIR;
- jeden „pistolet” do wydawania dodatku AdBlue (opcjonalnie);
- stanowisko zlewu paliw.

Stacja paliw wyposażona będzie także w:

- zdalny, elektroniczny monitoring szczelności zbiorników podziemnych paliw;
- nadzór nad pracą urządzeń oraz nad sprawnością obsługi klientów z użyciem kamer i łączności bezprzewodowej - z możliwością przysyłania danych o wydawanych produktach z dystrybutorów;
- hermetyzację przy napełnianiu zbiorników podziemnych, poprzez zawracanie oparów ze zbiornika do autocysterny;
- hermetyzację przy napełnianiu baków pojazdów, poprzez zawracanie oparów do zbiornika podziemnego;
- instalację technologiczną paliwową dwuścienną z zabezpieczeniami uszczelniającymi przy studzienkach nad zbiornikiem podziemnym i przy dystrybutorach;
- zorganizowanie selektywnego gromadzenia odpadów, wytwarzanych m.in. przez klientów stacji (rozbudowanego o pojemniki na puszkach, napojach, papier, butelki), kontrola i utrzymywanie odpowiednich warunków wewnątrz pawilonu – klimatyzacja.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz z wytwarzaniem odpadów i ścieków. Wystąpią chwilowe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku i unieszkodliwiania.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie związane z emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza, jak również wytwarzaniem odpadów oraz ścieków. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie operacje przeładunku i dystrybucji paliw płynnych i gazu LPG oraz pojazdy mechaniczne poruszające się w obrębie terenu inwestycyjnego. W czasie eksploatacji głównymi źródłami emisji hałasu będą dystrybutory paliwa, centrala klimatyzacyjna, chłodnia wentylatorowa, kompresor, odkurzacz, wyloty dyszy lancy myjącej oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

W celu ograniczania szkodliwego wpływu przedsięwzięcia na środowisko Inwestor zaplanował następujące działania:

- odprowadzanie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzanie ścieków technologicznych z mycia pojazdów do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych;
- odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej po uprzednim ich oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych;
- opomiarowanie zużycia wody pobranej z wodociągu miejskiego;

- selektywne gromadzenie odpadów w wyznaczonych pomieszczeniach oraz systematyczne ich wywożenie przez przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbioru i unieszkodliwiania danych grup odpadów;
- systematyczną konserwację i utrzymanie w dobrym stanie technicznym urządzeń emitujących hałas do środowiska;
- montaż ekranu akustycznego przy północnej granicy stacji paliw;
- systematyczną konserwację i utrzymanie w dobrym stanie technicznym urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza atmosferycznego;
- hermetyzację procesu przeładunku paliw do zbiorników magazynowych, zastosowanie dużego i małego wahadła gazowego;
- docelowe podłączenie budynku stacji paliw do sieci ciepłowniczej.

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję znajduje się poza obszarami chronionymi prawem krajowym i międzynarodowym, w tym poza obszarami Natura 2000. Inwestor nie przewiduje wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na obszary chronione w regionie. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007, usytuowany w odległości ok. 1,8 km od terenu inwestycji.

Na obszarze objętym inwestycją, tj. na terenie działek oznaczonych nr ew.1668/1 i 1668/2, nie znajdują się zabytki oraz obszary cenne historycznie lub kulturowo. Najbliżej położone obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne to:

- kościół parafialny pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, znajdujący się po przeciwnej stronie ulicy 3 Maja - murowany budynek, zaprojektowany w stylu neogotyckim i wzniesiony w latach 1885-1893;
- budynek dawnego Banku Ludowego, obecnie Banku Spółdzielczego w odległości 50 m od terenu inwestycji wzniesiony w 1926 r.;
- budynek szkoły przy ul. Tadeusza Kościuszki;
- biblioteka im. Marii Dąbrowskiej.

Opisane powyżej przedsięwzięcie zaliczone zostało do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego przed wydaniem decyzji Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 5 czerwca 2018 r. wystąpił do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim o wydanie opinii stwierdzającej, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku takiej konieczności określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi organy opiniujące wydały następujące opinie:

- Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim w opinii z dnia 12 czerwca 2018 r., znak: LU.ZZŚ.2.436.120.2018.KN, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej, w opinii sanitarnej z dnia 14 czerwca 2018 r., znak: ZNS.471.20.2018.AK, stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu, który powinien zawierać elementy opisane w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz zagospodarowania odpadów i ścieków technologicznych;

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w opinii z dnia 25 czerwca 2018 r., znak: WOOS-I.4240.489.2018.MŚ.2 stwierdził, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla opisanego powyżej przedsięwzięcia strony postępowania – właściciele terenów w sąsiedztwie planowanej inwestycji wyraziły stanowczy sprzeciw, przysyłając pisma z uwagami i zastrzeżeniami do zaplanowanej przez Inwestora lokalizacji stacji paliw. Nadesłane pisma z uwagami i zastrzeżeniami, to pismo z dnia 11 czerwca 2018 r. Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia NMP, pismo z dnia 13 czerwca 2018 r. Karola Cezarego Wroczyńskiego, pismo z dnia 12 czerwca 2018 r. Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka oraz pismo z dnia 14 czerwca 2018 r. Stanisława Surowskiego.

Uwagi dotyczyły następujących zagadnień:

- 1) lokalizacja stacji paliw jest zbyt blisko kościoła (po przeciwnej ulicy), ruch samochodów zagrażać będzie bezpieczeństwu wiernych i przychodzących do kościoła;
- 2) kościół parafialny pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny zlokalizowany po przeciwnej stronie ulicy 3 Maja jest obiektem zabytkowym i ruch samochodów na stacji paliw, jak i wzmożony ruch na ulicy 3 Maja negatywnie wpłynie na ten obiekt;
- 3) może nastąpić niekorzystny wpływ przedsięwzięcia na otaczające środowisko – jest to centrum miasta, a plac budowy jest zbyt mały do realizacji tego rodzaju inwestycji;
- 4) opary paliw powstając na terenie stacji niekorzystnie wpływać będą na zdrowie ludzi uczestniczących w obrzędach religijnych na terenie kościoła, jak również na pracowników Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka przebywających stale w budynku, który będzie bezpośrednio przylegał do terenu stacji paliw;
- 5) stacja paliw stwarzać będzie realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi z powodu niebezpieczeństwa wybuchu;
- 6) lokalizacja stacji paliw naprzeciwko terenu kościoła utrudni wjazd oraz wyjazd przez główną bramę terenu kościoła konduktów pogrzebowych, orszaków weselnych, jak też innych pojazdów;
- 7) zlokalizowanie stacji paliw w centrum historycznym miasta obok kościoła pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, budynku Banku Spółdzielczego i budynku Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka negatywnie wpłynie na wizerunek miasta i zeszpeci go;
- 8) istnieje realne zagrożenie pożarowe, które nawet w przypadku spełnienia odpowiednich przepisów stanowi niebezpieczeństwo dla budynku Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka i osób w nim przebywających;
- 9) istnieje duże prawdopodobieństwo sprzedaży alkoholu na stacji paliw, (co teraz jest normą na stacjach paliw), a to sprzeciwia się ustawie zabraniającej lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu w pobliżu obiektów sakralnych.

W toku prowadzonego postępowania uwagi i stanowczy sprzeciw do lokalizacji planowanej budowy stacji paliw złożyli również: Mazowiecki Konserwator Zabytków w Ostrołęce, Ruch Kontroli Wyborów i Władzy - protest przeciwko budowie stacji z 2 tys. podpisów (mieszkańców miasta) i drugi zbiór z 900 podpisami. Swoje obawy w sprawie planowanej budowy stacji paliw wyrazili także: Komendant Powiatowej Straży Pożarnej, Komendant Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej, Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka, Prezes Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2, Marszałek Województwa Mazowieckiego, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka i Rada Powiatu Ostrów Mazowiecka.

Biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej, stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także uwagi wniesione przez strony postępowania i pozostałe jednostki organizacyjne oraz protest mieszkańców miasta do planowanej lokalizacji stacji paliw naprzeciwko terenu kościoła, Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka postanowieniem z dnia 29 czerwca 2019 r., znak: RG-S.6220.2.2018 zobowiązał Inwestora do

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej: Raportu ooś. Z uwagi na konieczność opracowania Raportu ooś przez Inwestora postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zawieszone postanowieniem Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 21 lipca 2018 r.

Na wydane postanowienie nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia Raportu ooś zażalenie złożyli:

- Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia NMP w Ostrowi Mazowieckiej – pismo z dnia 11 lipca 2018 r.;
- Inwestor - Spółka Stacon TiS Duszak Sp. J. - pismo z dnia 11 lipca 2018 r.

Z uwagi na zażalenia wniesione przez strony postępowania, Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka na mocy art. 133 i 144 kodeksu postępowania administracyjnego obowiązany był przesłać zażalenie stron wraz z aktami sprawy do organu wyższej instancji - Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce (dalej: SKO) w celu wydania rozstrzygnięcia, czy nałożony na Inwestora obowiązek sporządzenia Raportu ooś był zasadny.

Zgodnie z przywołanym przepisem kodeksu postępowania administracyjnego Organ przesłał akta sprawy i zażalenia do SKO, które po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, wydało rozstrzygnięcie w formie postanowienia z dnia 9 sierpnia 2018 r., znak: SKO.OŚ/4000/745,752/2018, w którym utrzymało w mocy postanowienie Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka nakładające na Inwestora obowiązek sporządzenia Raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z wydaniem rozstrzygnięciem SKO Inwestor przystąpił do opracowania Raportu ooś, który po ukończeniu przedłożył w czterech egzemplarzach do Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka. Po otrzymaniu Raportu ooś Organ wznowił w dniu 5 lutego 2019 r. prowadzenie postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym powiadomił strony postępowania i społeczność lokalną.

Z uwagi, że była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i został opracowany przez Inwestora Raport ooś, Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś, wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim oraz zasięgnął opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej.

Organy opiniujące i uzgadniające po zapoznaniu się z aktami sprawy, w tym z Raportem ooś określającym środowiskowe uwarunkowania wyżej opisanego przedsięwzięcia, wydały następujące rozstrzygnięcia:

Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim w piśmie z dnia 1 marca 2019 r., znak: LU.RZŚ.436.4.2.28.2018.JB poinformował, że organ zajął już stanowisko stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w wcześniejszej opinii z dnia 12 czerwca 2018 r., znak: LU.ZZŚ.2.436.120.2018.KN, w związku z tym stwierdził brak podstaw prawnych do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez ten organ i wydania po raz drugi rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie;

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej po zapoznaniu się z materiałem dowodowym pismem z dnia 6 marca 2019 r. wezwał do uzupełnienia Raportu ooś, a po uzupełnieniu wydał opinię sanitarną z dnia 23 maja 2019 r., znak: ZNS.471.7.2019.AK opiniując pozytywnie realizację przedsięwzięcia, a w wydanej opinii określił następujące warunki przy jego realizacji:

- „1. Montażu ekranu akustycznego przy północnej granicy stacji paliw, oddzielającego planowaną inwestycję od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

2. Zainstalowania w ciągu kanalizacji deszczowej urządzeń chroniących środowisko przed spływem substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, tj. separatora substancji ropopochodnych i osadnika.
3. Utwardzenia, uszczelnienia i wyprofilowania powierzchni układu komunikacyjnego oraz transportu i przeładunku paliw w taki sposób, aby ewentualne wycieki paliw spływały do separatora.
4. Wyposażenia zbiorników na paliwa w odpowiednie czujniki, reagujące i alarmujące o wycieku paliwa.
5. Gromadzenia selektywnego powstających w trakcie działalności stacji odpadów, a następnie przekazywanie ich odbiorcom do unieszkodliwiania.
6. Nasadzenia drzew i krzewów od strony sąsiadującej zabudowy sakralnej.
7. Po uruchomieniu inwestycji wskazane byłoby wykonanie pomiarów kontrolnych zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu zgodnie z obowiązującymi przepisami dla udokumentowania, że nie ma przekroczeń dla terenów chronionych."

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: RDOŚ) pismem z dnia 31 lipca 2019 r. wezwał do uzupełnienia Raportu oos, a po uzupełnieniu dokumentacji wydał uzgodnienie w formie postanowienia z dnia 17 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ-I.4221.246.2019.AST.2, w którym określił warunki środowiskowe na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw w zaproponowanej przez Inwestora lokalizacji.

Treść uzgodnień RDOŚ jest następująca:

„I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do prac dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także przeanalizować przepisy z zakresu ochrony gatunkowej;
- 2) rozbiórkę, wyburzenie istniejącego obiektu kubaturowego wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 15 października do końca lutego lub przeprowadzić ją w dowolnym terminie pod warunkiem wcześniejszej, ponownej kontroli zasiedlenia budynku przez gatunki chronione wykonanej przez przyrodnika - ornitologa;
- 3) w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycyjnym gatunków roślin lub zwierząt cennych przyrodniczo, prace realizacyjne dostosować do zakończenia okresu lęgowego lub okresy wegetacyjnego, a w sytuacji gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, wystąpić do właściwego organu (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom;
- 4) w przypadku odnalezienia na terenie inwestycyjnym chronionych gatunków gadów i płazów wylapać je i przenieść poza obszar realizacyjny, po uprzednim uzyskaniu zezwolenia na odstąpienie od obowiązujących zakazów;
- 5) drzewa nieprzeznaczone do wycinki, znajdujące się w pobliżu prowadzonych prac (np. na trasie dojazdu ciężkiego sprzętu do działek inwestycyjnych) zabezpieczyć przed uszkodzeniami np. oszalać pnie lub wygrodzić;
- 6) zaplecze budowy, place postojowe itp. zlokalizować poza terenami zadrzewionymi;
- 7) na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 8) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 9) zaplecze budowy oraz parking dla maszyn i środków transportu oraz drogi dojazdowe zlokalizować na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 10) wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów oraz tankowaniem pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed

potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;

- 11) prace ziemne wykonywać bez konieczności odwadniania dna wykopów;
- 12) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 13) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 14) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
- 15) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonym i szczelnym podłożu; w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
- 16) proces załadunku zbiorników paliwem prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 17) stanowisko odkurzacz/kompresor użytkować wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 18) zaopatrzenie w ciepło na etapie eksploatacji inwestycji realizować z miejskiej sieci ciepłowniczej;
- 19) na etapie realizacji i eksploatacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwiania;
- 20) wodę na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji pobierać z sieci wodociągowej i/lub sieci ciepłowniczej; prowadzić rejestr zużycia wody;
- 21) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach uzyskanych od operatora sieci;
- 22) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki z myjni odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej na warunkach uzyskanych od operatora sieci; zastosować urządzenia podczyszczające (separator substancji ropopochodnych i osadnik) dla ww. ścieków;
- 23) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz powierzchni dachowych odprowadzać przez wewnętrzny system kanalizacyjny do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej; zastosować urządzenia podczyszczające (separator substancji ropopochodnych i osadnik) dla ww. wód z terenów utwardzonych;
- 24) system wodno-ściekowy oraz systemy podczyszczania wód i ścieków regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 25) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu, w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
- 26) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), zlokalizowanych w wyznaczonym i zadaszonym miejscu o szczelnym podłożu (w planowanej wiacie); miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie maksymalnie:

- 2 podziemnych, szczelnych, dwupłaszczowych, dwukomorowych zbiorników do magazynowania paliw płynnych o maksymalnej pojemności 50 m³ każdy;
 - 1 podziemnego, szczelnego zbiornika do magazynowania gazu LPG o maksymalnej pojemności 10 m³;
 - 2) wyprowadzenie odpowietrzników zbiorników magazynowych paliw płynnych na wysokość minimum 6,0 m każdy;
 - 3) wyposażenie zbiorników do magazynowania paliw płynnych w system ciągłego monitoringu przestrzeni międzypłaszczowej przed ewentualnym rozszczelnieniem i/lub wyciekami paliw;
 - 4) wyposażenie stanowiska rozładunku autocysterny w wahadło gazowe o skuteczności min. 99 %;
 - 5) posadowienie wieloproduktowych, obustronnych dystrybutorów do wydawania paliw płynnych na wysepkach i wyposażenie ich w system odsysania oparów VRS o skuteczności min. 95 %;
 - 6) zaprojektowanie zadaszenia nad dystrybutorami;
 - 7) zastosowanie, na potrzeby funkcjonowania planowanej inwestycji, maksymalnie:
 - 4 dystrybutorów paliwa płynnego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB każdy;
 - 1 dystrybutora LPG o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB;
 - 1 centrali klimatyzacyjnej o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 70,0 dB;
 - 1 chłodni wentylatorowej o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB;
 - 1 kompresora o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 62,0 dB;
 - 1 odkurzacz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 61,6 dB;
 - 2 wylotów dyszy lancy myjącej o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 69,0 dB każdy;
 - 8) zainstalowanie pochłaniającego ekranu akustycznego zakończonego dodatkowym reduktorem hałasu w postaci zakończenia rozpraszającego, który posiadać będzie klasę dźwiękochłonności nie niższą niż A oraz wysokość nie mniejszą niż 4 m i długość nie mniejszą niż 45 m, zlokalizowanego wzdłuż północnej granicy terenu inwestycyjnego równoległe do najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
 - 9) zainstalowanie odbijająco-rozpraszającego ekranu akustycznego, który posiadać będzie klasę dźwiękochłonności nie niższą niż C oraz wysokość nie mniejszą niż 2,5 m i długość nie mniejszą niż 12 m, zlokalizowanego przy zachodniej stronie wiaty dystrybutorów;
 - 10) zaprojektowanie szczelnych, utwardzonych i skanalizowanych miejsc tankowania pojazdów oraz miejsc przeładunku paliw;
 - 11) zaprojektowanie maksymalnie jednej, dwustanowiskowej myjni bezdotykowej;
 - 12) zastosowanie urządzeń podczyszczających (separatora substancji ropopochodnych i osadnika) dla ścieków z myjni;
 - 13) zaprojektowanie wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej, wyposażonej w system podczyszczania (separator substancji ropopochodnych i osadnik) wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych.
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś."

W związku, że w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i został opracowany przez Inwestora Raport ooś, Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka przed wydaniem decyzji, działając na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 7 ustawy ooś, zawiadomił strony i społeczność lokalną o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Dla mieszkańców miasta i pozostałych zainteresowanych stron wyznaczony został 30-dniowy termin na zapoznanie się ze zgromadzoną dokumentacją sprawy oraz możliwość składania uwag, wniosków i zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia, od dnia 13 lutego 2019 r. Informacja ta została podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia z dnia 12 lutego 2019 r. W wyznaczonym terminie zostało złożonych ponad 58 pism przez społeczność lokalną z uwagami i stanowczym sprzeciwem do planowanej budowy stacji paliw w zaproponowanej przez Inwestora lokalizacji.

Złożone uwagi i wnioski dotyczyły, w szczególności następujących zagadnień:

- w Raporcie ooś brak jest dokładnego wskazania zabytków w pobliżu planowanej budowy stacji paliw;

- po wybudowaniu, na stacji paliw będą tworzyły się zatory i korki na ul. gen. Stefana Grota-Roweckiego i ul. 3 Maja;
- w Raporcie oos pominięty został fakt negatywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w przedmiocie lokalizacji inwestycji w pobliżu ostrowskich zabytków;
- Raport oos jest nieobiektywny, gdyż przygotowany został przez osobę zależną od inwestora;
- w Raporcie oos pominięty został fakt, że obszar ten znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej SOK 1 oraz w strefie ochrony archeologicznej SOA 1;
- ulica 3 Maja na wysokości terenu planowanej inwestycji położona jest nisko w pobliżu dawnego strumyka, a w czasie ulewnych deszczów woda zalewa ulice okoliczne posesje i piwnice;
- po wybudowaniu stacji paliw zwiększy się ruch pojazdów na ulicy 3 Maja;
- na stacji paliw będzie prowadzony handel alkoholem;
- planowana budowa stacji paliw zupełnie nie pasuje do otoczenia i obiektów zabytkowych znajdujących się w jej sąsiedztwie;
- funkcjonowanie stacji paliw spowoduje zakłócenie ciszy i spokoju podczas mszy świętych;
- mieszkańcy pobliskich domów i bloków narażeni będą na hałas nieprzyjemne, zapachy, opary paliw i spalin unoszących się w powietrzu w upalne dni;
- stacja zeszpeci wizerunek miasta.

Po otrzymaniu uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie określającego warunki realizacji przedsięwzięcia oraz po otrzymaniu pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej akceptującego warunki środowiskowe przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka pismem z dnia 27 grudnia 2019 r. zawiadomił strony o zgromadzeniu materiału dowodowego pozwalającego na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania, po otrzymaniu zawiadomień o zgromadzeniu materiału dowodowego, złożyły kolejne uwagi i stanowczy sprzeciw do planowanej budowy stacji paliw. Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka, po uzyskaniu wszystkich uzgodnień i opinii organów współuczestniczących, pozwalających na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mając na uwadze stanowczy sprzeciw lokalnej społeczności przeciwko planowanej budowie stacji paliw w zaproponowanej przez Inwestora lokalizacji, postanowił skorzystać z możliwości przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, na podstawie art. 36. ustawy oos.

Rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa została wyznaczona na dzień 13 marca 2020 r. w budynku Starej Elektrowni przy ulicy 11 Listopada w Ostrowi Mazowieckiej, a informacje te zostały podane do publicznej wiadomości przez pisemne zawiadomienie stron oraz publiczne powiadomienie lokalnej społeczności przez obwieszczenie (pisma z dnia 4 lutego 2020 r.). W ustalonym terminie rozprawa się nie odbyła z uwagi na sytuację nadzwyczajną w kraju spowodowaną zagrożeniem epidemiologicznym związanym z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 i ogłoszonymi ograniczeniami w organizowaniu spotkań i zebrań. Informacja o odwołaniu rozprawy podana została do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia i zawiadomienia stron (pisma z dnia 11 marca 2020 r.).

W związku z odwołaniem rozprawy administracyjnej i przeciągającym się postępowaniem administracyjnym Inwestor złożył ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce (SKO) za pośrednictwem Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka (pismo z dnia 11 marca 2020 r.), wnosząc o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia rozprawy administracyjnej. SKO po zapoznaniu się z pismem Inwestora oraz zgromadzonym materiałem dowodowym wydało postanowienie z dnia 22 maja 2020 r., znak SKO.4113/34/2020, w którym nie uwzględniło ponaglenia Inwestora na przewlekłość prowadzonego postępowania, a w obszernym uzasadnieniu wskazało, że sprawa jest szczególnie skomplikowana i bez względu na okoliczności, konieczne jest przeprowadzenie rozprawy oraz zapoznanie społeczności lokalnej ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Sytuacja epidemiologiczna w kraju nie poprawiała się pomimo upływu czasu, a w konsekwencji przedłużało się postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 28 grudnia 2020 r. Inwestor złożył skargę na przewlekłe prowadzenie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (WSA), która została złożona za pośrednictwem Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka. WSA po zapoznaniu się z aktami prowadzonej sprawy wyrokiem z dnia 5 maja 2021 r. oddalił skargę Inwestora, a w szczegółowym uzasadnieniu wyroku stwierdził, że nie nastąpiło przewlekłe prowadzenie postępowania. Zwrócił również uwagę na konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu przez przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.

Inwestor zwracał się kilkakrotnie z prośbą do Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka o przyspieszenie terminu rozprawy administracyjnej (pismo z dnia 26 sierpnia 2021 r. oraz pismo z dnia 11 października 2021 r.), jednak sytuacja epidemiologiczna w kraju i związane z tym obostrzenia w organizowaniu zebrań i spotkań, nie pozwoliły na prawidłowe jej przeprowadzenie, o czym Inwestor był powiadamiany pisemnie.

Odwolanie zdecydowanej części obostrzeń, które obowiązywały na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, umożliwiło Organowi na ogłoszenie i przeprowadzenie rozprawy administracyjnej dla społeczeństwa. Zawiadomieniem z dnia 18 maja 2022 r. Organ poinformował strony o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej, którą wyznaczono na dzień 22 czerwca 2022 r. w budynku Starej Elektrowni w Ostrowi Mazowieckiej. O terminie rozprawy zawiadomiona została również lokalna społeczność w formie publicznego obwieszczenia zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Ostrow Mazowiecka, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia na słupie ogłoszeniowym w pobliżu planowanej inwestycji. Na rozprawę zostali zaproszeni także przedstawiciele pozostałych jednostek organizacyjnych wyrażających swoje obawy, co do planowanej budowy stacji paliw przy ul 3 Maja.

Zgodnie z publicznym ogłoszeniem rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa odbyła się dnia 22 czerwca 2022 r. o godzinie 17.00, w budynku Starej Elektrowni przy ulicy 11 Listopada w Ostrowi Mazowieckiej. Podczas rozprawy przedstawiciele Inwestora: Katarzyna Ciegiełka – Gajdamowicz, Daniel Wielądek i Bartosz Rosiński poinformowali zgromadzonych, że Inwestor podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie budowy stacji paliw na omawianym terenie.

Na rozprawie administracyjnej głos zabrały także strony postępowania, które podtrzymały swoje uwagi i sprzeciw do planowanej budowy stacji paliw zgłoszone pisemnie do prowadzonego postępowania administracyjnego w następujący sposób:

Przedstawiciel Państwowego Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwo Ostrow Mazowiecka p. Wiesław Zegarowski (strona postępowania) poinformował, że Nadleśnictwo podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie skierowanym do Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka w przedmiotowej sprawie;

Ks. Proboszcz Jan Okuła (strona postępowania) wyraził swój stanowczy sprzeciw przeciwko realizacji inwestycji - budowy stacji paliw w pobliżu kościoła. Przytoczył jeszcze raz wszystkie argumenty, które przemawiają przeciwko budowie stacji paliw w zaproponowanej przez inwestora lokalizacji. Wspomniał też o sytuacji międzynarodowej i o niebezpieczeństwie, jakie niesie ze sobą taka inwestycja.

Pan Cezary Karol Wroczyński (strona postępowania) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie skierowanym do Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka i ponownie wyraził swój sprzeciw przeciwko budowie stacji paliw na działce sąsiadującej z jego nieruchomością, która to spowoduje wzrost hałasu i emisję nieprzyjemnego zapachu.

Na spotkaniu głos zabrali również pozostali uczestnicy (przedstawiciele jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcy Ostrowi Mazowieckiej) i przedstawili swoje uwagi do planowanej budowy stacji paliw:

Kierownik Delegatury Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatury w Ostrołęce p. Małgorzata Balcerzak podtrzymała stanowisko w tej sprawie zajęte w piśmie z 2018 r. Podkreśliła, że w danym układzie urbanistycznym jest zbyt wiele zabytków i wzmożony ruch, który zostanie wywołany realizacją inwestycji, co w sposób negatywny wpłynie na te budynki.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej p. Janusz Iwanowski podtrzymał stanowisko wystosowane w piśmie załączonym do akt sprawy. Poinformował zebranych, że na tym etapie nie posiada kompetencji do wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrow Mazowiecka p. Robert Krajewski poinformował, że Rada Miasta jednogłośnie podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie zajęte w piśmie załączonym do akt sprawy. Dodał, że budowa stacji paliw w tej lokalizacji jest wybitnie nietrafiona.

Przewodnicząca Rady Powiatu Ostrow Mazowiecka p. Dorota Subda poinformowała, że Rada Powiatu podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie zajęte w piśmie załączonym do akt sprawy.

Mieszkaniec Miasta p. Józef Michalski zwrócił uwagę na zbyt bliską odległość projektowanej inwestycji od budynku kościoła. Stwierdził, że inwestor nigdy by nie podjął się budowy stacji paliw w sąsiedztwie synagogi lub meczetu. Zwrócił się z prośbą do Inwestora o wycofanie się z realizacji tej inwestycji na tym terenie.

Radny Miasta Ostrow Mazowiecka p. Stanisław Dylewski stwierdził, że budowa stacji paliw w pobliżu kościoła jest niedopuszczalna, ponieważ utrudni przemarsz procesji kościelnych. Nadmienił, że wokół planowanej inwestycji znajduje się wiele zabytkowych obiektów m. in. kościół, bank, szkoła i wzmożony ruch będzie negatywnie wpływał na elewacje tych budynków. Ponadto źle to będzie wyglądało w kontekście budynków wpisanych do rejestru zabytków. Zaproponował, aby Miasto Ostrow Mazowiecka wykupiło ten teren od właściciela i przeznaczyło go na inny cel, aby zostały dokonane zmiany zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta dotyczące omawianej nieruchomości.

Mieszkaniec Miasta Ostrow Mazowiecka p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę na zbyt bliską odległość projektowanej inwestycji od budynku kościoła. Zauważył, że działka będzie osłonięta ekranami dźwiękoszczelnymi, co będzie nie pasowało do całego zagospodarowania terenu wokół projektowanej inwestycji. Zapytał p. Małgorzatę Balcerzak kierownika Mazowieckiego Konserwatora Zabytków w Ostrołęce, czy opinia wydana przez organ jest wiążąca i powoduje skutki prawne. W odpowiedzi p. Małgorzata Balcerzak poinformowała, że wydana opinia nie ma charakteru wiążącego. Nadmieniła, że działka, na której usytuowany jest kościół nie sąsiaduje bezpośrednio z planowaną inwestycją. Poinformowała zebranych, że tylko budynek kościoła jest wpisany do rejestru zabytków, a nie obszar, na którym się on znajduje. p. Andrzej Morawski zaproponował również, aby Miasto Ostrow Mazowiecka wykupiło ten teren od właściciela i przeznaczyło go na inny cel.

Radna Powiatu Ostrowskiego p. Danuta Janusz stwierdziła zbyt bliską odległość od kościoła i od szkół oraz zwróciła uwagę na problem możliwości kupna alkoholu przez młodzież na stacji paliw. Podtrzymała stanowisko zajęte przez Radę Powiatu Ostrowskiego. Poprosiła Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka o wydanie odmownej decyzji w tej sprawie.

Radny Miasta Ostrow Mazowiecka p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że budowa stacji paliw jest zaprojektowana zbyt blisko zabudowy wielorodzinnej wysokiej, a to negatywnie wpłynie na jakość życia mieszkańców osiedla, gdyż nastąpi wzmożony ruch pojazdów i zwiększona emisja spali do atmosfery.

Radny Miasta Ostrow Mazowiecka p. Paweł Pecura poinformował, że zbyt bliska odległość projektowanej inwestycji od budynku kościoła spowoduje wzrost natężenia ruchu pojazdów w centrum miasta oraz możliwość sprzedaży alkoholu na stacji paliw.

Mieszkaniec Miasta p. Zdzisław Wierciński oznajmił, że realizacja stacji paliw negatywnie wpłynie na środowisko, gdyż gwałtowne opady deszczu wywołują zalanie ulicy 3 Maja, a w skutek tego substancje ropopochodne będą przedostawały się do wód gruntowych. Sugerował zmianę miejscowego planu dla tej nieruchomości i wprowadzenie ograniczeń, co do możliwości realizacji tego typu inwestycji.

Odnosząc się do przedstawionych uwag przedstawiciele Inwestora złożyli następujące wyjaśnienia:

Przedstawiciel Inwestora p. Katarzyna Ciegelka – Gajdamowicz zwróciła uwagę, że inwestycja nie jest realizowana na terenie kościoła. Zgodziła się ze stwierdzeniem, że istnieje tak zwana przestrzenna ochrona zabytków, jednak na tym terenie nie występuje ochrona układu urbanistycznego. Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami rozróżniają takie pojęcia jak historyczny zespół budowlany i historyczny układ urbanistyczny. Natomiast na tym terenie zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest to chroniony zespół miejski wraz z zespołem sakralnym oraz parkiem miejskim, oznaczonym na załączniku graficznym do planu. Na tym terenie istnieje obowiązek zachowania i rewaloryzacji zabytkowych założeń i winny dominować działania o charakterze konserwatorskim rewaloryzacyjnym zmierzającym do ukształtowania historycznych kierunków miasta. Plan zagospodarowania przestrzennego nie określa zakazu zabudowy na tym terenie. Stwierdziła, że na tym terenie jest dopuszczalna budowa stacji paliw i jest ona zgodna z przepisami prawa po przeprowadzeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedstawiciel Inwestora p. Bartosz Rosiński stwierdził, że w kwestii emisji hałasu przy opracowaniu raportu dołożono wszelkich starań, aby normy akustyczne dla terenów sąsiednich nie były przekroczone. Zwrócił uwagę, że Raport oś został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej i Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim. Oświadczył, że planowana budowa stacji paliw jest założeniem inwestycyjnym i nikt na ten moment nie wie, czy ta stacja powstanie. Wyjaśnił, że opinia konserwatora zabytków, nie jest wiążąca. Opinia miała znaczenie na etapie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie została zawarta w sposób taki, że zostały wyznaczone strefy: konserwatorska i archeologiczna. W kwestii zalewania wodą opadową terenu inwestycji i okolicznego terenu oraz występowania lokalnych podtopień wyjaśnił, że zagospodarowanie wód opadowych z terenu inwestycji zostało uzgodnione z właścicielem sieci i Inwestor nie można przekroczyć parametrów uzgodnionych z nim. Odnosnie zwiększonego ruchu samochodów ciężarowych z powodu zaprojektowania jednego dystrybutora paliw o większym przepływie wyjaśnił, że na stacji zaprojektowane są dystrybutory do samochodów ciężarowych zgodnie z wytycznymi inwestora i nie wie, jakie są dokładne zamierzenia inwestycyjne Inwestora, ale podejrzewa, że zamontowany jeden dystrybutor o większym przepływie będzie służył do tankowania samochodów dostawczych, które zaopatrują lokalne sklepy, bazarki oraz instytucje handlowe.

Przedstawiciel Inwestora p. Paweł Wielądek poinformował, że w kwestii emisji zanieczyszczeń do powietrza analiza jest robiona na podstawie modelu komputerowego i Inwestor na etapie tej całej procedury musi udowodnić, że poziomy zanieczyszczeń są dotrzymane. Urządzenia ograniczające emisję, które Inwestor będzie musiał zastosować, to są tak zwane wahadła gazowe, które mają za zadanie zredukowanie emisji oparów tych paliw. Ponadto duża część tych oparów, przynajmniej połowa, jest wychwytywana za pomocą zaworów oddechowych, które są na wyższej wysokości i mają za zadanie zmniejszenie uciążliwości tych obiektów na tereny sąsiednie. Odnosnie zanieczyszczeń ropopochodnych odprowadzanych do systemu kanalizacji i do ziemi, zwrócił uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Budownictwa stacja paliw musi spełnić wymogi dotyczące ilości substancji ropopochodnych. Urządzeniami zaprojektowanymi do wychwytywania substancji ropopochodnych jest separator ropopochodny wraz z osadnikiem, które mają za zadanie doprowadzić stan ścieków odprowadzanych do wymagań rozporządzenia.

Wysłuchane wyjaśnienia przedstawicieli Inwestora nie usatysfakcjonowały zebranych na rozprawie i nie wpłynęły też na zmianę ich stanowiska. Wszyscy jednogłośnie pozostali przeciwni realizacji tej inwestycji i podnosili po raz kolejny argumenty przeciwko budowie stacji paliw na omawianym terenie. Ks. Proboszcz Jan Okuła bardzo negatywnie ocenił wyjaśnienia złożone przez stronę inwestorską i kolejny raz wyraził swój stanowczy sprzeciw na planowaną budowę stacji paliw w zaproponowanej przez Inwestora lokalizacji. Podkreślił, że Inwestor ma prawo do dysonowania swoją nieruchomością, ale zawsze może ją wykorzystać w inny sposób.

Działając na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu kompletnego materiału dowodowego pozwalającego na wydanie decyzji i możliwości zapoznania się z aktami prowadzonej sprawy, w tym z treścią protokołu z rozprawy oraz o przysługującym prawie składania uwag i wniosków do przedmiotowej sprawy w wyznaczonym terminie 7 dni od dnia odbioru pism. Treść protokołu z rozprawy została upubliczniona w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Ostrów Mazowiecka, a informacja o publikacji protokołu z rozprawy została podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Ostrów Mazowiecka, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ostrów Mazowiecka oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia na słupie ogłoszeniowym w pobliżu planowanej inwestycji. W wyznaczonym terminie do zakończonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania, a także od lokalnej społeczności. W związku z powyższym Organ postanowił zakończyć postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie wydając niniejszą decyzję.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka analizując powyżej opisany stan faktyczny dokonał subsumpcji stanu faktycznego pod normy prawne i ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś (Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim),
- ustalenia zawarte w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z treścią art. 80 ust. 2 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji Organ ustalił, że dla terenu obejmującego działki o nr ew. 1668/1 i 1668/2, na których planowana jest budowa stacji paliw, obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka (dalej: MPZP), który został uchwalony przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka uchwałą nr XXXVII/159/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 18 czerwca 2013 r., poz. 6827). Zgodnie MPZP działki, na których planowana jest budowa stacji paliw, przeznaczone są pod teren usług (symbol U-33) z dopuszczalnym przeznaczeniem pod składy, magazyny, urządzenia towarzyszące, drogi wewnętrzne, związane z obsługą funkcji podstawowej. Przedmiotowe działki położone są także w strefie ochrony konserwatorskiej SOK 1 oraz w strefie ochrony archeologicznej SOA 1, a zgodnie treścią § 30 ust. 3 MPZP, dla terenu, na którym została ustanowiona strefa ochrony konserwatorskiej SOK 1 oraz w strefa ochrony archeologicznej SOA 1, ustalono obowiązek zachowania i rewaloryzacji zabytkowych założeń, w których winny dominować działania o charakterze konserwatorskim i rewaloryzacyjnym zmierzające do utrwalenia historycznie ukształtowanych walorów miasta. Aktem prawnym regulującym sposób

gospodarowania przestrzeni jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy – przyjmując za podstawę tych działań ład przestrzenny i zrównoważony rozwój.

Na omawianym terenie strefa ochrony konserwatorskiej SOK 1 obejmuje zespół miejski sprzężony z zespołami: sakralnym, cmentarnym oraz parkiem miejskim, zachowanymi w zakresie układu i substancji zabytkowej. Strefa ochrony archeologicznej SOA 1 obejmuje teren historycznego układu urbanistycznego. W granicach stref obowiązuje ochrona historycznego układu drogowego oraz zachowanie i konserwacja występujących tu nieruchomości dóbr kultury (wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w ewidencji). Na tym terenie powinny dominować działania mające charakter konserwatorski i rewitalizacyjny, zmierzający do utrwalenia historycznie ukształtowanych walorów miasta.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka, biorąc pod uwagę planowaną budowę stacji paliw w strefie ochrony konserwatorskiej SOK 1 oraz w strefie ochrony archeologicznej SOA 1 ostatecznie uznał, iż planowana inwestycja nie może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie, ponieważ jest niezgodna z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka (MPZP). Utworzenie stref ochronnych przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka w MPZP miało za zadanie zachować i podkreślić historyczny układ przestrzenny i konserwacyjny jego głównych elementów.

Organ pragnie podkreślić, iż na terenie oznaczonym w planie symbolem U dopuszczona jest budowa stacji paliw, ale poza obszarem objętym strefą ochrony konserwatorskiej i strefą ochrony archeologicznej.

Zapisy planu o strefie ochrony konserwatorskiej i archeologicznej, jako zapisy szczególne, uchylają zastosowanie przepisów ogólnych. Należy podkreślić, że uchwała samorządu terytorialnego (uchwała Rady Miasta Ostrów Mazowiecka) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego na terenie działania organu, który je ustanowił. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji, źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania samorządu terytorialnego (Rady Miasta Ostrów Mazowiecka) jest uchwała Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie planu, o którym wyżej mowa.

Organ wydając niniejszą decyzję rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawcy i położenie obiektów mieszkalnych oraz obiektów pełniących funkcje publiczne, kulturalne i religijne przy granicy oraz w pobliżu zlokalizowanego przedsięwzięcia, co już rodzi na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne. Biorąc pod uwagę, że ww. zabudowa, tj. obiekty pełniące funkcje: publiczne, kulturowe i religijne, zlokalizowane są w bliskiej odległości od granicy działki, na której planuje się przedsięwzięcie, nie ulega wątpliwości, że hałas, drgania i pylenie pochodzące z działalności stacji paliw będą uciążliwe dla mieszkańców terenów sąsiednich, a w szczególności dla osób uczestniczących w obrzędach religijnych (msze święte, ceremonie ślubne, pogrzeby), które odbywają się w budynku zabytkowego kościoła. Kościół, w stosunku do projektowanej budowy stacji paliw, posadowiony jest po przeciwnej stronie ulicy 3 Maja z wejściem głównym (bramą wjazdową) od ulicy 3 Maja. Występowanie uciążliwości nie będzie sporadyczne, czy okresowe, będzie stanem permanentnym, biorąc pod uwagę całodobową działalność stacji paliw siedem dni w tygodniu. Taki stan będzie powodował w przyszłości liczne konflikty społeczne.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka wydając niniejszą decyzję kierował się zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Realizacja planowanego przedsięwzięcia narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.).

Zgodnie z art. 5 Konstytucji – Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska – kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. W myśl zaś art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska – przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posiąkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym. W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. W ocenie organu, w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją. Biorąc za przedmiot definicję zawartą w Prawie ochrony środowiska do realiów niniejszej sprawy – można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

Zgodnie art. 36. ustawy ooś, przeprowadzenie rozprawy w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest obowiązkowe, jednak zważywszy na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, liczne protesty społeczeństwa przeciwko planowanej budowie stacji paliw w zaproponowanej przez inwestora lokalizacji oraz kilkakrotnie uzupełnianie raportu przez Inwestora, przeprowadzenie rozprawy otwartej dla społeczeństwa było w pełni uzasadnione. Na rozprawie każdy ma prawo składać uwagi, wnioski i wyjaśnienia, co do prowadzonego postępowania, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawiać dowody na ich poparcie, a także wypowiadać się, co do wyników przeprowadzonego postępowania dowodowego.

Stosownie do art. 37 pkt. 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, organ podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Z materiału dowodowego sprawy, w szczególności z rozprawy administracyjnej wynika negatywny głos mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej. Mieszkańcy Ostrowi Mazowieckiej są przeciwni realizacji inwestycji wnioskowanej przez wnioskodawcę.

Podstawą rozstrzygnięcia negatywnego dla wnioskowanej inwestycji jest art. 80 ust. 2 zdanie pierwsze, (tj. zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). W tym zakresie podstawą wydania decyzji negatywnej w zakresie środowiskowych uwarunkowań jest sprzeczność lokalizacji i charakter inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Tym samym negatywne stanowisko w sprawie wniosku wnioskodawcy wyrażane przez społeczność, tj. mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej, wyczerpuje dyspozycję art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy. W zakresie dyspozycji art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy, Burmistrz Miasta Ostrowi Mazowieckiej pragnie podkreślić, że ustalenia zawarte w Raporcie ooś, uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy, zostały uwzględnione przy rozstrzygnięciu sprawy w sposób następujący.

Organ rozstrzygając sprawę ma świadomość, że raport, uzgodnienia i opinie organów współuczestniczących są pozytywne dla wnioskodawcy. Jednakże Organ zaznacza, że nie mogła być wydana pozytywna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wobec brzmienia art. 80 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy, gdyż Organ wydając decyzję musi stwierdzić zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Organ wydał decyzję negatywną w stosunku do zamierzenia wnioskodawcy w zakresie dyspozycji art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. c), w związku z art. 82 ust. 1 pkt 4.

Mimo, że ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opisana w Raporcie oś jest pozytywna dla wnioskodawcy, to wobec dyspozycji art. 80 ust. 2 zdanie pierwsze, występujące w stanie faktycznym niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowodowały, że Organ mógł wydać tylko decyzję negatywną w stosunku do wniosku wnioskodawcy.

Stosownie do art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę między innymi wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Z materiału dowodowego sprawy, w szczególności z przebiegu rozprawy administracyjnej wynika jednoznacznie negatywne stanowisko mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej dla lokalizacji wnioskowanej inwestycji.

Wynik postępowania z udziałem społeczności, jest to okoliczność brana pod uwagę przy wydawaniu decyzji w ramach art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy. W ocenie Organu wynik postępowania z udziałem społeczeństwa jest wystarczającą przesłanką do wydania negatywnej decyzji w przedmiocie wniosku wnioskodawcy.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka postanowił odmówić Spółce Stacon TiS Duszak Sp. J., ul. Ogrodowa 5, 07-420 Kadzidło wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na obszarze miasta Ostrow Mazowiecka, zlokalizowanej przy ul. 3 Maja na działkach inwestycyjnych o numerze ewidencyjnym 1668/1 i 1668/2, obręb nr 0001 - Ostrow Mazowiecka.

Podstawą prawną decyzji odmownej jest art. 80 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o oś, w związku z art 80 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, tj. brak zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz negatywny wynik postępowania z udziałem społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 38 ustawy o oś, informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostaje podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia opublikowanego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Ostrow Mazowiecka oraz zamieszczanego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka i słupie ogłoszeniowym w pobliżu terenu planowanego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im powiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

BURMISTRZ

Jerzy Bauer

Otrzymują:

1. Paweł Wielądek – pełnomocnik Inwestora
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka
3. Bożena Surowska
4. Paweł Leon Surowski
5. Piotr Surowski
6. Cezary Karol Wroczyński
7. Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP
8. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Ostrołęce
9. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd zlewni w Sokołowie Podlaskim

Dane adresowe stron pozostają w aktach sprawy

Sprawę prowadzi: Marek Matys, Wydział Rozwoju Gospodarczego, Zespół ds. środowiska i rolnictwa

Kontakt: nr tel. 29 679-54-34, poniedziałek-piątek w godz. 8⁰⁰ - 16⁰⁰