

2024-01-05
L. dz. 270/24 zał.
Nr
podpis Jy

Ostrów Mazowiecka, dn. 04.01.2024 r.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka
Pan Jerzy Bauer

P E T Y C J A

My, niżej podpisani: Janusz Subda, Agata Śladowska, Leszek Pyśk, Dorota Gordziejczyk – Jaronowska, działając w imieniu mieszkańców ulicy Zapolskiej i ulic przyległych zainteresowanych tematem, wnosimy o podjęcie przez Radę Miasta działań w przedmiocie rewizji i korekty stanowiska, a w konsekwencji decyzji podjętych przez Zarząd Miasta w kwestii zakresu realizacji inwestycji w postaci ułożenia chodnika na ulicy Zapolskiej.

Zarząd realizuje ułożenie chodnika po jednej stronie drogi naprzemiennie, co absolutnie koliduje z funkcjonalnością tego rodzaju inwestycji w tym konkretnie miejscu. W pismach kierowanych do Zarządu przez mieszkańców, jak i w rozmowach prowadzonych wielokrotnie w urzędzie miasta z Panem Wiceburmistrzem Danielem Choinką przez przedstawicieli mieszkańców, argumentowana była konieczność ułożenia chodnika po obu stronach ulicy z uwagi na:

- 1/ bieg ulicy w terenie, który ma lokalnie najniższe położenie, co skutkuje powstaniem naturalnego kolektora ściekowego wody opadowej, jak i roztopowej zarówno z ulicy Szkolnej, jak i z ulicy Kraszewskiego, ale – w przypadku intensywnych ulew - również z okolicznych pól,
- 2/ brak odwodnienia ulicy Zapolskiej i przyległych do niej ulic (brak kanału burzowego), które pozwoliło by skutecznie odprowadzić nadmiar wody w sytuacjach, o których mowa w pkt 1,
- 3/ zbieranie się wody opadowej po obu stronach jezdni uniemożliwiające swobodne przechodzenie z jednej strony jezdni na drugą, szczególnie w trakcie ruchu pojazdów,
- 4/ planowany bieg chodnika zbiega się z dużym nagromadzeniem na jego linii słupów elektrycznych i znaków drogowych oraz słupów telekomunikacyjnych, co przy jednostronnym korzystaniu z chodnika stanie się kłopotliwe i spowoduje w konsekwencji powrót ruchu pieszego na jezdnię,
- 5/ fakt zamieszkiwania w okolicy (dzielnica Wojtówka) dużego odsetka ludzi w podeszłym wieku, oraz bliskość szpitala powiatowego, zwraca uwagę na konieczność istnienia warunków do komunikacji pieszej na przyzwoitym poziomie zapewniającym właściwe warunki bezpieczeństwa,
- 6/ fakt intensywnego ruchu samochodowego na ulicy Zapolskiej, co związane jest z przelotowym charakterem tej ulicy (łączy ulic: Szkolnej, Kraszewskiego i Dubois),
- 7/ duża kolizyjność ulicy Zapolskiej ze względu na zwartą zabudowę, skutkująca dużą ilością uszkodzonych ogrodzeń przez samochody, która wymusiła konieczność instalacji progów zwalniających,
- 8/ pilna konieczność wymiany nawierzchni jezdni na nową spełniającą warunki techniczne zgodne z aktualnymi normami i bieżącym natężeniem ruchu, nieporównanie większym w stosunku do tego, który istniał w momencie budowy drogi, a także ze względu na fatalny stan techniczny jezdni, który

między innymi skutkuje gromadzeniem się wody w zagłębieniach i wyrwach powodując brak możliwości właściwego korzystania z wjazdów na posesje, niszczenie ogrodzeń na skutek rozbryzgów wody, często zasolonej, a więc agresywnej chemicznie, co powoduje straty na mieniu. Istotnym jest fakt, że całość niekorzystnej sytuacji hydrologicznej „ratuje” odprowadzenie części wody opadowej przez miejscową instalację wodociągową, **co stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem.**

Zarząd w planowanej inwestycji całkowicie pominął ulicę Piękną. Ulica ta jest na samym końcu spływu wody opadowej do przepustu przez ulicę Duboisa, przez co w tym miejscu następuje jej spiętrzenie. W takich sytuacjach mieszkańcy tej ulicy są skazani na korzystanie wyłącznie z chodnika gruntowego, który zamaka, ponieważ woda z jezdni przelewa się przez krawężniki. Przelewająca się woda przez krawężniki w trakcie pojawiających się ulewnych deszczy, zalewa posesje i niesie spustoszenie w ogrodach i piwnicach, powodując duże straty materialne i wizerunkowe. Położenie ulicy Piękną w tak niskim punkcie, dodatkowo powoduje zalewanie ulicy z głównej arterii dzielnicy jaką jest ulica Duboisa. Nagromadzona woda, „dzikim” wjazdem utworzonym przy przepuście, przelewa się na ulicę Piękną, łącząc się z wodą, która spływa z wyżej położonych ulic, tworząc rozległe rozlewisko wody, przez które nie można przejechać, a tym samym przejść suchą stopą.

Należy bardzo wyraźnie zaznaczyć, że pomiędzy mieszkańcami, a Zarządem miasta doszło do swego rodzaju kompromisu, mianowicie pomimo okoliczności powołanych wyżej mieszkańcy zgodzili się odstąpić od realizacji budowy kanału odwadniającego w zamian za obustronny chodnik i renowację jezdni do właściwego stanu. **Wobec sytuacji wycofania się Zarządu miasta z powyższych ustaleń informujemy, iż rozpoczniemy starania w kierunku powrotu do koncepcji budowy tegoż kanału odwadniającego.** Przemawiają za tym w szczególności względy sanitarne i epidemiologiczne (zastój wody na jezdni, spływ wody z okolicznych pól niosącej nawozy naturalne i sztuczne, padlinę i inne szkodliwe substancje, spływ wody z ulic wyżej położonych niosącej wszelakie nieczystości i piach). Bez problemu może zaświadczyć o tych faktach dokumentacja fotograficzna, oświadczenia mieszkańców, raporty policji sporządzonych na okoliczność kolizji i straży pożarnej.

Żądamy podjęcia właściwych działań, które pozwolą osiągnąć stan rzeczy zgodny ze słusznym interesem mieszkańców i obowiązującymi przepisami prawa.

Prosimy o pisemne ustosunkowanie się do niniejszego wniosku w stosunku do osób niżej podpisanych.

Z wyrazami szacunku, my niżej podpisani: