

Uchwała Nr VI / 29 / /2007
Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej
z dnia 25 kwietnia 2007 roku

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z 2002 roku z późniejszymi zmianami) w związku z art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / jednolity tekst Dz.U. nr.142 z 2001 roku poz.1591 z późniejszymi zmianami / uchwala się , co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się skargi Pani Lucyny Starzak zam. 07-300 Ostrów Mazowiecka ul. Widnichowska 5/40 reprezentowanej przez Waldemara Sobotkę zam. 07-300 Ostrów Mazowiecka ul. Rubinkowskiego 17 na uchwałę Nr XXXII/213/06 z dnia 30 maja 2006 roku Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej .

§ 2

Udziela się odpowiedzi na skargę Pani Lucyny Starzak w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały oraz przekazuje skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie .

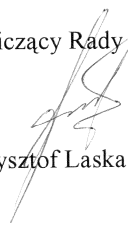
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta


Krzysztof Laska

Załącznik
Do uchwały nr: VI/29/ 2007
Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej
Z dnia 25 kwietnia 2007 roku

UZASADNIENIE

do uchwały Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej nr VI/29/2007 z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę

Działki nr 4031 i 4032/1 zgodnie z obowiązującym do 31 grudnia 2003 roku miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrow Maz zatwierdzonym uchwałą nr XXII/143/92 z dnia 29.07.1992 roku Rady Miasta Ostrowi Maz położone były w terenie usług oświaty . Na skutek uchwalenia przez Radę Miasta uchwałą nr XVI/88/2004 roku z dnia 20 kwietnia 2004 roku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego naszego miasta działki te zyskały przeznaczenie usług nieuciążliwych z dopuszczoną zabudową jednorodzinną do adaptacji (przeznaczenie terenu wynikało z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta) . Na skutek ogłoszenia o przystąpieniu do zmiany w/w planu właściciele działki nr 4032/1 wystąpili do Burmistrza Miasta z wnioskiem o zmianę przeznaczenia ich nieruchomości pod usługi związane z działalnością pogrzebową . Wniosek ten był rozpatrzony pozytywnie na posiedzeniu z udziałem Zastępcy Burmistrza , Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta , projektantów planu oraz pracowników Wydziału Planowania Przestrzennego , Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miasta . Zgodnie z art. 17 ust. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt zmiany planu był wyłożony do publicznego wglądu w dniach 6 kwietnia – 10 maja 2006 roku , a ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone było w prasie lokalnej („ Tygodniku Ostrołęckim” , „ Ostrowskim Tygodniku Powiatowym”) , na stronie internetowej urzędu oraz na słupach i tablicach ogłoszeniowych w miejscach publicznych na terenie całego miasta. Zarówno podczas wyłożenia projektu , jak i w wyznaczonym do 25 maja 2006 roku terminie wnoszenia uwag nie wpłynęły ze strony Pani Starzak żadne uwagi i zastrzeżenia . Usankcjonowaniem takiego przeznaczenia było zatwierdzenie obowiązującej zmiany planu przez Radę Miasta uchwałą nr XXXII/213/06 z dnia 30 maja 2006 roku , przyjętą wraz z dokumentacją planistyczną przez organ nadzorczy – Wojewodę Mazowieckiego .

W dniu 22 stycznia 2007 roku Pani Lucyna Starzak zam. 07-300 Ostrow Mazowiecka ul. Widnichowska 5/40 jako właścicielka działki nr 4031 położonej przy ul. Rubinkowskiego w Ostrowi Mazowieckiej wezwała Radę Miasta

Ostrowi Mazowieckiej do usunięcia naruszenia interesu prawnego spowodowanego wprowadzeniem przeznaczenia nieruchomości na cele mieszkalno – usługowe , o które nie wnioskowała .

Komisja Planowania Przestrzennego , Budownictwa i Gospodarki Gruntami po przeanalizowaniu zarzutów Skarżącej na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2007 roku stwierdziła , iż proces uchwalania planu przebiegał z zachowaniem procedur prawnych (stanowisko takie zostało przedstawione pismem BRM-0717/7/07 z dnia 20 lutego 2007 roku). Opis procesu został szczegółowo sprecyzowany w piśmie Burmistrza Miasta nr PNR-733.R-6/07 z dnia 6 lutego 2007 roku dołączonym do stanowiska Komisji .

Skarżąca w piśmie skierowanym do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie podnosi , iż w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie zmiany planu znalazła się uwaga dotycząca domu pogrzebowego na nieruchomości przy ul. Wyszyńskiego , a nie na działce nr 4032/1 tj. na nieruchomości sąsiadującej z działką Skarżącej . Wyjaśniając należy zauważyć , iż załącznik nr 2 do tejże uchwały stanowi rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu zmiany planu . Jak słusznie Skarżąca zauważyła , znalazła się tam m.in. uwaga dotycząca sprzeciwu wobec dopuszczenia lokalizacji domów pogrzebowych na nieruchomości przy ul. Wyszyńskiego , gdyż taką uwagę złożono w terminie wyznaczonym przez Burmistrza Miasta zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . W odniesieniu do nieruchomości nr 4032/1 żadna uwaga nie została złożona , wobec czego wniosek właścicieli tej nieruchomości został rozpatrzony pozytywnie .

Ponadto Skarżąca opisuje proces pozwolenia na adaptację budynku mieszkalno – usługowego na dom pogrzebowy oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek usługowy – sprzedaż akcesoriów pogrzebowych na działce sąsiedniej , które toczą się przed Starostą Ostrowskim tj. organem administracji architektoniczno – budowlanej . Odnosząc się do tej kwestii należy podtrzymać stanowisko , iż Skarżąca na tym etapie może skutecznie zabezpieczyć swoje interesy , gdyż uciążliwość każdej usługi winna się zamykać w granicach nieruchomości , na której jest ona lokalizowana . Wobec powyższego uchwała Rady Miasta w sprawie uchwalenia zmiany planu miejscowego nie spowodowała naruszenia interesu Skarżącej .

W załączeniu do skargi Pani Lucyna Starzak przedłożyła m.in. kopię uchwały Rady Gminy Ostrowi Mazowieckiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka . Należy podkreślić , iż Rada Gminy Ostrów Mazowiecka jest odrębnym organem i stanowi akty prawa miejscowego dla obszaru gminy Ostrów Mazowiecka . Natomiast kompetencje stanowienia prawa miejscowego dla obszaru miasta należą do Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej .

Przedstawiając powyższe wnoszę o oddalenie skargi .