

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OSTRÓW MAZOWIECKA

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Ostrowi Mazowieckiej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 poz. 713)oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298). Rada Miasta Ostrow Mazowiecka uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi p. Teresy Dębowski zam. w Ostrowi Mazowieckiej ul. Batorego 15/ 7 z dnia 12 marca 2020 r. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej, Rada Miasta Ostrow Mazowiecka uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Ostrow Mazowiecka do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Krajewski

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 2020 r.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej

W dniu 12 marca 2020 r. wpłynęła do Urzędu Miasta skarga na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej. Z treści skargi wynika, że naruszone zostały przepisy dotyczące ochrony danych osobowych poprzez wysłanie przez MOPS korespondencji do skarżącej na niewłaściwy adres. Przewodniczący Rady Miasta po zapoznaniu się z treścią złożonej skargi przekazał ją bezzwłocznie celem rozpatrzenia i zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Rady Miasta o powyższych czynnościach powiadomił Skarżącą pismem z 8 kwietnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała skargę na posiedzeniach w dniach 12 maja 2020 r., 21 lipca 2020 r. oraz 29 lipca 2020 r. Podczas posiedzeń Komisja zapoznała się z treścią skargi, dokonała jej analizy, wysłuchała wyjaśnień złożonych przez dyrektora MOPS oraz argumentów Skarżącej. Komisja zapoznała się również z całą dokumentacją załączoną przez Skarżącą do przedmiotowej skargi a w tym z kserokopiami pism:

- skarżącej do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31.08.2011 r., i z 20.01.2015 r.,
- skarżącej do kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 27.09.2019 r.,
- kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do skarżącej PRS.481.94.2019 KT z dnia 17.10.2019 r.,
- skarżącej do kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 25.10.2019 r.,
- kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do skarżącej PRS.481.103.2019.KT z dnia 15.11.2019 r.,
- skarżącej do kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 23.11.2019 r.,
- kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do skarżącej PRS.481.103.2.2019.KT z dnia 24.12. 2019 r.,
- skarżącej do kierownika MOPS w ostrowi Mazowieckiej z dnia 02.01.2020 r.,
- dyrektora MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do skarżącej PRS.480.14.2020.KT z dnia 29.01.2020 r.,
- skarżącej do kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 04.02.2020 r.
- Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka do Przewodniczącego Rady Miasta OS-I.8120.4.2020 z dnia 30.03.2020 r.

Z przedstawionej dokumentacji oraz z wyjaśnień dyrektora MOPS wynika, że MOPS podjął czynności mające na celu udzielenie pomocy Skarżącej. Udzielenie pomocy przez MOPS możliwe jest po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania osoby ubiegającej się o pomoc. W tym celu pracownik socjalny udał się do miejsca zamieszkania Skarżącej jednak nie zastał jej w mieszkaniu. W związku powyższym MOPS podjął próbę skontaktowania się ze Skarżącą w drodze korespondencji. Korespondencja do Skarżącej została wysłana na błędny adres. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma wynika, że mimo niewłaściwego adresu Skarżąca odebrała pismo. Z korespondencji dyrektora MOPS do Skarżącej wynika, że została ona przeproszona za zaistniałą sytuację a względem winnego pracownika zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe. Zaistniała sytuacja nie miała wpływu na działania MOPS w kierunku udzielenia Skarżącej pomocy, po wcześniejszym doprecyzowaniu jej oczekiwań. Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że Skarżąca posiada awersję do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która wynika z jej trudnych doświadczeń z lat 2005-2010. Wpływa to niekorzystnie na jej zaufanie do instytucji publicznych, przez co posiadała trudności z wyartykułowaniem przez siebie własnych oczekiwań co do oczekiwanej pomocy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdza, że zakwalifikowane jako skarga pismo Skarżącej jest egzemplifikacją jej wieloletniego, ukrywanego wewnątrz bólu, który jest spowodowany

trudnościami, jakie w jej życiu miały miejsce. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej został poproszony o ponowienie próby współpracy ze Skarżącą, co zostało już zapoczątkowane. Podsumowując, wysłanie korespondencji na niewłaściwy adres nie powinno mieć miejsca, należy jednak traktować ten fakt jako oczywistą pomyłkę niemającą wpływu na rozpatrzenie wniosku. W związku z zaistniałą sytuacją Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpoznania, została uznana za bezzasadną i jej bezprzedmiotowość wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.