

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr VII/2007

VII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 20 czerwca 2007 roku

Ostrów Mazowiecka

c z e r w i e c

2007

PROTOKÓŁ Nr VII/2007

VII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 20 czerwca 2007 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. p. Mieczysław Szymalski - Burmistrz Miasta,
2. p. Jerzy Pawluczuk - Z-ca Burmistrza Miasta,
3. p. Tomasz Skibicki - Sekretarz Miasta,
4. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
5. p. Dariusz Chmielewski - Radny Rady Powiatu
6. p. Anna Bałdyga - Radca Prawny Urzędu Miasta,
7. p. Wojciech Roszuk - Naczelnik Wydziału OPO Urzędu Miasta,
8. p. Halina Ambroziak - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta,
9. p. Izabela Lenkiewicz - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta,
10. p. Grzegorz Czyronis - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta,
11. p. Brygida Mościcka - Naczelnik Wydziału IPE Urzędu Miasta,
12. p. Wanda Wiśniewska - Kierownik USC
13. p. Bożenna Rostkowska - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury,
14. p. Leszek Mościcki - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji,
15. p. Witold Zadroga - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Sp. z o.o.,
16. p. Tadeusz Pianka - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
17. p. Adam Rukat - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego
Sp. z o.o.,
18. p. Barbara Kędziora - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
19. p. Anna Łępicka - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
Oświatowych
20. p. Sebastian Szydlik - Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja Przeciw Biedzie
i Bezrobociu”
21. Mirosław Przastek - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”
22. Mieszkańcy budynków wspólnotowych na pl. Waryńskiego.
23. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: Ostrowski Tygodnik Powiatowy, Kurier Ziemi Ostrowskiej, Tygodnik Ostrołęcki, Rozmaitości Ostrołęckie, Telewizja TELE-TOP.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, zakończono o godzinie 17³⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołów z V i VI sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia VII zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram VII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Jego Zastępcę, Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na stan 21, obecnych na sesji jest 20 Radnych, swoją nieobecność usprawiedliwił p. Andrzej Morawski, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad VII-jej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołów z V i VI sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2007 r.
4. Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, TBS, ZGKiM za okres 2006 r.
5. Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/9/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 stycznia 2007 r.
7. Uchwała w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej
8. Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.
10. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
12. Zakończenie obrad

Następnie zwrócił się z pytaniem o uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał, a następnie poddał pod głosowanie proponowany Porządek obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołów z V i VI sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2007 r.
4. Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, TBS, ZGKiM za okres 2006 r.
5. Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/9/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 stycznia 2007 r.
7. Uchwała w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej
8. Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.
10. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
12. Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Protokoły z obrad V i VI sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją podaną Radnym w zaproszeniu na sesję, wyłożone były do wglądu w Biurze Rady Miasta i do dnia dzisiejszej sesji nie zgłoszono żadnych uwag do ich treści.

W związku z powyższym stwierdził, że Protokoły z V i VI sesji Rady Miasta zostały przez Radę Miasta przyjęte bez uwag.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Zgłoszono następujące interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Liswton nawiązał do informacji o tym, że miasto nie otrzyma środków unijnych na wykonanie monitoringu miasta, w związku z tym zwrócił się z pytaniem o to czy będzie rozbudowany system monitoringu w Ogródku Jordanowskim i jeśli tak to czemu będzie on służył.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poruszyła sprawę bezpieczeństwa przeciwpożarowego na Targowisku Miejskim przy ul. Broniewskiego. Parkujące samochody zarówno na terenie Targowiska jak i wokół niego utrudniają komunikację, a w przypadku jakiegokolwiek zagrożenia np. pożaru brak dróg ewakuacyjnych stworzy zagrożenie zarówno dla osób sprzedających jak i kupujących. Jako przykład podała zapalenie się samochodu na Targowisku w Pułtusk, co wywołało stan zagrożenia.

W dalszej kolejności Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła temat tzw. „haraczy” wymuszanych od uczniów w miejskich szkołach podstawowych i gimnazjach. Radna nie wskazała, o którą szkołę chodzi. Poinformowała o tym, że w jednej ze szkół uczennica spadła ze schodów, bo nie przyniosła pieniędzy w wyznaczonym terminie. Dodała, że grono pedagogiczne bagatelizuje sprawę. Nauczyciele uważają, że te sytuacje to tylko żarty uczniów.

Radny p. Michał Kacprzak wystąpił o zwiększenie ilości patroli Straży Miejskiej lub Policji w rejonie stadionu MOSiR. W godzinach popołudniowych zbierają się tam grupy młodych ludzi, którzy spożywają niewiadomego pochodzenia substancje, zdarzają się częste dewastacje sprzętu na terenie stadionu, tłuczenie szkła itp.

Radny p. Zbigniew Krych zgłosił interpelację w sprawie modernizacji części drogi wojewódzkiej biegnącej ul. Małkińską, Dubois, Grota – Roweckiego i Lubiejewską. Interpelacja w poniższym brzmieniu została złożona na piśmie:

„ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zwracam się z interpelacją, dotyczącą modernizacji części drogi wojewódzkiej biegnącej ulicami: Małkińską, Dubois, Grota – Roweckiego i Lubiejewską. Zarząd Województwa przy przygotowywaniu dokumentacji na przebudowę uzgadniał wszystkie warunki przebudowy z Panem i wyznaczonymi pracownikami urzędu. W związku z tym wnoszę o wyjaśnienie dotyczące ulic: Grota – Roweckiego i Lubiejewskiej. Jakie były propozycje urzędników Urzędu Marszałkowskiego, jakie rozwiązania pan zaproponował odnośnie tych ulic aby poprawić komunikację w mieście. Kiedy jest planowany termin rozpoczęcia tej inwestycji i jak długo będzie trwał, a mieszkańcy miasta zauważą poprawę w komunikacji tymi ulicami?”.

Radna p. Maria Bębenek po raz kolejny poruszyła sprawę parkowania samochodów na obu stronach ulicy wjazdowej na osiedle Lubiejewska.

Wiceprzewodniczący Rady p. Eugeniusz Gałązka zwrócił się z pytaniem o technologię malowania oznakowania poziomego ulic przez ZGKiM Sp. z o.o. Radny stwierdził, wymalowane oznakowanie jest bardzo mało trwałe, w porównaniu do wykonawstwa w innych miastach czy np. na u. Różańskiej. Radny zwrócił się z pytaniem o przyczyny tej sytuacji czy wynika ona z używania niewłaściwej farby czy ze złego wykonawstwa. Dodał, że z zasięgniętych informacji wynika, iż do malowania ulic powinno używać się farby chlorokauczukowej a nie akrylowej, która po 2 tygodniach się ściera.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił się z pytaniem o to jakie zostały podjęte działania w kierunku modernizacji ul. Batorego Radny stwierdził, że należy wykonać tam parking i nowe oświetlenie co zdecydowanie podniesie atrakcyjność tego rejonu. Następnie po raz kolejny podniósł sprawę oczyszczenia z chwastów chodników i posesji zarówno prywatnych jak i administrowanych przez miasto.

Radny p Mieczysław Pasztaleniec wystąpił z pytaniem ile w ciągu ostatnich 5 lat osób wykupiło mieszkania komunalne i ile z nich odsprzedało je po znacznie wyższych cenach. Radny wystąpił o podjęcie działań zmierzających do tego aby zapobiec temu procederowi. Szczególnie niepokojące jest to, że być może wykupują mieszkania osoby, które

stać na wybudowanie własnego domu. Podkreślił, że w mieście brakuje mieszkań socjalnych, być może część mieszkań komunalnych powinna być przekształcona na mieszkania socjalne.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił się o dokonanie przeglądu skrzyżowań ulic w mieście pod kątem ograniczenia widoczności przez rośliny, które w sprzyjających warunkach atmosferycznych bujnie rosną.

Radny p. Tomasz Lewandowski nawiązał do odbytych obchodów „Dni Ostrowi”. Jako powód swojego wystąpienia wskazał na liczne krytyczne uwagi mieszkańców miasta pod adresem organizatorów. Poparł ideę organizacji obchodów święta miasta, które służy promocji miasta i rozrywce mieszkańców, w tym szczególnie dzieci i młodzieży. Podkreślił, że święto miasta powinno również uczyć i wychowywać. Radny stwierdził, że rocznica 80 – lecia Ratusza to okazja skłaniająca do refleksji. Zdaniem Radnego p. Tomasza Lewandowskiego w tej kwestii zabrakło aktywności Przewodniczącego Rady Miasta, który powinien włączyć Radę Miasta w obchody. W trakcie „Dni Ostrowi” powinna odbyć się uroczysta sesja Rady Miasta poświęcona historii miasta, na sesję zaproszeni powinni zostać goście zasłużeni dla miasta, a zebrani winni wysłuchać wykładu prof. A. Dobrońskiego. Na zakończenie Radny p. T. Lewandowski zwrócił się z pytaniem w jakiej sumie zamknął się budżet imprezy i czy zabrakło środków na wskazane przez niego elementy.

Radny p. Mirosław Gromek wystąpił w sprawie jeżdżących po ulicach miasta z ogromną prędkością motocyklistach. Jazda ta odbywa się głównie w godzinach wieczornych i nocnych i stwarza bardzo duże zagrożenie dla innych użytkowników dróg. Zwrócił się do Policji z pytaniem jakie podjęte zostaną działania w tej sprawie.

Następnie Radny p. Mirosław Gromek zwrócił się z pytaniem o to w jaki sposób mieszkańcy, którzy wymieniają eternitowe pokrycia dachowe mają się ich pozbyć, kto zajmuje się odbiorem i utylizacją eternitu.

Radny p. Zdzisław Wilczyński podniósł sprawę zanieczyszczania chodników i terenów zielonych przez odchody zwierząt domowych. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta z 1997 r. na właścicielu zwierzęcia spoczywa obowiązek sprzątnięcia odchodów po swoim podopiecznym, jednak właściciele tego nie robią. Radny p. Z. Wilczyński podkreślił, że każdy pies jest co najmniej dwukrotnie w ciągu dnia wyprowadzany na spacer, pozostawione odchody zwłaszcza po dużym psie stanowią istotny problem. Radny wystąpił o podjęcie działań promujących właściwe zachowania właścicieli zwierząt domowych. Raz w roku w miejscach publicznych powinny pojawić się specjalne plakaty, czy ulotki, a właściciele zwierząt powinni otrzymać pisemne przypomnienie o swoich obowiązkach. Radny stwierdził, że długofalowe działania mogą przynieść pożądany efekt, dodał, że po raz ostatni w 2000r. administratorzy osiedli otrzymali wyciąg z przepisów dot. utrzymania zwierząt domowych. Działania Urzędu Miasta ograniczyły się do wystawienia tabliczek informujących o zakazie wstępu psów na tereny zielone wokół Ratusza. Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się z pytaniem jakie działania w tej kwestii były podejmowane przez władze miasta i jakie są efekty pracy Straży Miejskiej, jeśli chodzi o kontrole przestrzegania przepisów o utrzymaniu zwierząt domowych.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się również z pytaniem o to, na której sesji Rada Miasta zajmować się będzie sprawą przekształceń prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności. Brak stanowiska władz miasta w tej sprawie uniemożliwia realizację przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych dot. ustanowienia odrębnej własności lokali.

Radny p. Mieczysław Równy wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Miasta o podjęcie działań, które zmuszą władze Spółdzielni Mleczarskiej do ograniczenia fetoru, efektu ubocznego produkcji. Fetor ten, szczególnie w okresie letnim, staje się nie do zniesienia dla mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że w sprawie przekształceń prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności jest odpowiedź Burmistrza Miasta / odpowiedź dotyczy interpelacji z poprzedniej sesji/. Odpowiedź będzie przedstawiona w końcowym punkcie sesji. Następnie nawiązał do fetoru wydobywającego się ze Spółdzielni Mleczarskiej. Poinformował o tym, że sprawa jest poruszana przez władze miasta od co najmniej 8 lat i stale się pogłębia. Wyraził sprzeciw i stwierdził, że nie można akceptować stanowiska władz Mleczarni, które twierdzą, że smród musi śmierdzieć, zwłaszcza, że jest ekologiczny. Wystąpił do Burmistrza Miasta o podjęcie rozmów z władzami Spółdzielni i zajęcie kategorycznego stanowiska w sprawie likwidacji tego uciążliwego fetoru. Zwrócił się o to aby odpowiednie służby ochrony środowiska podjęły stosowne działania. Podkreślił, że te organy kontrolne w bardzo dobry sposób radzą sobie z małymi przedsiębiorstwami, a nie podejmują działań tam gdzie występuje istotny problem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na nową rzeczywistość, która powstała z chwilą ogromnego rozwoju gospodarczego w mieście. Rozwój przedsiębiorczości wiąże się z uciążliwościami dla okolicznych mieszkańców, stąd powstaje wiele nowych problemów, np. uciążliwość transportu, szybka jazda, hałas, czy fetor. Jako przykłady wskazał konflikt między prowadzącymi hurtownię spożywczą na ul. Żurawiej a mieszkańcami i konflikt związany z zabudową na ul. Wołodyjowskiego. Wraz ze wzrostem ilości budowanych dróg wrasta ilość wniosków o wykonanie progów zwalniających. Władze miasta muszą wyjaśniać wiele trudnych i konfliktowych spraw, podejmując decyzje należy kierować się przepisami prawa i uwzględniać, zarówno interesy mieszkańców, jak i przedsiębiorców.

Punkt 3.

Stopień realizacji inwestycji miejskich.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali informację na temat stopnia realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu inwestycyjnego na 2007 r.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk przedstawił informację na temat stopnia realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2007 r. Inwestycje, które zostały przyjęte do planu na 2007 r. w styczniu br. są w większości zakończone lub ich realizacja dobiega końca. Zadania, które zostały ujęte w budżecie dopiero w kwietniu są w trakcie realizacji, często na etapie projektowania. Podkreślił, że nie ma zagrożeń co do realizacji zaplanowanych inwestycji. Dodał, że po analizie stanu realizacji inwestycji i poniesionych wydatków zostały zaproponowane Radzie Miasta zmiany budżetowe polegające na przesunięciach środków w planie zadań inwestycyjnych i zwiększeniu o 100 tys. zł. wydatków na budowę ulic. Propozycje przesunięć dotyczą środków, które pozostały po zakończonych inwestycjach drogowych, proponowane jest także zwiększenie wydatków na budowę placu przy MDK, ul. Szpitalnej i ul. Żwirowej. Proponowane zmiany w pełni zabezpieczą realizację zadań.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się z pytaniem o to, czy realizacja inwestycji „Za Stawem” prowadzona jest zgodnie z harmonogramem. Radny stwierdził, że roboty postępują w bardzo wolnym tempie. Następnie Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do informacji tym, że dokumentacja na budowę ścieżki rowerowej zostanie wykonana we wrześniu zwrócił się z pytaniem o to czy późny termin wykonania dokumentacji i procedury związane z wyborem wykonawcy i podpisaniem umowy nie zagrażą realizacji zadania w br. Podobnie w sprawie budowy ulic Ptasiej i Chabrowej wyraził obawę czy zostaną one zrealizowane w bieżącym roku.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że nie ma zagrożeń budowy ulic, dodał, że być może dokumentacje zostaną wykonane wcześniej. Wyjaśnił, że roboty na budowie „Za Stawem „, przebiegają prawidłowo, tempo nie powoduje żadnych zagrożeń co do terminów zawartych w harmonogramie.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące budowy ścieżki rowerowej przypomniał, że zadanie obejmuje budowę ścieżki wzdłuż ul. Sikorskiego i ewentualne połączenie drogi rowerowej z chodnikiem wzdłuż ul. Różańskiej. Zaplanowane w budżecie miasta środki nie pozwolą na realizację całości obu zadań, zwłaszcza, że prowadzenie ścieżki wzdłuż ul. Sikorskiego wiąże się z przebudową ul. Sikorskiego / wymaga to nowych rozwiązań projektowych/. Ponadto w ul. Sikorskiego należy wykonać bardzo kosztowne odwodnienie /obecnie opracowywana jest dokumentacja na wykonanie odwodnienia/, które umożliwi wykonanie zadania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz analizując informacje z wykonania inwestycji w br. w kontekście planu zadań inwestycyjnych na 2008 r. uznała, że należy podjąć działania w kierunku dokończenia realizacji inwestycji już rozpoczętych, a nie zaczynać nowych zadań.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski nawiązał do wąskiego wiaduktu na ul. Sikorskiego. Ze względu na utrudnienia w ruchu w tym rejonie zaproponował rozważenie możliwości nowej organizacji ruchu przy wykorzystaniu wiaduktu na ul. Sielskiej i przedłużenia tej ulicy w kontekście usprawnienia ruchu w tamtym rejonie miasta. Radny poddał pod rozważenie podjęcie prac koncepcyjno-projektowych.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się z pytaniem o plany związane z modernizacją Ogródka Jordanowskiego, na co w budżecie miasta jest zaplanowane 1.200.000.zł / w tym środki unijne/.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził nadzieje, że miasto otrzyma środki unijne na modernizację Ogródka Jordanowskiego, jeśli jednak będą z tym problemy zadanie będzie realizowane tylko w ramach środków własnych tj. 390 tys. zł. Dodał, że podobna sytuacja dotyczy budowy ul. Broniewskiego. W przypadku jeśli miasto nie otrzyma środków unijnych na dofinansowanie realizacji tego zadania zakres budowy ulicy zostanie ograniczony do środków własnych miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, zaproponował aby propozycje Radnego p. Krzysztofa Łukaszewskiego dot. ul. Sielskiej rozważyła Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację na temat stopnia realizacji inwestycji miejskich.

Punkt 4

Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka : ZEC, TBS i ZGKiM za okres 2006 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali Sprawozdania z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka tj. ZEC, ZGKiM i TBS za 2006 rok. Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach z udziałem Prezesów Spółek i Burmistrza Miasta analizowały działalność poszczególnych Spółek. Następnie o zabranie głosu poprosił Burmistrza Miasta jako Zgromadzenie Wspólników Spółek.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski jako jednoosobowe Zgromadzenie Wspólników Spółek, których właścicielem jest miasto przedstawił ogólne informacje na temat organów Spółek i zasad ich działania. Organami spółek są Zgromadzenie Wspólników i Rady Nadzorcze. Rady Nadzorcze, sprawujące funkcje kontrolne zostaną powołane, na nową kadencję, do końca czerwca br. Dodał, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta nie ma uprawnień kontrolnych w stosunku do Spółek. Podkreślił, że wszystkie materiały informacyjne na temat działalności Spółek zostały Radzie Miasta przedstawione. Spółki miejskie prowadzą działalność na zasadzie non profit, realizują one politykę miasta. Pozytywnie ocenił działalność spółek, w tym również działalność ZGKiM, która wykazała stratę za 2006 r. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski, uznał, że strata ta jest uzasadniona, wyjaśnił, że ZGKiM Sp. z o.o. jest w szczególnej sytuacji gdyż realizuje określone przez władze miasta zadania i inwestycje, ponadto jest obciążana dużymi kwotami podatków na rzecz miasta / ok. 800 tys. zł./ Do majątku Spółki została przekazana sieć kanalizacji deszczowej, która wymaga generalnego remontu / od co najmniej 15 lat nie była remontowana/, ponadto Spółka prowadzi komunikację miejską, gdzie ceny biletów nie były zwiększane od 5 lat. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że znaczna część kosztów związanych z inwestycjami miasta znajduje się w kosztach Spółki, która wykonuje np. uzbrojenie ulic. Koszty wynikające z regulacji stanów prawnych dróg /podziały geodezyjne, wykupy/ również nie są ujmowane w kosztach inwestycji. Dodał, że prawdopodobnie we wrześniu trzeba będzie zwiększyć wydatki na regulacje stanów prawnych gruntów.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował, aby wyjaśnienia dot. przyczyn straty poniesionej przez ZGKiM Sp. z o.o. przekonały Radnych o konieczności wzrostu cen biletów i podniesienia górnych stawek opłat za wywóz nieczystości.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że miejskie Spółki będą nadal realizowały politykę miasta, której celem jest interes mieszkańców a nie wypracowywanie zysków.

Radny p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Komisja na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2007 r. zapoznała się ze Sprawozdaniami z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto. Analiza omawianych Sprawozdań odbyła się z udziałem Prezesów p. Tadeusza Pianki, p. Adama Rukata i p. Witolda Zadrugi. Komisja po zapoznaniu się z powyższymi dokumentami nie wniosła do nich uwag.

Radny p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, Komisja na posiedzeniu w dniu 14 czerwca br zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Towarzystwa Budownictwa Społecznego

w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. za 2006 r. W posiedzeniu brał udział Prezes Spółki p. Adam Rukat, który udzielał odpowiedzi na pytania zebranych. Komisja nie wniosła uwag do omawianego dokumentu.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się z pytaniem o to czyją własnością będzie budynek realizowany przez TBS Sp. z o.o. przy ul. Pocztowej .

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec przypomniał o tym, że 3 rodziny z rozebranego budynku Czerwoniaka otrzymały obietnicę możliwości powrotu do budynku, który powstanie na jego miejscu, w związku z tym zapytał jaki będzie w nim czynsz . Zapytał również o to, co będzie w kwestii ich miejsca zamieszkania w przypadku jeśli lokatorzy nie zdecydują się na powrót na ul. Pocztową.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się z pytaniem jakie jest zainteresowanie mieszkańcami w budynkach realizowanych przez TBS Sp. z o.o.

Radna p. Maria Bębenek zapytała na jakim etapie jest konflikt pomiędzy ZEC Sp. z o.o a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, nawiązując do pytań kierowanych na jego ręce, zwrócił się z pytaniem kiedy do czynszu w mieszkaniach komunalnych zostanie włączony fundusz remontowy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odpowiadając na pytania zebranych wyjaśnił, że ostatnie decyzje Krajowej Rady Ułaszczeniowej spowodowały, że procedury związane z rozstrzygnięciem konfliktu między ZEC Sp. z o.o. a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom” wróciły do początku, do pierwszej instancji i znów należy się spodziewać ok. 6 lat procesów i związanych z tym kosztów. Następnie poinformował o tym, że na ostatnich spotkaniach władz miasta, Spółki i Spółdzielni została wypracowana jednomyślnie kompromisowa propozycja zakończenia sporu między Zakładem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom”. W dniu 22 czerwca 2007 r. propozycja ta zostanie przedstawiona na Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej Jeśli propozycja spotka się z przychylnością Walnego Zgromadzenia Spółdzielni wtedy najprawdopodobniej we wrześniu Rada Miasta zostanie zapoznana z warunkami proponowanej umowy i konflikt mógłby się zakończyć. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził nadzieję, że trwający od wielu lat spór zostanie zakończony z korzyścią dla całego miasta i umożliwi to przystąpienie do modernizacji kotłowni przy ul. Lipowej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące funduszu remontowego, który nie jest wliczony w czynsz w mieszkaniach komunalnych Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że sprawa ta wymaga pilnego uregulowania i stosowne zmiany będą wprowadzone we wrześniu br. Podkreślił, że obecna sytuacja jest bardzo niewłaściwa ponieważ miasto dopłaca do lokatorów mieszkań komunalnych, którzy nie zawsze należą do grupy najbiedniejszych.

W dalszej kolejności odpowiedzi na pytania Radnych udzielał Prezes TBS Sp. z o.o. p. Adam Rukat. Budynek przy ul. Pocztowej będzie w części własnością Spółki, zostały zawarte umowy na sprzedaż lokali użytkowych, lokale mieszkalne / z wyjątkiem trzech/ również są przeznaczone do sprzedaży w późniejszym terminie. Budowa budynku jest finansowana ze środków przyszłych nabywców, nie został zaciągnięty na nią kredyt. Czynsz

w mieszkaniach należących do TBS Sp. z o.o. może być określony na poziomie 4 % wartości odtworzeniowej budynku, natomiast w budynkach komunalnych na poziomie 3%, dodał, że prawdopodobnie czynsz w budynku przy ul. Pocztowej będzie określony na poziomie ok. 3% wartości odtworzeniowej budynku. Dla porównania dodał, że planowany czynsz w budynku przy ul. Kościuszki wynosi 7,04 zł/m² i zapewne podobny będzie w budynku przy ul. Pocztowej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące zainteresowania mieszkaniem w budynku, który ma być realizowany przy ul. Kościuszki p. Adam Rukat wyjaśnił, że obecnie jest ok. 50 podań w sprawie mieszkań w omawianym budynku. Wstępnie zostało zakwalifikowanych 19 podań / pozostało jeszcze ok. 20 podań, a lokali do podziału 8/, sytuacja jednak może ulec zmianie po ponownym ustaleniu kosztu budowy budynku. Spowoduje to wzrost wysokości partycypacji a więc osoby te będą musiały potwierdzić dalsze zainteresowanie lokalami.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wystąpił o uzupełnienie odpowiedzi. Stwierdził, że z szybkiego obliczenia czynszu wynika iż będzie on znacznie wyższy od obowiązującego w lokalach komunalnych, w związku z tym zapytał co będzie w sytuacji jeśli mieszkańcy Czerwoniaka, nie wyrażą zgody na zamieszkanie w budynku przy ul. Pocztowej.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Adam Rukat wyjaśnił, że mieszkańcy Czerwoniaka, którzy obecnie zamieszkują w zasobach Wojskowej Agencji Mieszkaniowej stali się lokatorami TBS Sp. z o.o. W przypadku jeśli nie wyrażą zgody na zamieszkanie w budynku przy ul. Pocztowej pozostaną w obecnych lokalach jednak stawki czynszu tam zostaną urealnione.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się z pytaniem o to czy modernizacja kotłowni przy ul. Lipowej spowoduje wzrost cen ciepła, co wynika choćby z różnicy cen węgla i gazu, dodał, że trwający konflikt wpływa na utrzymanie obecnie umiarkowanych cen ciepła. Jako przykład wskazał kotłownię gazową na pl. Waryńskiego, gdzie ceny ciepła są wyższe. Mieszkańcy tych bloków chcieliby podłączyć się do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zdaniem Radnego zasadniczym kryterium dot. paliwa niezbędnego do wytworzenia ciepła powinny być koszty wytworzenia ciepła.

Następnie Radny p. Zdzisław Wilczyński stwierdził, że czynsz w zasobach komunalnych ustala Rada Miasta w drodze uchwały a więc skoro TBS Sp. z o.o. jest własnością miasta to w nowym budynku powinien obowiązywać czynsz ustalony na tych samych zasadach.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że jeśli konflikt pomiędzy ZEC Sp. z o.o. a Spółdzielnią Mieszkaniową zakończy się to nie wpłynie to na zmianę kierunku polityki miasta w kwestii cen ciepła. Władze miasta chcą mieć nadal decydujący wpływ na funkcjonowanie ciepłowni. Dodał, że modernizacja kotłowni z węglowej na gazową jest niezbędna choćby mając na względzie kwestie ochrony środowiska i nie spowoduje ona drastycznego wzrostu ceny ciepła. Modernizacja kotłowni na ul. Lipowej nie będzie wykonana szybko. Następnie poinformował o tym, że jest plan aby w okresie letnim do produkcji ciepła wykorzystywać kotłownię, która powstanie w ramach inwestycji „Za Stawem”. Ta formuła wpłynie na zmniejszenie średniorocznych norm zanieczyszczenia powietrza przez obecną kotłownię.

W sprawie kotłowni przy pl. Waryńskiego wyjaśnił, że obecnie nie potrafi się wypowiedzieć na temat możliwości technicznych modernizacji czy przyłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej, być może należy to rozważyć w ramach budowy kotłowni „Za Stawem”. Dodał, że łącznie z tą inwestycją będzie modernizowana sieć w ul. Partyzantów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił się do Prezesa ZEC Sp. z o.o. p. Tadeusza Pianki o wyjaśnienie możliwości przyłączenia bloków na pl. Waryńskiego do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zaapelował o podjęcie rozmów między władzami ZEC a mieszkańcami w tej sprawie.

Prezes ZEC Sp. z o.o. p. Tadeusz Pianka wyjaśnił, że z dokonanych analiz ogrzewanych powierzchni do ilości pobieranego ciepła wynika, że omawiane 3 bloki na pl. Waryńskiego, które korzystają z kotłowni lokalnej, w porównaniu z resztą odbiorców z terenu miasta pobierają o 40% więcej ciepła. Wynika to z braku ocieplenia budynku i nieszczelnych otworów. Zdaniem Prezesa bloki te wymagają ocieplenia i wymiany otworów co wpłynie na zmniejszenie ilości pobieranego ciepła. Dodał, że podłączenie do miejskiej sieci ciepłej może zmniejszyć koszty ciepła o ok. 5%. Poinformował o tym, że na wniosek mieszkańców bloków na pl. Waryńskiego, ZEC Sp. z o.o. wyda warunki techniczne umożliwiające przyłączenie do miejskiej sieci. Zgodnie z prawem energetycznym ZEC Sp. z o.o. może to przyłączenie wykonać, jednak nie pokryje kosztów związanych z jego wykonaniem. Dodał, że wykonanie 3 węzłów ciepłych wymaga bardzo dużych nakładów finansowych.

Pani Jastrzębska w imieniu mieszkańców 3 bloków przy pl. Waryńskiego poinformowała o tym, że mieszkańcy bloków na pl. Waryńskiego dążyli do likwidacji kotłowni węglowej i podłączenia tych budynków do miejskiej sieci ciepłej. Jednak powstała kotłownia lokalna olejowo-gazowa. Z chwilą jej powstania wzrosły koszty ciepła w 3 blokach przy pl. Waryńskiego. W 2006 r. 1m³ ciepłej wody kosztował 31 zł, natomiast koszty c.o. kształtowały się następująco:

2 bloki zarządzane przez TBS – 3,9 zł /m²

1 blok przy pl. Waryńskiego 20 ,do którego jest przypisana kotłownia – 3,1 zł/m².

Pani Jastrzebska stwierdziła, że kotłownia należała do tzw. małej wspólnoty, mimo tego w chwili przekształcenia ZEC w Spółkę z o.o. stała się jej majątkiem, a urządzenia kotłowni zostały przekazane do ZEC-u aportem. Obecnie amortyzacja związana z urządzeniami kotłowni jest wliczana w koszty, które ponoszą mieszkańcy, jest to kwota 1.200,-zł miesięcznie. Zdaniem mieszkańców omawianych budynków środki pochodzące z amortyzacji powinny być przeznaczone na wykonanie podłączenia tych bloków do miejskiej sieci ciepłowniczej. Dodała, że inwestycja ta nie wymaga wykonania 3 węzłów a jedynie podłączenia do istniejącego węzła.

Na zakończenie p. Jastrzębska dodała, że mieszkańcy omawianych bloków są „spychani na margines” przez Burmistrza Miasta. Burmistrz Miasta nie realizuje swoich deklaracji o stałej współpracy z mieszkańcami. Wyraziła ubolewanie z powodu braku odpowiedzi na pisma w przedmiotowej sprawie kierowane do Burmistrza Miasta.

Prezes ZEC p. Tadeusz Pianka wyjaśnił, że obecnie posiadając wiedzę o tym, że węzły ogólne źle funkcjonują i odchodzi się od tej formy realizacji sieci. Dodał, że Spółka płaci Wspólnocie czynsz za pomieszczenie, w którym znajdują się urządzenia kotłowni. Fakt ten również wpływa na podniesienie kosztów ciepła.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że jest to sprawa, której rozwiązanie wymaga dobrej woli od wszystkich stron, a jednocześnie wiedzy fachowej.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec nawiązując do konfliktu między ZEC Sp. z o.o. a Spółdzielnią Mieszkaniową wyjaśnił, że Członkowie Spółdzielni mając na względzie przeszłość Spółdzielni chcą zawiązać z miastem spółkę po to aby mieć wpływ na koszty

i pewność co do formy własności ciepłowni. Dodał, że Członkom Spółdzielni szczególnie zależy na tym aby czynsz nie wzrastał. Zdaniem Radnego kotłownia gazowa nie powstanie zbyt szybko.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sprawozdania z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka : ZEC, TBS i ZGKiM za okres 2006 r. zostały przyjęte przez Radę Miasta.

Sprawozdania z działalności ZEC Sp. z o.o., ZGKiM Sp. z o.o. i TBS Sp. z o.o. za 2006 r. w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali informację o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście za okres pięciu miesięcy 2007 r.

Następnie Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Barbara Kędziora przedstawiła informację o działalności Ośrodka za 5 miesięcy bieżącego roku. Omówiła realizację zadań z zakresu pomocy społecznej z podziałem na zadania własne gminy i zadania zlecone. Ponadto przedstawiła dane dotyczące realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych. W dalszej kolejności zaprezentowała strukturę Ośrodka i przedstawiła informacje na temat wykonania budżetu za 5 miesięcy 2007 r. W okresie od stycznia do maja 2007 r. plan wykonano zgodnie z przyznaną dotacją tj. 3.641.959zł, w tym zadania własne wykonano w wys. 2.881.366,-zł, a zadania zlecone w wys. 760.593,-zł. Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora stwierdziła, że obecne zmniejsza się ilość osób bezrobotnych a także zmniejsza się ilość osób korzystających z pomocy społecznej, jednak wzrasta częstotliwość świadczeń. Następnie przedstawiła informację na temat nowych form prowadzonej działalności tj. Klub Integracji Społecznej i Samopomocy, w ramach którego działa grupa samopomocowa „Rodziny Wielodzietne”, a także pokrótce mówiła o działalności Środowiskowego Domu Samopomocy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Radny p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2007 r. dokonała analizy funkcjonowania opieki społecznej w mieście za okres 5 miesięcy 2007 r. Wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Członków Komisji udzieliła obecna na posiedzeniu p. Barbara Kędziora Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W wyniku dyskusji Komisja w głosowaniu jednogłośnie 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że MOPS jest jednostką o bardzo trudnym i specyficznym sposobie finansowania, jej działalność jest również bardzo „zawiła”. Następnie zwrócił się z pytaniem o to kto jest organem nadzorującym merytoryczną działalność Ośrodka.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora wyjaśniła, że MOPS jest jednostką organizacyjną miasta, natomiast działalność merytoryczna jest nadzorowana przez Wydział Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego, oddział w Ostrołęce.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że ta trójstopniowa podległość pochłania dużo środków budżetowych.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora poinformowała o tym, że obecnie trwają prace nad projektem zmian ustawowych dotyczących pomocy społecznej. Zmiany te mają na celu stworzenie zintegrowanej polityki socjalnej, która ma dążyć do zmniejszenia opiekuńczej roli państwa na rzecz wspierania inicjatyw społecznych. Planowana jest zmiana struktury organizacyjnej Ośrodków.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście.

Informacja w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwała Nr IV/9/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 stycznia 2007 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali projekt przedmiotowej uchwały.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przedstawił projekt uchwały. Wyjaśnił, że projekt uchwały uległ zmianie od dnia przekazania go Radnym. Obecny projekt uchwały zakłada dokonanie zmniejszenia dochodów o kwotę 4.537.785,-zł i zwiększenia wydatków budżetu miasta o kwotę 13.590 zł. W wyniku powyższych zmian dochody budżetu miasta wyniosą 44.744.941 zł. a wydatki wyniosą 60.008,224,-zł. Deficyt budżetu miasta w wys. 15.263.283 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów w kwocie 13.539.075,-zł i nadwyżką z lat ubiegłych w wysokości 1.724.208,-zł

Na mocy powyższej uchwały dokonuje się zmian w planie dochodów ze względu na:

- pozyskane przez MOPS środki z PFRON na organizację Turnieju Tenisa dla Osób Niepełnosprawnych.
- dodatkowe dochody MOSiR w wys. 8.460,-zł w związku z organizacją imprezy Debiuty PZKFITS.
- opóźnienia w przyjmowaniu wniosków o środki unijne co skutkuje zmniejszeniem planowanych dochodów.

Na mocy powyższego projektu uchwały dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 13.590,-zł oraz dokonano przesunięć w planie wydatków na kwotę 417.000,-zł. Zasadnicze zmiany wynikają z przebiegu procesu inwestycyjnego i dotyczą przesunięć środków między zadaniami /głównie dot. przesunięć powstałych po zakończeniu inwestycji oszczędności finansowych na inne zadania/ dostosowując plan do wykonania oraz zwiększenia o 100 tys. zł środków na budowę ulic. Zwiększenie środków jest możliwe w związku z tym, że kredyt na budowę basenu i hali jeszcze nie został faktycznie zaciągnięty a więc powstały wolne środki planowane na spłatę odsetek. Burmistrz Miasta

p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że, mimo tego iż wykonawca jeszcze nie fakturował robót, to prace na budowie basenu prowadzone są zgodnie z harmonogramem i nie ma zagrożeń na tej inwestycji. Zwiększenie środków wiąże się ze rozszerzeniem zakresu budowy ul. Żwirowej i ul. Szpitalnej tak aby te zadania mogły być wykonane w całości. Wprowadzono do planu zadań inwestycyjnych wykonanie klimatyzacji w Ratuszu a także budowę zadania na stadionie miejskim / wynika to z awansu piłkarzy do wyższej ligi, zadanie jest wymagane do rozgrywania meczów w wyższej lidze/. Projekt uchwały zakłada również wzrost ze 120.000,-zł do 140.000 zł. środków na dofinansowanie zakupu podnośnika przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że Komenda zdobyła już ok. 70% niezbędnych środków na zakup podnośnika, brakuje jeszcze ok. 400 tys. zł. Podnośnik ten będzie wykorzystywany głównie na terenie miasta. Podkreślił, że współpraca samorządu miejskiego z Komendantem PPSP p. Krzysztofem Hoffmanem jest bardzo dobra. Starostwo Powiatowe również w swoim budżecie również wygospodarowało środki na ten cel.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wystąpił do Rady Miasta o wyrażenie zgody, przez aklamację/ na dokonywanie drobnych przesunięć pomiędzy wydatkami na zadania inwestycyjne / nie zwiększając łącznej sumy zaplanowanej na inwestycje/, które wynikać będą z procesu inwestycyjnego. Prośba ta podyktowana jest tym, że Rada Miasta zbiera się dopiero we wrześniu a realizacja zadań trwa i być może będzie wiązała się z koniecznością dokonania drobnych przesunięć, które później Rada Miasta zaakceptuje dokonując stosownych przesunięć w budżecie. Dodał, że zwołanie sesji podczas wakacji może być związane jedynie ze składaniem wniosków o środki unijne. Burmistrz Maista p. Mieczysław Szymalski dodał, że być może we wrześniu pojawią się nowe dodatkowe środki np. pochodzące od firmy TORINO.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji w sprawie omawianego projektu Uchwały. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Następnie Radny p. Krzysztof Listwon wyraził zdziwienie faktem, że wykonawca zadania „Za Stawem” nie obciąża miasta fakturami, mimo toczącego się procesu inwestycyjnego. Stwierdził, że powody tego stanu mogą być różne, zaapelował jednak o baczna obserwację sytuacji i czujność. Podkreślił, że inwestycja ta pochłania bardzo duże środki i miasto jako inwestor musi być bardzo ostrożne. Nawiązując do planowanych wydatków na dofinansowanie zakupu podnośnika, wyraził zdziwienie, że w budżecie Starostwa Powiatowego nie były planowane środki na ten cel. Ponadto uznał, że gminy sąsiednie również powinny partycypować w kosztach tego zakupu ponieważ podnośnik, nie będzie wykorzystywany tylko do wejścia na wyższe piętra budynków ale również do prowadzenia akcji gaśniczej z wysokości. Wskazał również na gminę Małkinia, w której zlokalizowany jest zakład przemysłowy, gdzie również w przypadku zagrożenia może być wykorzystywany ten sprzęt.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał o tym, że umowa z wykonawcą obiektów „Za Stawem” jest tak skonstruowana, że wykonawca musi z własnych środków sfinansować 30% zadania tj. ok. 8 mln. zł. dopiero może rozpocząć fakturowanie robót. Wykonawca jest w dobrej sytuacji finansowej, o czym świadczy choćby to, że w obecnej sytuacji dużego wzrostu cen materiałów budowlanych nie występuje

o aneksowanie umowy. Dla miasta jest to komfortowa sytuacja, bo roboty trwają a miasto posiada nadal środki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przestrzegł przed sytuacją kiedy wykonawca jednocześnie przedłoży faktury np. na 15 mln. zł. Za kuriozalną uznał sytuację braku środków w budżecie Powiatu Ostrowskiego na zakup podnośnika dla Straży, której działanie jest zadaniem powiatu. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wniósł o to aby środki z budżetu miasta na ten cel były uruchomione dopiero w chwili dokonywania zakupu podnośnika.

Radny p. Marek Kukiełka zwrócił się z pytaniem o to czy podnośnik Starzy Pożarnej będzie mógł być wykorzystywany np. do usuwania śniegu z dachu lub mycia okien w MOSiR.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że ostrowska Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej nigdy nie odmawia władzom miasta pomocy w sytuacjach kryzysowych, sprawy te wymagają odrębnych ustaleń.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/9/2007 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 24 stycznia 2007 r.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jednogłośnie 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr VII/30/2007

w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/9/2007 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 24 stycznia 2007 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Uchwała w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali stosowny projekt uchwały łącznie z zaproszeniem na sesję.

Następnie głos zabrał Prezes ZGKiM Sp. o.o p. Witold Zadroga, który poinformował o tym, że projekt Uchwały był omawiany przez niego szczegółowo na posiedzeniach Komisji Rady Miasta przed sesją. Dodał, że proponowane podwyżki cen biletów zostały określone w oparciu o kalkulacje przygotowane na podstawie rocznego prowadzenia komunikacji miejskiej przez Spółkę. Podkreślił, że ceny biletów w mieście należą do jednych z najniższych w Polsce, bo w niewielu miastach ich wysokość jest niższa niż 2,50 zł. Zaznaczył, że fakt ten wynika z tego, że na ekonomiczność tej działalności wpływa odpowiedni tabor i ilość kursów autobusowych. Z komunikacji miejskiej korzysta ok. 800 pasażerów dziennie. W dalszej kolejności poinformował o tym, że proponowane podwyżki zostały skierowane do zaopiniowania do związków zawodowych działających na terenie miasta, które wydały pozytywne opinie w sprawie proponowanych podwyżek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił uwagę na to, że z załączonych do projektu Uchwały materiałów wynika, że oba związki zawodowe wyraziły negatywne opinie w sprawie proponowanych podwyżek cen biletów komunikacji miejskiej, a nie jak powiedział Prezes ZGKiM Sp. z o.o. pozytywnie. Radny wyraził obawę że w podwyżki najbardziej odczują najbiedniejsi mieszkańcy, jednocześnie zmniejszy się ilość osób korzystających z komunikacji miejskiej.

Radny p. Krzysztof Listwon jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie zajmując w stosunku do niego stanowiska tj. tak jakby przyjęła go przez aklamację. Jednocześnie stwierdził, że stanowisko związków zawodowych nie jest obiektywne, uwzględnia tylko jedną stronę problemu, Radny przypomniał o bardzo szerokiej liście uprawnionych do korzystania z biletów ulgowych. Podkreślił, że tak szerokie ulgi występują w rzadko, którym mieście. Rozszerzenie listy osób uprzywilejowanych do korzystania z biletów ulgowych, zgodnie z założeniem, zwiększyło ilość osób, które podróżują komunikacją miejską. Podkreślił, że dochody z prowadzenia komunikacji miejskiej nie są zbyt duże, głównie ze względu na duży zakres ulg, a proponowana niewielka podwyżka jest uzasadniona.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wskazał na Bydgoszcz, gdzie np. osoby już po 65 roku życia i dzieci ze szkół podstawowych korzystają z biletów ulgowych.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła się z pytaniem czy w sytuacji gdy dwa związki zawodowe wyraziły negatywną opinię, proponowane podwyżki mogą być uchwalone.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że zasięgnięcie opinii związków zawodowych w tej kwestii jest wymagane jednak opinie są niewiążące.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że z budżetu miasta dopłacane jest ok. 3 tys. zł do osób korzystających z biletów ulgowych. Dodał, że przywoływana Bydgoszcz jest dużym miastem, którego nie można porównać z miastem Ostrów Mazowiecka. W mieście od 2004 r. nie były podnoszone ceny biletów, pomimo wzrostu innych cen np. paliwa. Rocznie miasto wydaje na komunikację miejską ok. 280 tys. zł. Wzrosła jakość świadczonych usług. Dodał, że opinia związków zawodowych nie jest wiążąca, podkreślił, że związki z zawodowe z założenia nigdy nie godzą się na jakiegokolwiek podwyżki, Związki nie ponoszą konsekwencji za prowadzenie tej działalności.

Radny p. Krzysztof Liswton zwrócił się do Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca o wskazanie choć jednego miasta, które oferuje bilety ulgowe inwalidom I grupy ich opiekunom i przewodnikom.

Radny p. Tomasz Lewandowski stwierdził, że od początku tej kadencji Rada Miasta zajmuje się głównie sprawami Gospodarki Komunalnej, zwłaszcza jeśli chodzi o podwyżki cen, zwrócił się z pytaniem o to czy te sprawy się już kończą czy może na Radę Miasta czekają jeszcze inne niespodziewane kwestie związane z podwyżkami cen.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta pracuje zgodnie z planem pracy i porządkiem obrad sesji.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła się o wykonanie przystanku autobusowego w centrum miasta np. w rejonie byłej „Nastolatki”, zwiększyłyby to możliwości korzystania z komunikacji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że wykonanie przystanków i tworzenie nowych tras jest przygotowywane zgodnie z wnioskami i potrzebami mieszkańców. Sprawy te są na bieżąco analizowane. Nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Tomasza Lewandowskiego sprawy, którymi Rada Miasta się zajmuje nie są sprawami Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ale żywotnymi sprawami miasta. Zadania te należą do zadań własnych miasta a w tym przypadku są realizowane przez miejską Spółkę. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski pozytywnie ocenił obecną formułę realizacji tych zadań, głównie ze względu na to, że władze miasta mają realny wpływ na sposób wykonywania omawianych zadań przez miejską spółkę i decyduje o cenach. Dodał, że propozycje podwyżek skierowane do Radnych zostały już zmniejszone w stosunku do przedłożonych przez Spółkę.

Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listowna poddał w wątpliwość stwierdzenie że proponowana podwyżka jest niewielka. Przedstawił analizę, z której wynika, że ceny biletów normalnych wzrosną o 11%, a ceny biletów ulgowych wzrosną o 16%. Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że ceny powinny być urealniane o roku, wtedy jednostkowa podwyżka nie jest tak wysoka. Dodał, że jeśli ulg jest zbyt dużo to należy dokonać ich analizy i być może je ograniczyć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że komunikacja miejska jest dobrze zorganizowana, uznał, że na bieżąco należy analizować i dostosowywać kursy i lokalizacje przystanków do potrzeb mieszkańców. Podkreślił, że niewłaściwym działaniem jest kumulowanie podwyżek inflacyjnych z kilku lat. Zapelował do Burmistrza Miasta o to aby bez względu na czas, czy rok wyborczy, przedkładać Radzie Miasta projekty Uchwał w sprawie podwyżek cen, jeśli podwyżki te są uzasadnione. Dodał, że w budżetach domowych łatwiej jest uwzględnić mniejsze podwyżki.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr VII/31/2007

w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Na wstępie głos zabrał Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski, który poinformował o tym, że dokumentacja na budowę stacji segregacji odpadów komunalnych jest już skompletowana. Pojawiły się problemy z pozyskaniem środków zarówno z Narodowego jak i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie ma kłopotów jeśli chodzi o środki z Ekofunduszu /10 mln. zł./ W program zaangażowane są wszystkie sąsiednie gminy. Prawdopodobnie na przełomie III i IV kwartału br. rozpocznie się budowa stacji łącznie z zakładem segregacji. W związku z rozpoczętą akcją informacyjną i edukacyjną wśród społeczeństwa na temat konieczności segregacji odpadów, po dyskusjach na Komisjach Burmistrz Miasta podjął decyzję dokonaniu autopoprawki do projektu Uchwały polegającej na utrzymaniu stawki 0 zł. za odbiór odpadów segregowanych. Decyzja ta została wypracowana po rozmowach z Przewodniczącym Rady Miasta i Przewodniczącym Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego oraz Prezesem ZGKiM Sp. z o.o. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał o tym, że nie podwyższanie cen za wywóz odpadów wiązało się z tym, że Spółka była w stanie prowadzić tę działalność w ramach obowiązujących stawek, które jednocześnie ograniczały możliwości działania na terenie miasta firm konkurencyjnych. Dodał, że brak wzrostu cen biletów komunikacji wynikało z tego, że nastąpiła zmiana przewoźnika, i nie było by to dobrze odebrane aby w chwili przejęcia tej działalności przez ZGKiM Sp. o.o. nastąpiły podwyżki.

Następnie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaprzeczył informacjom na temat podwyżek cen za wywóz odpadów od 1 lipca br. Pojawiły się one być może dlatego, że sprawa podwyżek górnych stawek była przygotowywana już wiosną tego roku. Poinformował zebranych o tym, że podwyżki mogą wejść w życie najwcześniej od 1 września 2007r. Dodał, że planowana jest szersza akcja propagująca segregację odpadów, w tym rozstawienie w mieście pojemników na odpady segregowane, temat ten będzie omówiony na sesji wrześniowej.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował o przyjęcie zgłoszonej autopoprawki do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że już po dyskusjach na posiedzeniach Komisji wraz z Przewodniczącym Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego dokonali ponownej analizy tematu i stwierdzili, że głównie ze względów edukacyjnych i mając na uwadze kontynuację programu segregacji należy poczynić starania w kierunku utrzymania stawki 0 zł. za wywóz odpadów.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga stwierdziła, że należy przegłosować tę autopoprawkę traktując ją zgodnie ze Statutem Miasta jako poprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Radny p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji w sprawie omawianej Uchwały. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie. Jednocześnie Komisja wnosi do Burmistrza Miasta o przeprowadzenie kontroli właścicieli nieruchomości pod kątem posiadania dokumentów na korzystanie z usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych. Kontrola ta powinna również dotyczyć właścicieli lokali użytkowych. Komisja wnosi również o sporządzenie ewidencji wszystkich nieruchomości i zawartych umów na wywóz odpadów komunalnych. Czynności te powinny być wykonane w ciągu miesiąca. Zdaniem Komisji proponowane działania spowodują wzrost ilości zawartych umów na odbiór odpadów, a co za tym idzie obniżenie kosztów stałych tej działalności.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Radny p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji w sprawie omawianej Uchwały. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głose „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że po analizie podjął decyzję, o tym że Rada nie będzie głosowała nad autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza Miasta, zostanie ona przyjęta do projektu uchwały bez głosowania ponieważ nie pogarsza ona zapisów projektu.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec poinformował zebranych o tym, że z dokonanej analizy cen za wywóz śmieci w sąsiednich gminach, które również korzystają z wysypiska śmieci w Lubiejewie wynika, że koszt 1 m³ śmieci waha się w granicach 18zł-22 zł. Z tej analizy wynika również to, że w omawianych gminach wywóz pojemnika typu KP – 7 kosztuje ok. 25 zł, a mniejszych pojemników 7 zł. Radny dodał, że jako przykłady w kalkulacji Spółki powinny służyć gminy i miasta ościenne. Radny p. Mieczysław Pasztaleniec za niewłaściwe uznał wprowadzanie skokowej, dużej podwyżki stawek, podwyżki powinny mieć charakter „pełzający”. W dalszej kolejności dodał, że Radni analizując sprawę określenia wysokości stawek muszą mieć również na uwadze funkcjonowanie miejskiej Spółki ale podkreślił, że mieszkańcy koncentrują się tylko na cenie, którą muszą zapłacić. Dodał, że zdaniem mieszkańców ceny te są zbyt wysokie.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Radny p. Mieczysław Pasztaleniec, biorąc pod uwagę, że propozycje stawek są zbyt wysokie, zgłosił formalny wniosek o odrzucenie projektu uchwały i przygotowanie na następną sesję nowego projektu uchwały, w którym zaproponowane podwyżki będą miały charakter „pełzający” tj. stawki wzrosną np. o ok. 1 zł.

Radny p. Zdzisław Wilczyński stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały jest kolejnym przykładem kumulacji podwyżek z kilku lat. Takie działanie powoduje to, że niektóre stawki rosną nawet o 65% . Następnie zwrócił się o wyjaśnienie czy z dniem 1 września br. stawki za wywóz odpadów wzrosną osiągając ich maksymalny poziom, czy podwyżki będą wprowadzane stopniowo.

Radna p. Maria Bębenek wyraziła obawę, że wprowadzenie dużych podwyżek cen za wywóz nieczystości spowoduje wzrost ilości wyrzucanych śmieci do pojemników osiedlowych przez tych, którzy nie mieszkają na tych osiedlach.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga wyjaśnił, że jako jedna z firm prowadząca działalność w zakresie wywozu nieczystości na terenie miasta, może jedynie dyskutować na temat cen, które kalkulowane są w tej Spółce, a nie na temat górnych stawek. Poinformował o tym, że prowadzenie przez Spółkę ekonomicznie uzasadnionej działalności w zakresie wywozu odpadów w ramach stawek uchwalonych w 2003 r., obecnie jest niemożliwe. Obowiązujące obecnie stawki są zbyt niskie. ZGKiM Sp. z o.o. wnioskuje o podniesienie górnych stawek opłat za wywóz odpadów co umożliwiłoby prowadzenie działalności bez szkody dla Spółki. Spółka powinna posiadać środki umożliwiające jej odtwarzanie sprzętu. Prezes ZGKiM Sp. z o.o. wyjaśnił, że na miejskie wysypisko odpadów przywożą odpady ZGKiM Sp. z o.o. i Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Rolniczych obsługujące gminę Ostrów Mazowiecka. Dodał, że są zawarte umowy na przyjmowanie odpadów od innych przewoźników ale oni nie przywożą odpadów na wysypisko w Lubiejewie, ze względu na obowiązujące tam wysokie ceny. Ustalone przez Radę Miejską w 2003 r. ceny składowania odpadów na wysypisku w Lubiejewie wynikają z tego, że jest to nowe, dobrze zorganizowane wysypisko. Prywatni przewoźnicy wywożą odpady często w miejsca, które z wysypiskiem odpadów nie mają wiele wspólnego. Jakość usług ZGKiM Sp. z o.o. jest dobra. Pracownicy zajmujących się wywozem odpadów pracują w weekendy wywożąc m.in. odpady z pojemników KP-7 z terenu miasta. Poinformował o tym, że niebawem Rada Miasta będzie musiała zająć się opracowaniem planu gospodarki odpadami na terenie miasta. Wynika to z zmiany przepisów prawa w tej dziedzinie. Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o uchwalenie zaproponowanych w projekcie uchwały stawek, które pozwolą na prowadzenie omawianej działalności na poziomie opłacalności. Nawiązując do tego, że ceny za wywóz nieczystości nie były podwyższone praktycznie od 2002 r. stwierdził, że powinny być one systematycznie podwyższane tak aby nie powodować teraz jednorazowego, dużego wzrostu. Przypomniał także o prowadzonych wielu rozmowach z władzami Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”, która występowała o obniżenie cen.

Na zakończenie wypowiedzi Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga poinformował o tym, że istnieją możliwości prawne kontroli i skutecznej walki z osobami, które nie mają podpisanych umów na wywóz odpadów. Podkreślił, że podjęcie tego typu działań przyczyni się do zwiększenia rentowności tej działalności. Dodał, że nie jest to tego uprawniona Spółka.

Radny p. Krzysztof Listwon podobnie jak Radny p. Zdzisław Wilczyński wyraził obawę o to czy po podwyższeniu, górne stawki opłat będą cenami obowiązującymi wszystkich mieszkańców. Dodał, że wielokrotnie zadawał to pytanie Prezesowi i nie uzyskał na nie odpowiedzi. Stwierdził, że należy się spodziewać, że uchwalone w dniu sesji górne stawki będą obowiązywały. Uchwała zgodnie z prawem jest tak skonstruowana, że Rada Miasta uchwała górne stawki, natomiast nie ma wpływu na ceny stosowane przez przewoźników / którzy jednak muszą uwzględniać konkurencję/. Stwierdził, że Rada Miasta musi wykazać umiejętności aby nie dać się „oszukać” w tej kwestii, przypomniał, o tym że wiosną tego roku został Radnym przedstawiony projekt uchwały z zupełnie innymi stawkami, których uchwalenie mogło mieć daleko idące konsekwencje. Podkreślił, że wiele kontrowersji wzbudzała propozycja wprowadzenia odpłatności za wywóz odpadów segregowanych. Poparcie przedstawionego projektu Uchwały przez koalicję można określić jako przyjęcie rozwiązania kompromisowego.

Następnie Radny p. Krzysztof Listwon jako Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie – Razem poinformował o tym, że Klub poprze projekt uchwały z autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza Miasta.

Radny p. Tomasz Lewandowski stwierdził, że chętnie będzie się zajmował innymi sprawami dot. funkcjonowania ZGKiM Sp. z o.o.. Dodał, że jest jednak jeszcze wiele innych podmiotów, które wymagają uwagi. Nawiązując do tego, że p. Witold Zadroga od 5 lat jest Prezesem Spółki stwierdził, że miasto nie ma nadal stacji segregacji odpadów a mieszkańcy nie mają gdzie składować eternitu.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wyraził zdziwienie, że stawki na miejskim wysypisku są wyższe niż na innych np. w rejonie Łomży. Poinformował o tym, że władze Spółdzielni mimo korzystniejszych cenowo ofert, nadal korzystają z usług miejskiej Spółki. Wyraził jednak wątpliwość czy będzie to trwało nadal ze względu na to, że mieszkańców interesuje głównie to aby mniej płacić za wywóz odpadów, podkreślił, że proponowane ceny są zbyt wysokie.

Radny p. Zdzisław Wilczyński stwierdził, że wiele osób oczekuje na wprowadzenie w mieście systemu segregacji odpadów i należy ten proces przyspieszyć. Wyraził ubolewanie że w okresie od 2002 r. nie rozpoczęto wzmoczonych działań w zakresie segregacji. Podkreślił, że należy ustawić odpowiednie kontenery zwłaszcza na osiedlach mieszkaniowych. Nawiązując do przedstawionego projektu uchwały stwierdził, że proponowane stawki wzrastają w granicach od 30% do 60% i jest to zbyt wysoki wzrost, dodał, że w obecnych czasach nikt nie może sobie pozwolić na tak dużą podwyżkę ceny swojego produktu.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca wyjaśnił, że dość wysokie, zaporowe ceny na miejskim wysypisku śmieci zostały określone w celu ograniczenia przyjmowania odpadów z innych miast. W przeciwnym razie wysypisko zostałoby zapełnione bardzo szybko. Podkreślił, że na politykę cenową konkurencyjnych firm zajmujących się wywozem odpadów należy patrzeć perspektywicznie, w szerszym aspekcie, ponieważ na początku stosują one ceny dumpingowe, a po przejściu rynku ich ceny drastycznie rosną.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wyraził zdziwienie, że gminy należące do Związku Gmin „Ziemia Ostrowska” nie przywożą odpadów na miejskie wysypisko.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wynika to z tego, że gminy nie chcą płacić ustalonych na miejskim wysypisku cen. Nawiązując do prowadzonej działalności przez ZGKiM Sp. z o.o. w zakresie dostarczania wody, odbioru ścieków czy oczyszczania miasta podkreślił duży rozwój w tych dziedzinach. Dodał, że na prowadzenie działalności przez miejską spółkę należy patrzeć również przez pryzmat obowiązujących przepisów prawa, które Spółka musi respektować. Konieczność dostosowania się do nowych unormowań czy wprowadzanie nowych opłat np. na rzecz ochrony środowiska powoduje często konieczność wzrostu cen. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformowała o tym, że Burmistrz Miasta zadeklarował, że w niedługim czasie zostaną przeprowadzone kontrole posiadania umów na wywóz odpadów komunalnych. Pozytywnie ocenił działania na rzecz kontynuacji bezpłatnej segregacji odpadów komunalnych, wyraził nadzieje, że dzięki temu gdy w mieście powstanie stacja segregacji odpadów świadomość i przyzwyczajenia mieszkańców w te kwestii będą większe.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał wnioski Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca a następnie poddał je pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu 5 głosami „za” wnioskiem” przy 13 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”, odrzuciła wniosek Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca

o odrzuceniu w całości projektu Uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

W związku z wynikiem powyższego głosowania Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym że drugi wniosek Radnego p. M. Paształa w sprawie przygotowania na następną sesję nowego projektu uchwały, który zawierać będzie propozycje niższych stawek stał się bezzasadny i nie będzie poddany pod głosowanie.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Rada Miasta w głosowaniu 13 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła:

Uchwałę Nr VII/32/2007

w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformowała o tym, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu. Zgodnie z uchwalonym budżetem miasta środki przeznaczone będą dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowi Mazowieckiej na dofinansowanie zakupu podnośnika hydraulicznego. Przypomniał, że dyskusja na ten temat odbyła się podczas omawiania zmian budżetowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Radny p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji sprawie przedmiotowego projektu Uchwały. Komisja w głosowaniu jednogłośnie 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

*Uchwałę Nr VII/33/2007
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Radny p. Tomasz Lewandowski zwrócił się z pytaniem o wyjaśnienie na czym mają polegać nowe zasady sprzedaży mieszkań komunalnych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odpowiadając na powyższe pytanie udzielił również odpowiedzi na interpelację w sprawie sprzedaży mieszkań. Ze względu na docierające, niesprawdzone informacje o tym, że nabywcy mieszkań komunalnych, w cenie 500-600 zł za 1m², sprzedają je z dużym zyskiem wstrzymano sprzedaż mieszkań komunalnych. Sytuacja taka powstała w związku z dużym wzrostem cen mieszkań na rynku wtórnym, mógł się zdarzyć przypadek, że osoba wykupiła mieszkanie komunalne, następnie je sprzedała / tracąc nawet ulgę za jednorazową wpłatę należności/ po czym znów ubiegała się o mieszkanie komunalne. Prawdopodobnie we wrześniu zostanie przygotowany projekt uchwały określający nowe warunki nabywania mieszkań komunalnych. Mieszkania powinny być wyceniane po cenach wolnorynkowych, potem można zastosować ulgę np. w wys. 70-80 % , która byłaby tracona przy sprzedaży i ponownie nie można byłoby się wpisać na listę osób ubiegających się o mieszkanie komunalne. Następnie poinformował o tym, że na przestrzeni ostatnich 5 lat sprzedawano średnio 9 mieszkań rocznie.

Radna p. Maria Bębenek wyraziła wątpliwość co do przedstawionej liczby sprzedawanych mieszkań. Podkreśliła, że obecnie ok. 50% mieszkań komunalnych już zostało sprzedanych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przedstawił szczegółową informację na temat liczby sprzedanych mieszkań komunalnych:

2002r. –7
2003r. –10
2004r. –14
2005r. –7
2006r. –10

Następnie stwierdził, że sprzedaż lokali komunalnych trwa już od 14 lat i wpływa na zmniejszenie kosztów utrzymania budynków komunalnych. Jednak wiąże się też z problemami np. obecnie nie można wykonać remontu elewacji na wspólnotowym budynku przy ul. 3 Maja 52. również kwestie związane z ociepleniem budynków wspólnotowych też stają się problematyczne.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 11.

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski udzielił odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Nawiązując do kwestii zapewnienia bezpieczeństwa komunikacyjnego na Targowisku Miejskim zapewnił, że sprawa ta będzie uwzględniona podczas planowanej modernizacji Targowiska. Obecnie trwają prace nad wypracowaniem nowej formy organizacyjnej i zagospodarowania Targowiska, poza wymianą ogrodzenia, planowane jest wykonanie oświetlenia, nagłośnienia itp. Należy dążyć do tego aby Targowisko funkcjonowało przez cały tydzień. Dodał, że aby zrealizować te plany należy w budżecie miasta na 2008 r. ująć odpowiednie środki.

Nawiązując do wypowiedzi Radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że informacja o tzw. „haraczach” w miejskich szkołach zostanie przekazana Sekretarzowi Miasta, który zajmie się tą sprawą. Dodał, że do władz miasta nie wpływały żadne informacje, ani od rodziców ani od dyrekcji szkół o tym, aby w miejskich Szkołach pojawiło się zjawisko wyłudzenia pieniędzy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w rejonie skrzyżowania ul. Widnichowskiej, Szkolnej, Warcholskiego i Rubinkowskiego zostanie zamontowana kamera w ramach systemu monitoringu miasta. Kamera ta swym zasięgiem będzie mogła monitorować teren stadionu MOSiR, co zapewne poprawi bezpieczeństwo tego rejonu. Dodał, że druga kamera będzie zlokalizowana w rejonie Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 przy ul. S. Grota – Roweckiego. Dodatkowa kamera stacjonarna za ok. 1 tys. zł. będzie zamontowana w Ogródku Jordanowskim / jeśli istniejąca tam kamera nie będzie w stanie objąć całego rejonu/ .

Odpowiadając na interpelację Radnego p. Zbigniewa Krycha Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w maju miała rozpocząć się modernizacja ul. Dubois. Do dziś roboty nie zostały rozpoczęte i niewiadomo kiedy się rozpoczną. Zapewnił, że władze miasta podejmują wszystkie możliwe działania aby to zadanie rozpoczęto, choćby żeby zrobiono w br. rondo ul. Dubois i Małkińskiej. Na skrzyżowaniu z ul. Piłata będą prawdopodobnie światła, bo rondo ze względów technicznych nie może być zrealizowane. Realizacja ul. Grota – Roweckiego i ul. Lubiejewskiej planowane jest na 2008r. jednak Burmistrz Miasta stwierdził, że prawdopodobnie zarządca drogi będzie chciał aby miasto partycypowało w przełożeniu kanalizacji deszczowej. Podkreślił, że drogi te nie są miejskimi a więc władze miasta nie mają dużego wpływu na sposób i termin i ich realizacji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził ubolewanie, że mimo wielu pism kierowanych do Policji problem parkowania samochodów na wjeździe w osiedle Lubiejewska nadal trwa. Zobowiązał się do zwiększenia ilości interwencji Straży Miejskiej, która zacznie restrykcyjnie egzekwować stosowanie się kierowców do znaku zakazu postoju. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dodał, że obserwuje słabą reakcję Policji na nasilające się zjawiska szybkiej jazdy na motorach czy parkowanie w miejscach niedozwolonych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował po tym, że sprawę jakości malowania ulic miejskich omówi Prezes ZGKiM Sp. z o.o. podkreślił, że jakość malowania nie może wynikać z braku środków, których na ten cel nie oszczędza się.

Następnie nawiązał do modernizacji ul. Batorego. Uznał, że ul. Batorego powinna być jedną z wzorcowych ulic w mieście. Podkreślił, że jej modernizacja wiąże się jednak

z dużymi kosztami nawet ok. 500 tys. zł. Zaproponował wykonanie obecnie koncepcji tego zadania a następnie w zależności od decyzji Rady Miasta etapowo będzie można przystępować do wykonania projektu i realizacji zadania.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zadeklarował, że zostanie dokonany przegląd skrzyżowań ulic, pod kątem spełniania warunków odpowiedniej widoczności.

Nawiązując do sprawy czyszczenia chodników wyjaśnił, że obecnie odbywa się to w typowo amatorski sposób. Od 1 lipca br. miasto otrzyma w ramach tzw. robót publicznych 10 osób, które skieruje do tego zadania. Poinformował o tym, że usuwanie chwastów zostanie najprawdopodobniej wpisane do zakresu robót w ramach utrzymania zieleni w mieście. Przetarg na utrzymanie zieleni zostanie przeprowadzony we wrześniu.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził zdziwienie treścią wystąpienia Radnego p. Tomasza Lewandowskiego. Organizacja „Dni Ostrowi”, to bardzo duże koszty. Wiele wydatków, które zbiegają się z tymi obchodami byłoby i tak poniesione bo planowano wydanie monografii miasta czy pozycji „Ratusz Miejski”. Burmistrz Miasta uznał, że bardzo dobrze się stało, że ich wydanie uświetniło obchody „Dni Ostrowi”. Koszt wydania np. monografii miasta wyniósł 27 tys. zł. Gratyfikacja dla autora prof. Adama Dobrońskiego wyniosła 10 tys. zł. / autor przystępuje do opracowania kolejnej części/. Część egzemplarzy jest sprzedawana. Organizacja Dni Ostrowi to praca wielu ludzi, w tym wydziału promocji miasta i jednostek miejskich oraz ZGKiM Sp. z o.o.. Organizacja imprezy jest uzależniona od możliwości finansowych, w br. miasto pozyskało ok. 40 tys. zł. od sponsorów. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że Radni powinni czuć się współgospodarzami tej imprezy, podkreślił, że bardzo mało Radnych wzięło udział w imprezach w ramach „Dni Ostrowi” np. w wykonaniu zdjęcia mieszkańców, we Mszy Św. za mieszkańców czy występów dzieci i młodzieży szkolnej. Jako dowód obecności Radnych zaprezentował zdjęcie mieszkańców miasta wykonane z okazji 80 – lecia Ratusza. Wyraził ubolewanie, że Radni jedynie krytykują, a powinni przedstawić swoje pomysły, które mogłyby być wykorzystane. Przypomniał, że z okazji 570 – lecia miasta była organizowana uroczysta sesja. Podkreślił, że mimo różnicy zdań wśród Radnych należy pracować dla dobra całego miasta. „Dni Ostrowi” są okazją do promocji miasta.

W dalszej kolejności zapewnił, że problem szybko jeżdżących zwłaszcza motorów po ulicach miasta był wielokrotnie zgłaszany Policji. Dodał, że w najbliższym czasie na spotkaniu z Komendantem Policji zostanie on ponownie poruszony.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że miasto posiada wykaz firm, które zajmują się utylizacją eternitu. Dodał, że ZGKiM Sp. o.o. planuje wykonanie specjalnego miejsca na składowanie materiałów niebezpiecznych ale utrudnione to jest ze względu na brak odpowiednich przepisów prawnych i środków pomocowych, które zachęcą do wymiany. Dodał, że miasto ma kłopot z rozstrzygnięciem przetargu na wymianę eternitowego pokrycia dachowego na Szkole Podstawowej Nr 1.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że państwo powinno za darmo odbierać usuwany eternit.

Nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Zdzisława Wilczyńskiego Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że władze miasta nie podjęły zbyt wielu działań w zakresie edukacji i propagowania zachowań mających na celu sprzątanie przez właścicieli psów pozostawianych przez nie odchodów. Zapewnił, że miasto opracuje i przystąpi do odpowiedniej akcji edukacyjnej. Poddał pod rozważenie zakupienie ze środków budżetowych specjalnych łopatek i woreczków do usuwania odchodów. Sprzęt ten następnie rozdawany

byłby bezpłatnie właścicielom psów. Poinformował także o rozpoczynającej się akcji bezpłatnego czipowania psów.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaproponował aby w sprawie wydobywającego się z Mleczarni fetoru przeprowadzić spotkanie w szerszym gronie władz miasta i Spółdzielni Mleczarskiej. Problem ten istnieje od lat i trudnością w jego rozwiązaniu był brak unormowań prawnych co do definicji zapachu. Obecnie ustawodawstwo w tej kwestii się zmieniło. Następnie poinformował o tym, że współpraca Spółdzielni Mleczarskiej z miastem zawsze była trudna. Nie osiągnięto porozumienia w sprawie budowy wspólnej oczyszczalni ścieków, problemy są z regulacją należności Spółdzielni wobec ZGKiM Sp. z o.o./ obecnie należności zostały uregulowane/. Działania władz Spółdzielni można określić jako półśrodki. Spółdzielnia zrzuca nadmiar serwatki do odkrytego rowu i to powoduje fetor. Z posiadanych informacji wynika, że kondycja finansowa Mleczarni nie jest najlepsza, a działania miasta nie powinny prowadzić do jej pogorszenia. Ze względu na wagę problemu Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił konieczność odbycia wspomnianego spotkania.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że na ręce Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła odpowiedź w sprawie możliwości zastosowania bonifikaty od przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Zastosowanie proponowanej bonifikaty powoduje obniżenie dochodów miasta o ok. 700 tys. zł. a więc nie może to być zastosowane w br., na który już jest ustalony i realizowany plan finansowy. Zapewnił, że do sprawy należy powrócić we wrześniu i wypracować odpowiednie zasady.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec stwierdził, że w obecnych realiach i przy obecnych cenach Członków Spółdzielni nie stać na nabycie od miasta gruntów. Jako przykład wskazał Płońsk, gdzie władze miasta zastosowały 99% procentową bonifikatę przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga wyjaśnił, że sprawa malowania oznakowania poziomego ulic jest uzależniona od jakości farby, jakości nawierzchni drogi i od pogody. Podkreślił, że ZGKiM Sp. z o.o. maluje farbą taką samą jak inni zarządcy dróg. Na jakość malowania ma wpływ fakt, że Spółka jest zobligowana przez władze miasta do jak najwcześniejszego i najszybszego wykonania zadania. Często przystępuje do robót gdy jeszcze nocą pojawiają się przymrozki. Prezes dodał, że inni zarządcy dróg rozpoczynają malowanie, w chwili ,gdy miejskie drogi już są pomalowane. Na zakończenie zapewnił, że w miejscach, gdzie jest to niezbędne zostaną wykonane poprawki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do wypowiedzi Radnego p. Tomasza Lewandowskiego z Klubu Radnych „Nasze Miasto” stwierdził, że lubi gdy jest krytykowany bo jest to forma nauki, ale za niesłuszny uważa zarzut małej aktywności. Uznał, że jego zdaniem dużo wysiłku i czasu wkłada w pełnienie swojej funkcji. Odbywa wiele spotkań i rozmów, nie pomijając spraw trudnych i konfliktowych. Zgłasza swoje krytyczne uwagi co do funkcjonowania różnych dziedzin życia miasta. Stwierdził, że nie jest obrażony na to, że Klub Radnych „Nasze Miasto” nie zaprasza go, jako Przewodniczącego Rady Miasta na swoje spotkania. Podkreślił, duże zagazowanie w sprawy organizacji pracy Rady, wskazał, że mimo oficjalnych zaproszeń, Biuro Rady wykonuje wiele telefonów przypominających o różnego rodzaju sprawach. Nawiązując do organizacji „Dni Ostrowi”, podziękował wszystkim, którzy pracowali przy ich organizacji. Podkreślił, że również zgłosił wiele uwag do sposobu ich organizacji i pomysłów na przyszłość np. organizacja „Lata z radiem” w mieście w przyszłym roku. Poruszył również niewielki udział społeczności

szkolnej w tym nauczycieli i młodzieży w obchodach. Trzeba zaktywizować społeczność szkolną do udziału w uroczystościach patriotycznych, trzeba wzmocnić edukację w tej dziedzinie. Podkreślił, że część Radnych brała udział w imprezach, choć byli mało widoczni.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek nawiązując do podjętej uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych stwierdził, że wzrosła ilość odpadów „podrzucanych” do kontenerów na terenie osiedli mieszkaniowych. Prezes p. Mirosław Przastek zwrócił się z pytaniem o to czy miasto podejmie inicjatywę zorganizowania tzw. referendum śmieciowego. W dalszej kolejności poinformował o tym, że władze Spółdzielni rozplakowały w swoich zasobach wyciąg z regulaminu utrzymania porządku i czystości w mieście dotyczący obowiązków właścicieli psów, problemem jest jednak egzekucja tych przepisów. Prezes p. M. Przastek zwrócił się z pytaniem o to czy Burmistrz Miasta może upoważnić do kontroli egzekwowania tych obowiązków np. zarządców osiedli lub ich pracowników. Poddał pod rozważenie również przekazywanie im informacji o stanie ewidencji psów w mieście.

Kolejną sprawą jaką poruszył Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek była Uchwała Rady Miasta na mocy, której będą naliczane opłaty za wody opadowe wprowadzane do kanalizacji deszczowej. Prezes wystąpił z wnioskiem o zmianę zapisów tej uchwały, zgodnie z którymi opłata naliczana będzie na podstawie powierzchni utwardzonej i powierzchni dachów a nie będzie uwzględniała faktycznej ilości opadów w danym roku. Zdaniem Prezesa p. M. Przastek konieczne jest uwzględnianie faktycznej ilości opadów w danym roku.

Prezes SM „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek zaapelował do Radnych aby nie dzielili społeczeństwa miasta na Spółdzielców i mieszkańców miasta. Za niewłaściwą uznał postawę Radnego, / nie wymienił nazwiska/ który wybrany z okręgu wyborczego, na terenie którego znajduje się największa Spółdzielnia Mieszkaniowa, twierdzi, że w żaden sposób nie będzie reprezentował Spółdzielców a tylko mieszkańców domów prywatnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał wypowiedź Prezesa za insynuację, podkreślił, że tego typu wypowiedzi Prezesa wywołują sztuczne podziały. Z całą stanowczością stwierdził, że wszyscy Radni reprezentują całe miasto i nikt nie dąży do tworzenia podziałów. Radni pracują dla dobra miasta. Wystąpił o podanie nazwiska Radnego, o którym mówił Prezes p. Mirosław Przastek.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec podniósł problem braku konsekwencji w stosunku do osób, które podrzucają śmieci do kontenerów ustawionych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że należy podjąć działania w kierunku zabezpieczenia śmietników, np. zamykanie śmietników na klucz. Spółdzielnia musi podejmować odpowiednie działania, nie można wszystkich problemów przenosić na barki samorządu. Podkreślił, że rozwiązanie omawianego problemu wymaga wspólnych działań.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek przepraszył Radnych, których uraziło jego wcześniejsze wystąpienie, dodał, że jego zamiarem nie jest dzielenie a łączenie wszystkich w działaniu. Poinformował również o tym, że od 3 lat część kontenerów na śmieci na osiedlach mieszkaniowych jest zamykana w godzinach nocnych.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że wprowadzona podwyżka cen za odbiór odpadów nie wpłynie na wzrost ilości podrzucanych śmieci do kontenerów na osiedlach ponieważ wzrost opłaty za wywóz z nieczystości z pojemników 120 litrowych / z których najczęściej korzystają mieszkańcy domów jednorodzinnych / wynosi 53 grosze.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że polityka władz miasta w tej kwestii jest taka, aby indywidualni mieszkańcy ponosili jak najmniejsze obciążenia.

Radny p. Zdzisław Wilczyński nawiązując do potrzeby usuwania odchodów zwierząt domowych stwierdził, że brakuje deklaracji Burmistrza Miasta w sprawie rozpoczęcia akcji propagandowo – edukacyjnej wśród mieszkańców a zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży szkolnej. Poddał pod rozagę przygotowanie odpowiedniej audycji w telewizji kablowej. Radny zaapelował o to, aby akcja nie kończyła się na ustawieniu tabliczek o zakazie wyprowadzania psów na tereny zielone.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przyznał racje Radnego p. Zdzisławowi Wilczyńskiemu, że miasto dotychczas nie wykazało się inicjatywą w zakresie organizacji akcji promującej konieczność usuwania psich odchodów. Zadeklarował, że władze miasta jak najszybciej podejmą odpowiednie działania. Następnie poinformował o tym, że nie ma możliwości prawnej upoważnienia pracowników np. Spółdzielni do prowadzenia kontroli stosowania przepisów uchwały o otrzymaniu czystości i porządku w mieście.

Radny p. Zdzisław Wilczyński poinformował o tym, że zarządcy osiedli kierują pisma do Straży Miejskiej, w których powiadamiają o osobach, które wyrzucają duże ilości śmieci do osiedlowych kontenerów. Jako przykład dodał, że w ubiegłym roku jako zarządca osiedla skierował tego ok. 10 tego typu pism. Radny dodał, że nie wiadomo jakie działania w tej kwestii podejmuje Straż Miejska.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że drużyna piłki nożnej Klubu Sportowego „Ostrowia” awansowała do Mazowieckiej Ligi Seniorów. Na 12 meczów w sezonie , 11 wygrała. W związku z tym na ręce kapitana drużyny Radnego p. Michała Kacprzaka złożył gratulacje dla całego zespołu. Dodał, że gratulacje całej drużynie zostaną złożone podczas oficjalnego zakończenia sezonu piłkarskiego.

Punkt 12.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad VII-jej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady VII-jej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady VII zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Protokolant

Izabela Rejniak

**Przewodniczący Rady Miasta
Krzysztof Laska**