

PROTOKÓŁ Nr XXI/2008

XXI sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 21 listopada 2008 roku

PROTOKÓŁ Nr XXI/2008
XXI sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 21 listopada 2008 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21 .

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. p. Mieczysław Szymalski - Burmistrz Miasta,
2. p. Jerzy Pawluczuk - Z-ca Burmistrza Miasta,
3. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
4. p. Tomasz Skibicki - Sekretarz Miasta
5. p. Wojciech Roszuk - Naczelnik Wydziału OPO Urzędu Miasta,
6. p. Halina Ambroziak - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta,
7. p. Izabela Lenkiewicz - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta,
8. p. Grzegorz Czyronis - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta,
9. p. Dariusz Nowacki - Komendant Straży Miejskiej,
10. p. Wanda Wiśniewska - Kierownik USC,
11. p. Elżbieta Chojnacka - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej,
12. p. Leszek Mościcki - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji,
13. p. Witold Zadroga - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Sp. z o.o.,
14. p. Tadeusz Pianka - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
15. p. Adam Rukat - Prezes TBS Sp. z o.o.
16. p. Barbara Kędziora - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
17. p. Marek Kamiński - Radny Rady Powiatu Ostrowskiego
18. p. Krzysztof Hoffman - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej
19. p. Krystyna Citko - Kierownik Powiatowej Przychodni Zdrowia przy
ul. Okrzei
20. p. Ryszard Wolff - Kierownik NZOZ ZDROWIE
21. p. Danuta Szulęcka - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
22. p. Waldemar Pałys - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3
23. p. Jerzy Bauer - Dyrektor ZSP Nr 1,
24. p. Dorota Pasztaleniec - Dyrektor ZSP Nr 2
25. p. Dorota Ambroziak - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1
26. p. Grażyna Kempisty - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3
27. p. Danuta Zajewska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
28. p. Joanna Wójcik - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
29. p. Anna Twardowska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
30. p. Mirosław Przastek - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”,
31. p. Janina Cudnoch - przedstawiciel Mazowieckiej Spółdzielni Mleczarskiej
OSTROVIA

32. p. Janusz Kowalski - Przedstawiciel Mazowieckiej Spółdzielni Mleczarskiej OSTROVIA
33. p. Krzysztof Kozielski - Przedstawiciel Mazowieckiej Spółdzielni Mleczarskiej OSTROVIA
34. p. Sebastian Szydlik - Stowarzyszenie „Nadzieja”
35. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: „Kurier Ziemi Ostrowskiej”, „Nowości Ostrowskie”, Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrów.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, zakończono o godzinie 18⁰⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z XVIII i XIX sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XXI zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XXI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Jego Zastępcę oraz Sekretarza i Skarbnika Miasta, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych oraz Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli zakładów podstawowej opieki zdrowotnej, prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, / nieobecny p. A. Morawski/ w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Radny p. Andrzej Morawski przybył na sesję w trakcie debaty nad porządkiem obrad.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XXI-jej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym, że Klub Radnych Ziemia Ostrowska w dniu 12 listopada 2008r. złożył wniosek w o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego odwołania Radnego p. Krzysztofa Listwona z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Następnie odczytał wniosek.

„ Zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i atutu miasta Ostrowi Mazowieckiej składamy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXI sesji Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej głosowania nad odwołaniem radnego Krzysztofa Listwona z funkcjo przewodniczącego komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta. Uzasadnienie: Radny Krzysztof Listwon podczas prac Komisji jak również prac Rady Miasta swoim zachowaniem bardzo negatywnie wpływa na możliwość zgodnej współpracy Rady. Swoimi wypowiedziami publicznymi podważa zaufanie do Radnych Rady Miasta oraz pracowników spółek i jednostek organizacyjnych miasta „ Wniosek podpisali Radni: Stefan Przastek, Mieczysław

Równy, Eugeniusz Gałązka, Michał Kacprzak i Jacek Wilczyński. Wniosek w załączeniu do Protokołu.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Miasta, Przewodniczący Klubu Radnych Ziemia Ostrowska p. Stefan Przastek podtrzymał wniosek Klubu. Zaapelował do Radnego p. Krzysztofa Listowna, o to aby jako uczciwy człowiek wyjawiał wszystkie sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że motywacja wniosku o odwołanie Radnego p. Krzysztofa Listowna z funkcji Przewodniczącego Komisji Finansowej jest słaba. Uznał, że Rada Miasta powinna poznać konkretne argumenty. Zaapelował o to aby Rada Miasta nie podejmowała decyzji na podstawie wypowiedzi prasowych, dodał, że na wypowiedź prasową można odpowiedzieć repliką również prasową.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym, że Radni otrzymali poprawioną wersję projektu Uchwały w sprawie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego. Dodał, że jest to korekta uchwały podejmowanej na wrześniowej sesji. Zapisy uchwały zostały doprecyzowane tj, zmniejszona została kwota poręczenia, NFOŚiGW nie wymaga od miasta tak wysokiego poręczenia.

W związku z brakiem innych wniosków Przewodniczący Rady Miasta poddał, zgłoszone wnioski, kolejno pod głosowanie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się za wprowadzeniem do Porządku obrad Uchwały w sprawie odwołania p. K. Listowna z funkcji przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się za wprowadzeniem do Porządku obrad Uchwały w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego.

W związku powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie proponowany Porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych wyżej wniosków.

Rada Miasta w głosowaniu 20głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła Porządek obrad sesji w poniższym brzmieniu.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.
4. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto. / Materiał informacyjny został przekazany Członkom Komisji OKKFZSSPP, znajduje się także do wglądu w Biurze Rady Miasta /
5. Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta i efektach w tym zakresie.
6. Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2009r.
7. Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
8. Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych.
9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.
10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007r.
11. Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
13. Uchwała w sprawie upoważnienia Kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
14. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.
15. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1918 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.
16. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1707/10, 1707/11 i 1707/12 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.
17. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości ozn. nr 5118/3 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.
18. Uchwała w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia

inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „ Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego.

19. Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka .
20. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta – Srebrna.
21. Uchwała w sprawie zmiany nazwy ul. Bażantowej na ul. Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.
22. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy – Bażantowa.
23. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
24. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, na podstawie Uchwały Nr XVI/92/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.
25. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
26. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
27. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję Protokoły z XVIII i XIX sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta i do dnia sesji nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły z XVIII i XIX sesji zostały przez Radę Miasta przyjęte bez uwag.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał kiedy nastąpi remont mający na celu odtworzenie nawierzchni ul. Szkolnej i Sportowej i skrzyżowania tych ulic, zniszczonych podczas modernizacji ul Dubois.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poddała pod rozważenie możliwość redagowania i wydawania miejskiej gazetki informacyjnej, w której przedstawiane będą informacje m.in. dotyczące podwyżek czy realizacji inwestycji. Następnie zwróciła się z pytaniem o dalsze losy Zieleniaka przy ul. 11 Listopada, przypomniała o tym, że proponowała przeniesienie handlu na Targowisko Miejskie przy ul. Broniewskiego. W dalszej kolejności zwróciła się z pytaniem o to czy zostały zatrudnione osoby do obsługi monitoringu miasta. zapytała także o to, co będzie realizowane w ramach planowanej kwoty 650 tys. zł. na monitoring.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązując do publikacji w Tygodniku Ostrołęckim na temat planowanej zabudowy w rejonie ul. 3 Maja a ul. Słowackiego. Wskazał, że w artykule napisane zostało, że teren przeznaczony pod inwestycję ma powierzchnie ok. 1,4 ha. Dodał, że z jego informacji wynika, że miasto posiada w tym,

ok. 6 tys. m². Zapytał w jakiej formule planowane jest prowadzenie przedsięwzięcia, czy podobnie jak z Carrefour, gdzie dotychczas sprawa nie jest do końca wyjaśniona a miasto nie ma wpływu. Poddał pod rozważenie możliwość sprzedaży nieruchomości, zwłaszcza, że ceny w centrum miasta wahają się od 600zł/m² do 1200 zł. /m². Dodał, że wartość nieruchomości w centrum miasta wycenianych do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności kształtuje się na poziomie ok. 400 zł/m².

Następnie również podniósł sprawę remontu nawierzchni ul. Szkolnej i Sportowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił się o informację na temat sprzedaży lokali usługowych w Carrefour. Planowany dochód z tego tytułu wynosi ok. 3 mln. zł. Podkreślił, że sprawa powinna być niezwłocznie załatwiona zwłaszcza, że miasto musi zaciągać kredyt na inwestycje.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła się z pytaniem o plany dotyczące ochrony, monitorowania czy dozorowania nowych obiektów w Ogródku Jordanowskim. Zwłaszcza, że obiekty te wybudowane są z materiału łatwopalnego.

W dalszej kolejności Radna p. Maria Bębenek zapytała o to czy Burmistrz Miasta jest osobiście zaangażowany / poza p. Dariuszem Chmielewskim/ w działania związane z pozyskaniem środków unijnych, zwłaszcza na halę sportową i basen.

Nawiązując do realizowanej krytej pływalni zapytała czy projekt był odpowiednio przemyślany, dodała, że Radni w poprzedniej kadencji nie znali szczegółów dot. projektu. Wskazała na basen „Otylia” w Strzyżowie, który został wybudowany z udziałem środków unijnych. Odsyłając do Internetu stwierdziła, że basen ten jest bardzo funkcjonalny. Uznała, że być może gdyby kryta pływalnia w Ostrowi Mazowieckiej była realizowana na podstawie nowego projektu a nie powtórzonego byłaby większa możliwość pozyskania środków zewnętrznych na tę inwestycję. Zaapelowała o podejmowanie działań mających na celu pozyskanie środków unijnych.

Radny p. Stefan Przastek zapytał kiedy będzie zrealizowane przejście między ul. Witosa a ul. Malinowskiego. Przypomniał, że były prowadzone roboty drogowe w sąsiedztwie i należało wtedy zrealizować to zadanie.

Radny p. Zbigniew Krych przedstawił na piśmie następujące pytania:

„Panie Burmistrzu – kto występował do Pana / urzędu/, kiedy i w jakiej formie w sprawie wycinki drzew na ulicach: Kościuszki, Grota – Roweckiego i Lubiejewskiej. Czym się Pan kierował wydając zezwolenie na wycinkę drzew?. Jak to się ma z ochroną środowiska, dbaniem o zieleń w mieście? Jakie korzyści ma z tego miasto / urząd, mieszkańcy/.

Panie Burmistrzu – w nawiązaniu do artykułu z prasy lokalnej na temat zabudowy obszaru pomiędzy ulicami: 3 Maja, Słowackiego, Kościuszki, Dubois oraz wypowiedzią zastępcy Cytuję” zapoznajmy się z nią i mam nadzieję, że wkrótce będzie się już coś działo w sprawie zagospodarowania tego terenu – moje zapytanie brzmi. Kiedy i jakie decyzje już Pan podjął oraz jakie planuje Pan podjąć w najbliższym czasie? Kiedy planuje Pan rozpocząć rozmowy z właścicielami tych gruntów?

Panie Burmistrzu – w związku z kończącą się budową basenu i hali / koszt budowy ok. 21,4 mln. zł. + 2,3 mln. zł./ zwracam się do Pana o informację- kiedy i w jakiej wysokości zostały już zapłacone kwoty dla wykonawcy oraz kiedy i w jakiej wysokości planowane są następne płatności.

Panie Burmistrzu przy analizie informacji o pracy Burmistrza w okresie między XIX a XXI sesja stwierdziłem, że podpisał pan Zarządzenia 79/2008, 86/2008, 89/2008 oraz podjął

decyzje w dniu 22 X 2008 pkt. 3 na mocy , których zostały umorzone opłaty. Zwracam się o pełną informację : ulicę, nr posesji lub lokalu i kwotę jaką Pan umorzył. ,,

Pytania w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Mirosław Gromek zapytał kiedy będą realizowane ekrany dźwiękochłonne wzdłuż obwodnicy i dlaczego temat ten nie został zrealizowany podczas realizacji inwestycji.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do otrzymanej od Burmistrza Miasta odpowiedzi na swoją interpelację w sprawie wypompowywanej wody z terenu inwestycji „Za Stawem” stwierdził, że wynika z niej, że wypływ wody jest zjawiskiem przejściowym. Zapytał czy woda ta nadal wypływa i jakie jest planowane jej wykorzystanie. Dodał, że były wstępne badania na temat jakości wody, wynika z nich, że jest ona lepsza od tej która jest w wodociągu, jednak potrzeba jeszcze badań składu chemicznego. Ilość wypływającej wody prawdopodobnie wystarczyłaby dla 300 rodzin.

Następnie Radny p. Andrzej Morawski zapytał:

- dlaczego dotychczas nie sprzedano lokali użytkowych w obiekcie Carrefour;
- o informację na temat postępu sprawy sądowej związanej z awarią budowlana Czerwonaka;
- o możliwość zainstalowania zielonej strzałki umożliwiającej skręt w prawo na skrzyżowaniu ul. 3 Maja i ul. Dubois;

Podniósł również problem braku pasa jezdni umożliwiającego zjazd z ul. Ks. Sobotki w kierunku Białegostoku. Dodał, że jest wystarczająca ilość miejsca, która umożliwi wykonanie tego zadania. Usprawni to komunikację w omawianym rejonie.

Radny p. Andrzej Morawski wniósł o podjęcie działań w kierunku utwardzenia ścieżek na cmentarzu parafialnym. Miasto musi pomóc w realizacji tego zadania, podkreślił, że cmentarz jest wizytówką miasta.

W związku z zakończeniem zgłaszania pytań i interpelacji Przewodniczący Rady Miasta poinformował o tym, że odpowiedzi będą udzielone w 26 punkcie porządku obrad.

Punkt 3.

Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Radni wraz z zaproszeniem na sesję, otrzymali materiały informacyjne na temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście. Materiały zostały przygotowane przez Dyрекcję Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej i Niepublicznego Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdrowie”. Serdecznie podziękował za przedstawione informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że mając doświadczenia w kontaktach z innymi ośrodkami i klinikami zajmującymi się opieką zdrowotną, służba zdrowia w mieście działa sprawnie, mieszkańcy są zadowoleni obsługi i oferty usług. Podkreślił, że nie ma problemu kolejek do lekarzy. Odbiór społeczny

funkcjonowania opieki zdrowotnej jest w dużej mierze uzależniony od osobistego stosunku lekarzy i obsługi do pacjenta.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił uwagę na potrzebę skrócenia czasu oczekiwania na wizytę u specjalisty lub badania specjalistyczne. Należy dążyć do tego aby czas oczekiwania wynosił nie więcej jak kilka dni.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem czy dostępność do lekarzy specjalistów poprawia się czy może nie i jaka jest perspektywa poprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na brak parkingu i chodnika, a co za tym idzie utrudnienia w ruchu w rejonie NZOZ ZDROWIE przy ul. Radwańskiego. Zaapelował o to aby wspólnie z miastem rozwiązać ten problem.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że większość społeczeństwa jest zadowolona z funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej, jednak dostępność do lekarzy specjalistów się pogarsza. Największy problem to ilość lekarzy, zasugerowała, że być może przyczyną jest kwestia finansowa. W tym zakresie miasto może pomóc poprzez wyasygnowanie środków na zakup nowoczesnego sprzętu, jednak problemem jest brak specjalistów do obsługi tego sprzętu.

Pani Krystyna Citko – Kierownik Powiatowej Przychodni Zdrowia przy ul. Okrzei działającej w ramach Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej, Samodzielnego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej poinformowała o tym, że obecnie w Przychodni trwa remont piętra. Remont, nie wpływa na ciągłość pracy, utrudnia on jednak warunki przyjęć. Poinformowała o tym, że nie jest uprawniona do wypowiedzania się na temat funkcjonowania specjalistycznej opieki zdrowotnej, jednak podkreśliła, że Dyrektor Szpitala podejmuje wszelkie działania mające na celu poprawę dostępności do badań specjalistycznych. Dodał, że ilość badań specjalistycznych determinuje Narodowy Fundusz Zdrowia, który narzuca liczbę usług poprzez zawarcie kontraktu. Poza tym społeczeństwo, często niekoniecznie, oczekuje wykonania wszelkich badań specjalistycznych. Podkreśliła, że kwestia badań specjalistycznych stanowi problem w skali całego kraju. Wyraziła zadowolenie z faktu istnienia profesjonalnego ośrodka kardiologicznego w Ostrołęce. Kierownik p. Krystyna Citko podniosła zasadniczy problem w podstawowej opiece zdrowotnej tj. brak młodych lekarzy, którzy nie chcą podejmować pracy w małych ośrodkach. Średnia wieku lekarzy w ostrowskim POZ wynosi ok. 50 lat.

Kierownik NZOZ ZDROWIE p. Ryszard Wolff poinformował o tym, że problem braków kadrowych pogłębi się w chwili kiedy rozpocznie obowiązywać dyrektywa UE dotycząca godzin pracy każdego lekarza. Dodał, że Naczelna Izba Lekarska wybiera się w tej sprawie do Parlamentu Europejskiego aby przeciwko temu protestować. Dodał, że konkurencyjność małych ośrodków, takim jest miasto Ostrow Mazowiecka, dla młodych lekarzy jest zerowa. Młodzi lekarze nie chcą odbywać staży w małych miastach. Obecnie w mieście potrzeba 5 lekarzy do podstawowej opieki zdrowotnej, jednak jeśli problem będzie się pogłębiał może stać się on problemem Rady Miasta. Następnie poinformował o tym, że następują zmiany w systemie rozliczeń z NFZ, które wymuszają prowadzenie coraz większej statystyki elektronicznej, wiąże się to z większą ilością pracy biurowej lekarzy i koniecznością zwiększenia liczby pracowników. Podkreślił, że opieka zdrowotna jest zależna od decyzji organizatorów służby zdrowia w kraju. Nawiązując do sprawy parkingu przy ul. Radwańskiego p. Ryszard Wolff poinformował o tym, że w ubiegłym roku wystosował pismo do Burmistrza Miasta o wykonanie chodnika i parkingu / z możliwością parkowania na skos/ wzdłuż ul. Radwańskiego.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec podając przykład badań wysiłkowego echa serca, które wykonuje tylko 2 lekarzy, którzy jednocześnie mają inne zajęcia, wniósł o podejmowanie działań w kierunku zapewnienia pełnego wykorzystania sprzętu, którym dysponuje Szpital.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że z informacji zaprezentowanych przez przedstawicieli opieki zdrowotnej wyłania się sytuacja, która wymaga stałego monitorowania, dlatego uznał, że Rada Miasta powinna corocznie dyskutować na temat POZ w mieście.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście. Następnie podziękował przedstawicielom ZOZ – ów za przyjęcie zaproszenia i udział w dzisiejszej sesji.

Informacje na temat funkcjonowania POZ w mieście w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym że Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali materiały informacyjne na temat funkcjonowania szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto. Podziękował dyrektorom jednostek oświatowych za przygotowanie materiału informacyjnego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu jednogłośnie 4 głosami „za” opowiedziała się za przyjęciem Informacji o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto. Nawiązując do przedszkoli stwierdził, że najważniejszą kwestią jest to, że do przedszkoli miejskich zostały przyjęte wszystkie chętne dzieci. Uznał to za ewenement w okolicznych miastach. Podkreślił dbałość dyrekcji i pracowników przedszkoli o rozwój dzieci. Efekty widać zwłaszcza wśród dzieci z zerówek, tych które wcześniej uczęszczały do przedszkola i tych, które nie uczęszczały. Zwrócił również uwagę na poprawę warunków lokalowych w Przedszkolu Miejskim Nr 1, pozostałe placówki mają dobre warunki.

Przewodniczący p. Krzysztof Łukaszewski poinformował zebranych o tym, że Komisja odwiedziła wszystkie miejskie szkoły. Celem wizyt było zapoznanie się z warunkami placówek. Do najczęściej zgłaszanych problemów zaliczył zawilgocenie piwnic w budynkach szkół / poza Szkołą Podstawową nr 3 i Gimnazjum Nr 3/. W piwnicach najczęściej znajdowały się kotłownie a obecnie pomieszczenia te adaptowane są na potrzeby szatni bądź pracowni. Kwestia braku odpowiedniej ilości miejsc parkingowych najbardziej doskwiera Szkole Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Nr 1, dodał, że powstanie parkingów przy nowych obiektach sportowych wpłynie na poprawę tego stanu rzeczy. Komisja dobrze oceniła system monitoringu w szkołach. Monitoring jest wysokiej jakości co potwierdza duża rozpoznawalność. Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że podczas dyskusji rozważano możliwość zatrudnienia fizycznej ochrony w szkołach. Podkreślił, że fizyczna ochrona daje możliwość natychmiastowej reakcji. Ta

sprawa powinna być dyskutowana po analizie funkcjonowania systemu monitoringu. Kolejnym problemem jest zmienowość w szkołach, podkreślił, że należy dążyć do tego aby uczniowie uczyli się tylko na tzw. pierwszą zmianę zwłaszcza, że najlepsza percepcja jest do ok. godz. 14⁰⁰. Podsumowując swoje wystąpienie Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że środki finansowe są dobrze inwestowane przez dyrekcje poszczególnych szkół. Po wizycie Członków Komisji w miejskich jednostkach oświatowych nasuwa się spostrzeżenie, że w szkołach widać rękę gospodarza.

Radny p. Michał Kacprzak zwrócił uwagę, na to że względu na swoją funkcję szkoły wymagają stałych bieżących remontów. Podkreślił, że poza tymi remontami należy zająć się stanem technicznym otwartych obiektów sportowych przy szkołach. Boiska mają nawierzchnię betonową lub asfaltową, co zwiększa niebezpieczeństwo kontuzji i urazów podczas zajęć sportowych. Stwierdził, że należy podjąć działania mające na celu realizację boisk ze sztuczną murawą, poprawi to bezpieczeństwo uczniów i zachęci ich do uprawiania sportu.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki stwierdził, że w ciągu 15 lat prowadzenia szkół przez samorząd nastąpił gigantyczny postęp w tym zakresie. Za 9 miesięcy br budżet oświaty został zrealizowany w 73-75% i nie ma zagrożeń w jego wykonaniu do końca roku. Następnie wskazał na wyniki sprawdzianów szóstych klas i egzaminów gimnazjalnych, które plasują ostrowskie szkoły w stanie średniej i powyżej średniej wojewódzkiej. Omawiane wyniki są najważniejszym kryterium oceny szkół, wyposażenie i warunki lokalowe stanowią otoczkę.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki podkreślił, że budynki szkolne ze względu na ich intensywne użytkowanie wymagają stałych remontów. Potrzeb jest zawsze więcej niż możliwości finansowych. Poza Szkołą Podstawową Nr 3 pozostałe jednostki praktycznie nie mają boisk. W projekcie budżetu miasta na 2009r. zaplanowano środki na boisko przy Szkole Podstawowej Nr 1 / możliwość pozyskania ok. 200 tys. zł. dofinansowania/ i środki na dokumentację na boisko przy ZSP Nr 1, którego realizacja planowana jest w ramach rządowego programu „ORLIK”.

W dalszej kolejności Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki podkreślił, że poprawa warunków lokalowych szkół wpływa na wyniki i osiągnięcia uczniów. Na osiągnięcia ma również wpływ wysoko wykwalifikowana kadra. 60% nauczycieli w miejskich szkołach to nauczyciele dyplomowani a 30% to mianowani. Wskazał, że subwencja oświatowa jest naliczana wg. minimum, pozostałe wydatki finansowane są, dzięki przychylności Radnych, ze środków własnych miasta.

Odnosząc się do przedszkoli miejskich Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki stwierdził, że są one na wysokim poziomie. Największym powodzeniem cieszy się Przedszkole Nr 1 przy ul. Batorego. W 2008r. przyjęto do przedszkoli dodatkowo 86 dzieci, co spowodowało utworzenie dodatkowych 3 oddziałów. Skutkiem tych działań jest planowany 18% wzrost wydatków na przedszkola w 2009r. Ograniczenia finansowe powodują przegęszczenie oddziałów przedszkolnych, w których powinno być tylko 25 dzieci. Przypomniał, o tym że miasto ze swoich środków pokrywa wydatki przedszkoli związane z wynagrodzeniami, pozostałe wydatki pokrywane są z opłat rodziców. Obecnie do miejskich przedszkoli uczęszcza ok. 600 dzieci co stanowi 70% populacji dzieci w wieku przedszkolnym.

W dalszej kolejności Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki omówił kwestie bezpieczeństwa i higieny w szkołach. W każdym budynku szkolnym znajduje się gabinet pielęgniarstwa a na mocy porozumienia ze Szpitalem Powiatowym w jednostkach pracują 4 pielęgniarki. Wszystkie szkoły posiadają monitoring, podkreślił, że w miejskich szkołach nie

ma problemu występowania środków odurzających . Uznał, że ochrona fizyczna może być rozważana tylko w gimnazjach, wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Dodał, że koszt zatrudnienia 1 ochroniarza wynosi ok. 35 tys. zł.

Następnie przypomniał o tym, że w najbliższym czasie rozpocznie się kolejna reforma oświaty, na podstawie której naukę w szkole rozpoczną sześciolatki. W przyszłym roku szkolnym do szkół może trafić dodatkowo 69 dzieci / dzieci urodzone od stycznia do kwietnia/.

Na zakończenie swojego wystąpienia Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki podziękował za pracę wszystkim dyrektorom miejskich jednostek oświatowych, pracownikom pedagogicznym i niepedagogicznym oraz Dyrektorowi i pracownikom MZOJO.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego zgłaszał wniosek o zatrudnienie pracownika ochrony w Gimnazjum Publicznym Nr 1. Wniosek ten został przez Członków Komisji rozszerzony na wszystkie jednostki ale w materiałach informacyjnych z pozostałych szkół takiego postulatu nie ma więc być może nie ma takiej potrzeby. W Gimnazjum Publicznym Nr 1 zatrudnienie pracownika ochrony fizycznej ma swoje tradycje. . Przypomniał zdarzenie podczas którego osoba nie zrównoważona psychicznie przyszła do szkoły z nożem i szukała konkretnej osoby, Dzięki natychmiastowej reakcji napastnik został unieszkodliwiony. Po tym zdarzeniu ze środków Rady rodziców został zatrudniony ochroniarz, który pracował do czerwca 2008r. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad poinformował o tym, że środowisko szkolne oczekuje , że taka osoba będzie zostanie zatrudniona ponownie bądź z nowym rokiem szkolnym bądź z chwilą uchwalenia budżetu miasta. Podkreślił, że monitoring pozwala odtworzyć zdarzenie jednak często nie daje możliwości natychmiastowej reakcji. Zaznaczył, że młodzież, która np. zajmuje się narkotykami nie pójdzie do szkoły, która będzie miała odpowiednie środki bezpieczeństwa.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad zgłosił problem miejsc parkingowych przy Szkole Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Publicznym Nr 1. Wniósł o przedłużenie istniejącej zatoki parkingowej wzdłuż ul. Jagiellońskiej. Miejsca parkingowe niezbędne są dla pracowników szkół, MZOJO, MPOS Urzędu Pracy i rodziców przywożących dzieci do szkół. Nowe miejsca parkingowe przy krytej pływalni nie wiele poprawią sytuację w rejonie szkół przy ul. Partyzantów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad poinformował o tym, że wyżej wymienione wnioski a Komisji Oświaty były poddane pod głosowanie i uzyskały 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”. Komisja poparła wniosek o zorganizowanie spotkania kierownictwa MOSIR z dyrektorami miejskich szkół i nauczycielami wychowania fizycznego na temat koncepcji funkcjonowania i wykorzystania basenu i hali sportowej przez miejskie szkoły. Dyrektorzy i nauczyciele w-f powinni zostać zapoznani z koncepcją funkcjonowania tych obiektów. Dodał, że wynikiem spotkania mogą być wnioski, które można będzie jeszcze uwzględnić w koncepcji funkcjonowania, a być może, zebrani uznają przedstawione propozycje za odpowiednie i nie zgłoszona żadnych uwag.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad poinformował o tym, że w bieżącym roku szkolnym po raz pierwszy odbędzie się w szóstych klasach egzamin z języka angielskiego. Wyniki tego egzaminu być może wskażą na konieczność dzielenia klas na grupy do nauki języków.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec za bardzo zasadne uznał zorganizowanie spotkania na temat koncepcji funkcjonowania basenu i hali sportowej uznał, że w spotkaniu powinno wziąć udział jak najwięcej zainteresowanych osób. Podkreślił, że środki przeznaczone na szkoły są wydatkowane właściwie, ale nadal jednostki są niedofinansowane, przytoczył zły stan techniczny podłogi z lat 60-tych ZSP NR 1. Następnie zapytał o to dlaczego dotychczas miasto nie otrzymało środków zewnętrznych na budowę sali gimnastycznej przez ZSP Nr 1. Zapytał kiedy został złożony odpowiedni wniosek i jakie są możliwości pozyskania środków. Następnie stwierdził, że przed miastem stoi potrzeba budowy nowej szkoły, najgorzej ocenił stan Szkoły Nr 1, jest tam bardzo ciasno, zdarza się, że 7 klas odbywa lekcje w-f na jednym holu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski nawiązując do wniosku o przedłużenie zatoki parkingowej przy Szkole Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Publicznym Nr 1, uznał, że jest to problem, który należy rozwiązać, ale należy znaleźć optymalne rozwiązanie. Wyraził zdecydowany sprzeciw zniszczeniu parku zieleni wokół pomnika NIKE. Park widnieje na zdjęciach miasta z wczesnego okresu powojennego.

Radny p. Andrzej Morawski wystąpił o oświetlenie przejścia dla pieszych w rejonie Szkoły Nr 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad poinformował, o tym że wniosek o miejsca parkingowe nie jest jego prywatnym wnioskiem, zgłoszonym bez przemyślenia, jest wnioskiem zgłaszanym przez rodziców uczniów i nauczycieli szkół.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto. Następnie podziękował wszystkim dyrektorom i pracownikom szkół i przedszkoli za dotychczasową pracę.

Informacja o funkcjonowaniu jednostek oświatowych prowadzonych przez miasto w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta i efektach w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali Informację o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta i efektach w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu jednomyślnie 5 głosami „za” opowiedziała się za przyjęciem omawianej Informacji. Następnie dodał, że Naczelnik Wydz. IPE p. Brygida Mościcka uczestniczyła w posiedzeniu Komisji, podczas którego uzupełniła przedłożoną Informację. Komisja uznała, że kierowany przez nią wydział sumiennie spełnia swoje zadania łącząc działania promocyjne z organizacyjnymi. Przewodniczący p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że wszyscy uczestniczą w promocji, jednak ona wymaga strategii. Zasadniczą kwestią jest odpowiedź na pytanie jaki jest cel tej promocji, co dzięki niej miasto chce uzyskać. Podkreślił, że miasto nie dysponuje terenami pod inwestycje, w związku z tym powinno podjąć w tym zakresie

współprace z gminą Ostrów Mazowiecka. Powstanie nowej firmy na terenie gminy umożliwi podjęcie pracy mieszkańcom miasta, a co za tym idzie wpływy do budżetu miasta. Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Łukaszewski uznał, że promowanie miasta wymaga wyeksponowania symboli miasta np. Ratusza. Wszystkie materiały promocyjne miasta powinny zawierać ten symbol. Ponadto należy opracować hasło promocyjne i ustanowić hejnał. Hasło i hejnał mogą być określone w drodze konkursu. Miasto ma swoje centrum, które również powinno być wykorzystane w celach promocyjnych. Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił uwagę również na duże znaczenie systemu lobbingu na rzecz miasta. W skład grupy lobbingowej mogliby wchodzić np. byli parlamentarzyści. Promocja miasta powinna kierować się zasadą, że ważne byle mówili o mieście dobrze.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że przedstawiony bardzo szczegółowy materiał informacyjny odzwierciedla to co się dzieje w promocji miasta. Na promocje pracują wszyscy i trudno ją określić jednym słowem. Na promocję składa się bardzo wiele czynników i działań, wiele uroczystości i imprez na stałe wpisanych w kalendarz np. Spotkanie ze Św. Mikołajem, Sylwester pod Ratuszem, spotkanie Noworoczne, Dni Ostrowi, imprezy MDK. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że celem promocji było wyjście z zaściankowości, miasto ma trudną sytuację nie posiada walorów turystycznych. Wskazał na współpracę z Brebate di Sopra i Riazaniem. Wyraził nadzieję, że współpraca z Riazaniem będzie miała charakter gospodarczy. Przypomniał o obchodach 11 listopada Nawiązał również do wydawanego biuletynu informacyjnego OSTROVA / wydano już 10 tys. egz./, który prezentuje informacje fakty z życia miasta pomijając kwestie polityczne. W telewizji kablowej również prezentowany jest informacyjny program lokalny. Podkreślił dobrą współpracę jednostek organizacyjnych miasta z mediami.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski bardzo dobrze ocenił całą promocję miasta, która Wydział IPE Urzędu Miasta jedynie koordynuje. Uznał, że wszelkie uwagi i spostrzeżenia w zakresie omawianych działań będą bardzo pomocne. Podkreślił, że często bardzo ważne jest inne świeże spojrzenie a najważniejszy jest pomysł.

Nawiązując do kwestii terenów pod inwestycje Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że miasto niewiele ma do zaoferowania, uwzględniając również tereny prywatne, wyraził nadzieję na odzyskanie terenów po Nasycalni.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że efekty promocji są widoczne, miasto jest atrakcyjne. Przypomniał, że istotne dla miasta jest położenie, do 2012 r. będzie zrealizowana trasa ekspresowa Warszawa – Białystok. W mieście inwestują banki / 16 oddziałów/ i inni przedsiębiorcy, oni wszyscy promują miasto.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dodał, że promocja miasta to sukcesy sportowe zawodników tj. p. Warchoń. Podkreślił, że miernikiem rozwoju miasta jest opinia osób z zewnątrz, które dostrzegają zmiany na korzyść.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podziękował za pracę pracownikom wydziału promocji, MDK, MBP, MOSiR i wszystkim, którzy pracują na wizerunek miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że przedstawiony materiał bardzo dobrze wpisuje się w hasło promocji. Przychylił się do opinii Radnego p. Krzysztofa Łukaszewskiego, że działania promocyjne wymagają strategii i określenia ich celu. Następnie wskazał, na to, że na promocję miasto wydaje bardzo duże środki w 2006r. była to kwota 286 tys. zł natomiast na 2008 planowana jest kwota 456 tys. zł + środki,

które zostały przesunięte w związku z organizacją imprezy „Lato z radiem,.. Ponadto w budżetach innych jednostek np. MDK również są ujęte środki przeznaczane na promocję miasta. Bardzo duży wzrost wydatków na promocję miasta bo o 162 % musi być poparty szczegółową informacją dla Rady na temat przeznaczenia tych środków. Dodał, że dopiero wczoraj podczas rozmowy z Naczelnikiem Wydziału IPE p. Brygidą Mościcką dowiedział się jakie miasto posiada albumy i wydawnictwa promocyjne. Radni nie otrzymali tych pozycji ani nawet nie byli o nich poinformowani. Wyraził słowa uznania dla przedstawionej podczas uroczystości z okazji „11 Listopada” inscenizacji na pl. Wolności.

Radna p. Maria Bębenek pozytywnie oceniła przedstawiony materiał informacyjny. Zwróciła uwagę na współpracę zagraniczną. Wskazała na konieczność rozszerzenia tej współpracy i poszukiwanie nowych miast bliźniaczych. W celu zwiększenia efektów działań promocyjnych Radna poddała pod rozważenie możliwość nawiązania współpracy w tej dziedzinie z gminą Ostrów Mazowiecka i Powiatem Ostrowskim. Zaproponowała rozszerzenie działań na sfery rolnicze pod kątem polityki ekologicznej. Radna p. Maria Bębenek zapytała o efekty wyjazdu grupy przedsiębiorców ostrowskich do Riazania.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił uwagę na bardzo dużą poprawę w wdawaniu gazetki informacyjnej miasta. Podkreślił, że aby oceniać działania promocyjne należy określić cel promocji. Dodał, że nie zawsze należy szukać konkretnych efektów wysokich wydatków na promocję miasta. Odpowiednie działania promocyjne miasta podnoszą jego status.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że miejskie wydatki na promocję miasta nie są duże zwłaszcza w czasach, kiedy promocja i marketing jest podstawą funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Riazania i Ostrowi Mazowieckiej nie można porównywać. Życie społeczne i gospodarcze naszego miasta jest na dużo wyższym poziomie. Po wizycie w Riazaniu może zmienić się spojrzenie i ocena różnych działań Ostrowi Mazowieckiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad przypomniał, że kilka lat temu w mieście działało samodzielne stanowisko ds. promocji, obecnie jest to Wydział. Oczekiwania, że promocja przyciągnie do miasta nowych przedsiębiorców okazały się nie do spełnienia, w ostrowskich warunkach. Wydział spełnia nałożone zadania bardzo dobrze. Dodał, że nigdy nie miał problemu z otrzymaniem materiałów promocyjnych miasta.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że promocja to zespół działań, prowadzących do wyeksponowania konkretnych walorów. Uznał, że wszyscy się promują przedstawiony materiał jest opisem tego, kto jak się promuje. Dodał, że podjął próbę dokonania analizy materiału w celu wskazania czym konkretnie zajmuje się Wydział Promocji, stwierdził, że działalność np. Orkiestry Dętej czy osiągnięcia sportów to zasługa osób realizujących swoje hobby i pasje, rozwój sieci banków nie jest zasługą władz miasta jest normalnym zjawiskiem, w wątpliwość poddał stwierdzenie, że nieustająco rośnie majątność mieszkańców. Uznał, że przeczy temu ilość powstających tzw. „ciucholandów” i aptek. Za nieprawdziwe uznał stwierdzenie, że firmy np. Alpla, Pharma czy Schneider poszerzają swoją działalność, wskazał na firmy Alpla i Schneider, które mają kłopoty finansowe, przypomniał, że od 1993 r. w mieście nie powstała żadna nowa firma. Podkreślił, że z przedstawionego materiału zaczerpnął wiele informacji na temat realizacji i planowanego funkcjonowania Grodu Książ Mazowieckich. Dodał, że imprezy MDK to jego rutynowa działalność a nie zasługa promocji miasta. Podkreślił, że wiele działań opisanych w materiale to wynik pracy ludzi, którzy robią coś bo lubią albo dlatego, że to ich praca zarobkowa, Nie są to działania specjalnie ukierunkowane na promocję. Obecna promocja jest po to, „żeby być”. Promocja

ma na celu zachęcenie ludzi do pójścia do wyborów ponieważ będą zainteresowani tym co się dzieje. Miasto powinno określić sobie cel promocji jakim powinno być pozyskanie nowych miejsc pracy. Przedsiębiorcy szukających nowych miejsc do inwestowania poszukują miast, które mają potencjały inwestycyjny: tj. np. tereny czy wykwalifikowaną kadrę. Przypomniał, że walka z bezrobociem była celem większości Radnych. W dalszej kolejności Radny p. Andrzej Morawski nawiązał do wypowiedzi Burmistrza Miasta zamieszczonej w periodyku „Rozmaitości ostrołęckie”, w której mówi, że Ostrow Mazowiecka będzie jedynym miastem w regionie posiadającym pływanię, Radny przypomniał, że np. w Łomży czy Ostrołęce pływani już są dawno, a więc z promocją nie należy przesadzać.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że ujęcie w przedłożonym materiale działań różnych instytucji, organizacji i osób świadczy również o współpracy z miastem i Wydziałem Promocji. Za niewłaściwe uznała analizowanie na sesji artykułów prasowych.

Radny p. Andrzej Morawski wyjaśnił, że w nawiązywał do wypowiedzi Burmistrza Miasta jako organu a nie osoby prywatnej.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec poddał pod rozważenie możliwość powołania Komisji, której zadaniem będą działania na rzecz pozyskania dla miasta nowych inwestorów. Najważniejsze dla miasta powinny być działania mające na celu względy ekonomiczne miasta i jego mieszkańców. Można rozważać możliwość poszerzenia terytorium miasta np. o część Ugniewa.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczy Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta i efektach w tym zakresie. Podziękował za wszelkie działania związane z promowaniem miasta.

Punkt 6

Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2009r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem następującej poprawki w § 1 ust. 2 pkt.4: Komisja wnosi o uchwalenie stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych w wys. 3,4 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem następującej poprawki w § 1 ust. 2 pkt.4: Komisja wnosi o uchwalenie stawki podatku od nieruchomości od budynków lub

ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych w wys. 4,01 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji część Radnych była przeświadczona, o tym że stawki podatku od nieruchomości od powierzchni zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych są niskie ponieważ jest to skutek lobbingu lekarzy – radnych. Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że stawki są określone na mocy przepisów ustawowych, w związku z tym Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska zaproponowała uchwalenie stawki tego podatku na poziomie maksymalnym. Komisja Finansowa złagodziła ten wniosek. Radny stwierdził, że jest przeciwny temu wnioskowi ponieważ jest on przesycony nienawiścią, dodał, że nie tylko środowisko transportowców ma kłopoty ekonomiczne.

W związku z brakiem innych głożeń w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie kolejno wnioski Komisji.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 0 głosów „za” przy 20 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym „ nie poparała wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska o uchwalenie stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych w wys. 4,01 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym „ przyjęła wniosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego o uchwalenie stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych w wys. 3,4 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2009r. wraz z przyjętą poprawką .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 17 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” podjęła

Uchwała NR XXI/103/2008

w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2009r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się za utrzymaniem stawek podatku na poziomie 2008r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” opowiedziała się z utrzymaniem stawek podatku na poziomie 2008r.

Radna p. Maria Bębenek nawiązując do uchwalonego wcześniej podatku od nieruchomości, który dotyczy wszystkich mieszkańców i przedsiębiorców wyraziła niezrozumienie faktu dlaczego przedsiębiorcy świadczący usługi transportowe mają być szczególnie uprzywilejowani. Przypomniała o tym, że kilka lat temu mimo dobrej sytuacji finansowej nie podnoszono podatków, a teraz gdy jest zła sytuacja finansowa to miasto proponuje podwyżkę podatku, zaproponowała aby wprowadzić podwyżkę np. 2% tak aby dotyczyła wszystkich.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że działalność transportowa jest obciążona wieloma, różnego rodzaju podatkami m.in. podatkiem od środków transportowych, podatkiem w paliwie czy winietą roczną /2.200 zł/.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że Radni, zajmujący się działalnością transportową, zgłaszając ww. wniosek, dali wyraz swojej interesowności bycia w Radzie Miasta. Poinformował o tym, że zaproponował aby Radni – transportowcy przedstawili kalkulację, która uzasadni ich wniosek, a oni uznali, że to nie jest potrzebne. Nawiązując do dyskusji nad podniesieniem górnych stawek opłat za wywóz nieczystości przypomniał, że ci sami Radni uważali, że argument, że ceny w okolicy są wyższe nie są wystarczającym do podjęcia decyzji o podwyżce ale żądali szczegółowych kalkulacji od Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. Zwrócił uwagę na to, że ceny paliw systematycznie spadają, a jest to główny czynnik cenotwórczy. Obecnie baryłka ropy spadła poniżej 50 \$ co za 2-3 miesiące wpłynie na obniżkę cen.

Radny p. Stefan Przastek poinformował o tym, że transport jest potęgą gospodarki, paliwo tanieje, dzięki decyzjom państwa mającym na celu utrzymanie gospodarki. Koszt paliwa w działalności transportowej to ok. 60% ogółu kosztów. Dodatkowe obciążenia wynikające z różnych kosztów, podatków i opłat powodują, że działalność ta kreuje niewielki zysk.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie rolą państwa jest obniżanie cen paliwa.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązał do wypowiedzi Radnego. Krzysztofa Listwona, przypomniał, że ZGKiM Sp. z o.o. /podkreślił, że nie potrzebnie zakład budżetowy przekształcono w spółkę/ działa praktycznie jak monopolista. Firmy

transportowe działają na wolnym rynku i w sytuacji jeśli ceny paliw spadają to dotyczy to wszystkich transportowców. Wyraził zdziwienie faktem domagania się od firmy działającej na wolnym rynku kalkulacji dodał, że na rynku istotna jest cena ostateczna za usługę.

Radny p. Jacek Wilczyński przedstawił wykaz stawek podatków od środków transportowych w sąsiednich miastach. Informację przygotowało Stowarzyszenie Przewoźników Krajowych i Międzynarodowych oraz Spedytorów Ziemi Ostrowskiej. Z wykazu wynika, że stawki w Ostrowi Mazowieckiej są wysokie.

Miasto	Ciągnik siodłowy w zł.	Naczepa w zł
Ostrołęka	1413	943
Wyszków	1650	1100
Biała Podlaska	1280	900
Ożarów k W-wy	1240	900
Ostrów Mazowiecka	1502	1409

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury technicznej oraz ochrony środowiska oraz komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w sprawie utrzymania stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2008r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” opowiedziała się za utrzymaniem stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2008r.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych wraz z przyjętą poprawką .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących” podjęła

Uchwała NR XXI/104/2008

w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za, przy 0 głosów „przeciw” i przy 5 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał, że w budżecie miasta był planowany kredyt w wys. 7 mln. zł. na budowę Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”. Kredyt ten jest niezbędny dla zachowania płynności finansowej miasta. Podjęto decyzję o emisji obligacji, poczym skierowano do banków zapytania o warunki emisji. Jedyne Bank Gospodarstwa Krajowego, bank państwowy złożył ofertę emisji obligacji komunalnych. Dodał, że jest to bardzo korzystna oferta. Bank nabędzie te obligacje.

Radny Zbigniew Krych przypomniał, że Radni występowali o przedstawienie przez Skarbnika Miasta projektu umowy z bankiem, zapytał dlaczego nie została ona przedstawiona.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że Radni pytali czy do czasu podjęcia uchwały Bank przedstawi ofertę. Dodała, że nie może przedstawić oferty Banku ponieważ jest w niej zastrzeżenie, że nie może być powielana i rozpowszechniana. Do czasu podjęcia uchwały o emisji obligacji żaden bank nie przystąpi do negocjacji. Dodała, że wykonanie uchwały powierzone zostaje Burmistrzowi Miasta i on odpowiada za prowadzenie negocjacji i podpisanie umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał, że o tym, że kredyt będzie potrzebny było wiadomo już w czerwcu czy lipcu, a zwłaszcza wtedy gdy była wiadomość o tym, że nie będzie środków unijnych na dofinansowanie inwestycji. Dodał, że oferty bankowe nie są tajne, nie są umową. Za niewłaściwe uznał to, że znów Rada Miasta dostaje tydzień czasu na podjęcie tak ważnej decyzji. Nie ma pewności co do tego, że żaden bank nie dalby miastu kredytu. Dodał, że jeśli miasto nie otrzyma dofinansowania do realizacji inwestycji to zapewne będą potrzebne dodatkowe środki z kredytu. Dodał, że recesja na światowych rynkach finansowych będzie miała zapewne wpływ na finanse miasta, należy spodziewać się niższych wpływów podatkowych. Zwrócił uwagę na możliwość sprzedaży obligacji a wtedy trudno będzie wskazać właściciela.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że przyczyną braku ofert kredytowych ze strony banków jest ogólny brak środków na rynku. Miasto jest wypłacalne a z mocy prawa nie może upaść. Zwrócił uwagę na pogarszającą się sytuację firmowaną, która może skutkować również niższymi wpływami np. z podatków.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że Radni powinni znać projekt umowy, zwłaszcza, że są to umowy standardowe. Radni muszą wiedzieć o czym decydują.

Radny p. Stefan Przastek przestrzegł przed zaciąganiem kolejnych kredytów. Zapytał czy gdyby te kredyty musiały być gwarantowane własnym majątkiem to władze miasta też tak łatwo podejmowałyby decyzje. Dodał, że Radni głosują w imieniu mieszkańców i za nich odpowiadają.

Radna p. Maria Bębenek uznała, że wzór umowy nie może być tajemnicą. Zwróciła uwagę na to, że jeśli spodziewane są niższe wpływy z podatków to po co dokonywano podwyżek podatków, może zasadniejsze byłoby dbanie o to aby wszyscy płacili dotychczasową wysokość.

Radny . Mieczysław Równy zwrócił uwagę na to, że zasadniczy wpływ na budżet mają udziały w podatku przekazywane przez budżet państwa zapytał jakie koszty poniesie miasto zaciągając kredyt a jakie emitując obligacje.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że koszty kredytu i obligacji są takie same, opierają się na 3 miesięcznym WIBOR-e. Elementami podlegającymi negocjacji jest marża i prowizja. Dodała, że ze wstępnych informacji wynika iż marża będzie poniżej 1%. Prowizja jest w formie jednorazowej wpłaty. Bank oferujący emisję obligacji dobrze ocenia sytuację finansową miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z pytaniem o to po co Radnym wgląd do umowy, skoro nawet Skarbnik Miasta podpisując umowę musi zasięgnąć opinii prawnika

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę na to, że prawnik nie opiniuje kwot zawartych w umowie. Przypomniał, o tym że Klub Radnych „Nasze Miasto jest krytycznie nastawiony do realizacji inwestycji „Za Stawem” jednak nie chce przeszkadzać w jej kontynuowaniu dlatego wstrzyma się od głosowania.

Radny p. Stefan Przastek zgłosił wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego i wcześniejsze zarządzenie 10 minutowej przerwy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta bezwzględna większością głosów to nie będzie płynności finansowania budowy basenu i hali sportowej. Po raz kolejny przypomniał, że kredyt w omawianej wysokości był ujęty w budżecie miasta na 2008r. Wyraził zdziwienie zaistniałą sytuacją wokół ww. uchwały. Stwierdził, że nie głosowanie za podjęciem uchwały jest przeszkodzeniem w realizacji tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że Radni odpowiedzialnie głosując nad tak ważną kwestią muszą być do swoich decyzji przekonani. Przyznał, że w budżecie miasta był zapis o konieczności zaciągnięcia kredytu, obecnie praktycznie „z dnia na dzień” dokonano zmiany decyzji na emisję obligacji. Brakuje czasu na jasne wytłumaczenie sprawy zastanowienie się. Podkreślił, że 20 mln. zł. zadłużenia jest poważnym problemem i należy zastanowić się nad jego konsekwencjami.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski sprostował przedmówcę, informując, że zadłużenie miasta wynosi 16 mln. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka kontynuując swoją wypowiedź, stwierdził, że głosowanie „przeciw” uchwale spowoduje zatrzymanie inwestycji „Za Stawem”. Podkreślił konieczność poszukiwania środków własnych na tę inwestycje, ponieważ zaciągnięcie kredytu zawsze jest ryzykowne.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że już najwyższy czas aby Radni dorośli do podejmowania odpowiedzialnych decyzji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że czasami przedstawienie prawdy może być dla części mieszkańców niewygodne. Radni nie chcą zrobić krzywdy mieszkańcom. Przypomniał, że decyzja o budowie hali i basenu zapadła w ubiegłej kadencji Rady Miasta, w zupełnie innych realiach finansowych. Jednak od początku wszyscy mieli świadomość konieczności finansowania tej inwestycji z kredytu i zadłużenia miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował do Radnych o to aby przestali „walczyć ze sobą”. Aby zaprzestali działań propagandowych. Realizacja zgłaszanych interpelacji i wniosków kosztować by mogła dodatkowych 50 mln. zł.

Stwierdził, że zgłaszanie wniosków o budowę ciągów pieszych jest nielogiczne w sytuacji gdy wielu mieszkańców nie ma dróg. Podkreślił, choć przekaz do mieszkańców jest odmienny to nie zmienił swojej postawy, w swoich działaniach jest nastawiony niezmiennie na dbanie o mieszkańców, na rozwój miasta. Zapewnił, że nigdy nie będzie sojusznikiem „złego”. Podkreślił, że atmosfera pracy Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta nie jest dobra, trzeba ją koniecznie zmienić. Będąc wybranym przez Radę na Przewodniczącego jest w każdej chwili gotowy na odwołanie. Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym, że porozumienie koalicyjne zawarte pomiędzy Radnymi z Klubów „Porozumienie Razem” i Ziemia Ostrowska” mówiło o tym, że wszystkie zmiany personalne dotyczące członków tych Klubów muszą być konsultowane w koalicji. Podkreślił, że mimo ww. umowy odwołano Radną p. Małgorzaty Bartkiewicz z członka Komisji Rewizyjnej a teraz będzie debata o odwołanie Radnego p. Krzysztofa Listwona z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Bez względu na artykuły w prasie, zadeklarował dalszą pracę na rzecz miasta. Podkreślił, że ataki na niego są nieuzasadnione, informacje o tym, że zamierza kandydować na Burmistrza Miasta są nieprawdziwe. Dodał, że prasa przedstawia jednostronne informacje, relacjonując obchody 11 listopada, nawet słowa nie było o podjętej przez Radę Miasta uchwale dot. uczczenia rocznicy odzyskania Niepodległości i bohaterów tamtych czasów. Dodał, że obecne zachowania nie są takie jak powinni postępować Radni Miasta.

W związku z zakończeniem dyskusji i wnioskiem Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska ogłosił 10 min przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad odczytywał kolejno nazwiska Radnych, którzy następnie głosowali.

Wynik i głosowania zostały odnotowane przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Bogusława Konrada.

Radni głosowali w następujący sposób:

Za podjęciem uchwały głosowali niżej wymienieni Radni:

Bartkiewicz Małgorzata
Bębenek Maria
Gałązka Eugeniusz Piotr
Heronimek Jan
Kacprzak Michał
Konrad Bogusław
Kukielka Marek
Laska Krzysztof
Listwon Krzysztof
Łukaszewski Krzysztof
Równy Mieczysław Stanisław
Świedziński Roman Tadeusz
Wilczyński Jacek
Zalewski Edward

Przeciw stanowisku nie głosował żaden z Radnych.

Od głosu wstrzymali się następujący Radni:

Gromek Mirosław
Krych Zbigniew
Lewandowski Tomasz
Morawski Andrzej
Pasztaleniec Mieczysław
Przastek Stefan
Wilczyński Zdzisław

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/105/ 2008

w sprawie emisji obligacji komunalnych

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali stosowny projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi ostrowskiemu.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/106/ 2008

w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi ostrowskiemu.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyraził nadzieję, że dzięki udzielonej pomocy finansowej miasta Straż Pożarna podniesie jakość swojej pracy a co za tym idzie zwiększy się bezpieczeństwo przeciwpożarowe mieszkańców.

Punkt 10

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali stosowny projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/107/ 2008

w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały wniosła do Burmistrza Miasta o przedstawienie przez ZGKiM Sp, z o.o. bilansu ww. usług za okres 3 kwartałów br . Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu Uchwały, pozostawiając decyzję indywidualnie Radnym Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał zebranych o tym, że omawiana Uchwała stała się przedmiotem konfliktu na poprzedniej sesji. Podkreślił, że Radni , którzy byli przeciwni wtedy podejmowaniu Uchwały, nie negowali podwyżek, bo rozumieją przyczyny obiektywne powodujące podwyżki, jednak chcieli się zapoznać z kalkulacjami uzasadniającymi podwyżki. Żądane materiały nie zostały przedstawione.

Obecnie Radnym udostępniono wszystkie materiały łącznie z informacją o wyniku finansowym Spółki. Konieczność podwyżek została odpowiednio uzasadniona. Dodał, że starty Spółki na omawianej działalności są zrozumiałe bo są głównie skutkiem podwyższonej tzw. opłaty środowiskowej. Proponowane ceny nie są najwyższe i są rzetelnie uzasadnione.

Radny p. Zdzisław Wilczyński poinformował o tym, że z informacji przedstawionej, na wniosek Komisji, przez Burmistrza Miasta wynika, że 10% posesji nie ma zawartych umów na wywóz nieczystości. W uzasadnieniu tej informacji Burmistrz Miasta podaje, że część z tych osób np. sama wywozi odpady na wysypisko śmieci, zwrócił uwagę, że dotychczas mówiono o tym, że indywidualnie nie można odstawiać śmieci. Dodał, że w wykazie nie powinno być osób, które zakupiły worki na odpady. Radny zapytał czy władze miasta prowadzą ewidencję umów na odbiór nieczystości i monitoring wywożonych odpadów, zwłaszcza w sytuacji gdy nadal istnieje proceder wywożenia śmieci do lasu. Zaapelował o prowadzenie i zintensyfikowanie kontroli posiadania umów np. przez Straż Miejską, należy też kontrolować jak te umowy są realizowane. Władze miasta powinny przeciwdziałać wywożeniu śmieci do lasu czy podrzucaniu ich do kontenerów. Radny przestrzegł przed sytuacją, że kolejna podwyżka cen za odbiór nieczystości spowoduje zwiększenie ilości śmieci wywożonych np. do lasu.

Radna p. Maria Bębenek poparła wypowiedź przedmówcy. W większości miast w zakresie wywozu śmieci działa kilka konkurencyjnych firm. Zwróciła uwagę na to, że firmy działające w omawianej dziedzinie, aby mieć konkurencyjne ceny mogą wywozić nieczystości na nielegalne wysypiska. Zwróciła uwagę, że ZGKiM Sp. z o.o. kalkuluje w cenę wszelkie koszty.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec, stwierdził, że fakt iż 900 nieruchomości nie posiada zawartych umów na odbiór odpadów wpływa negatywnie na kondycję finansową ZGKiM Sp. o.o. Zwrócił uwagę na brak komunikacji między ZGKiM Sp. z o.o. a mieszkańcami, Spółdzielniami czy Wspólnotami. Wyraził nadzieję, że ceny stosowane przez Spółkę nie będą równe uchwalonym górnym stawkom oraz że ceny będą mogły być negocjowane.

Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że na sprawę śmieci należy patrzeć zarówno pod kątem cen jak i ich ilości. Bardzo istotną kwestią jest należyta segregacja śmieci, segregacja skutkuje mniejszą ilością śmieci i niższą ich ceną. Administracje Spółdzielni Mieszkaniowych wystawiają kontenery na śmieci na obrzeża osiedli a wtedy osoby obce również wrzucają do nich śmieci. Poddał pod rozważenie zamykanie kontenerów np. na kłódki.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał czy ZGKiM Sp. z o.o. jest przygotowane do dostarczenia na teren miasta pojemników na odpady segregowane.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że firmy odbierające śmieci nie są zainteresowane segregacją śmieci, jednak mając na uwadze wyższe cele należy upowszechniać segregację.

Radny p. Zdzisław Wilczyński wyjaśnił, że ustawianie kontenerów blisko chodników ułatwia odbiór przez ZGKiM Sp. z o.o. W istniejącej zabudowie trudno jest ogrodzić miejsce gdzie ustawiony jest kontener, dodał że w nowym budownictwie budowane są specjalne pomieszczenia na kontenery na odpady. Podkreślił, że społeczność spółdzielcza oczekuje na wprowadzenie segregacji na osiedlach. Wyraził nadzieję, że po wprowadzeniu segregacji nie będzie już podwyżek 40%-50% tak jak jest obecnie.

Prezes ZGKiM Sp. o.o. p. Witold Zadroga wyjaśnił, że ze względu na konieczność spełnienia określonych warunków, nie można przyjmować na wysypisko odpadów przywiezionych przez osoby prywatne. Czasami, obchodząc prawo, Spółka wychodzi

naprzeciw potrzebom mieszkańcom. Dodał, że obecnie nie ma możliwości wykupywania worków na śmieci, odbiór jest dokonywany wyłącznie na podstawie umów. Istnieje możliwość segregacji odpadów, worki z odpadami posegregowanymi są odbierane nieodpłatnie. Segregacja w mieście dopiero się rozpoczyna, 9 grudnia Spółka odbierze dopiero 150 pojemników do rozstawienia na terenie miasta. Prezes podkreślił, że Ostrów Mazowiecka, będzie jednym z pierwszych miast, które rozpocznie segregację odpadów, z prawdziwego zdarzenia. Przypomniawszy, że mieście została rozpoczęta budowa stacji segregacji odpadów. Dodał, że władze Ostrołęki czy Łomży dopiero rozważają rozpoczęcia takiego przedsięwzięcia. Dodał, że przedstawiał harmonogram realizacji stacji segregacji odpadów komunalnych. II etap inwestycji jest w trakcie uzgodnień i złożony jest wniosek o środki z RPO.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił się pytaniem o to kiedy złożono wniosek o dofinansowanie budowy stacji.

Prezes ZGKiM Sp z o.o. p. Witold Zadroga wyjaśnił, że złożono kompletny wniosek na dofinansowanie II etapu inwestycji. Wniosek należało złożyć do 20 października, obecnie trwa ocena formalna wniosku.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że w parlamencie trwają prace nad projektem ustawy, której skutkiem będzie kolejna drastyczna podwyżka cen śmieci ponieważ planowane jest wprowadzenie tzw. opłaty utylizacyjnej, która będzie zawierała w sobie także opłatę środowiskową. Opłata będzie odprowadzana do Urzędu Marszałkowskiego. Poza tym będzie opłata za wywóz śmieci. Dodał, że jest możliwość aby gminy bądź Związku Gmin liczące powyżej 100 tys. zł mieszkańców przejęły na siebie zadania marszałkowskie związane z utylizacją. Poddał pod rozagę możliwość przeanalizowania tej sprawy przez Związek Gmin.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga wyjaśnił, że w Lubiejewie nie będzie budowana spalarnia śmieci.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Mirosław Przastek stwierdził, że zamykanie kontenerów na śmieci nie rozwiąże problemu podrzucania śmieci, bo śmieci będą wtedy ustawiane obok kontenerów. Dodał, że Spółdzielnia również oczekuje, że będzie mogła się włączyć w segregację odpadów. Prezes p. Mirosław Przastek podkreślił, że problem śmieci w mieście rozwiązałyby przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie wprowadzenia opłaty dla każdego mieszkańca. Wyraził ubolewanie, że podczas dzisiejszej dyskusji nikt nie podjął tego tematu.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwała Nr XXI/108/ 2008

w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Następnie zapytał czy prowadzony jest monitoring jakości ścieków pochodzących z ostrowskiej Mleczarni. Dodał, że Mazowiecka Spółdzielnia Mleczarska w swoim piśmie pisze, że w 90% oczyszcza swoje ścieki zanim wpuści je do miejskiej kanalizacji i że są one czystsze niż ścieki odprowadzane z gospodarstw domowych. Dodał, że być może należy rozważyć obniżenie stawek.

Radny p. Andrzej Morawski uznał, że materiały z MSM Radni otrzymali późno materiały Mleczarni, dlatego zaproponował aby sprawę podwyżek cen wody i ścieków przenieść na następną sesję lub aby obecni na sesji przedstawiciele Mleczarni przedstawili swoje stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wyjaśnił, że względy proceduralne uniemożliwiają przesunięcie tematu na następną sesję. Dodał, że mimo tego iż materiały dostarczone późno, to ze względu na wagę problemu należy przystąpić do dyskusji.

Następnie głos zabrał p. Krzysztof Kozielski przedstawiciel pracowników Mazowieckiej Spółdzielni Mleczarskiej „Ostrowia”. Zwrócił uwagę na złą sytuację na rynku mleczarskim. Ostrowska Mleczarnia zatrudnia 460 pracowników swoim działaniem obejmuje 4,5 tys. dostawców. Obecnie jej sytuacja finansowa jest zła, pracownicy nie otrzymują połowy swojego wynagrodzenia. Dodał, że podwyżka cen wody i ścieków będzie „gwoździem do trumny” dla Mleczarni. MSM „Ostrowia” jest jedyna w okolicy, która ma własną podczyszczalnię ścieków, a mimo tego płaci wysokie stawki za odprowadzenie ścieków bo 4,62 zł/m³. dodał, że w Łosicach ceny te wynoszą 3,7 zł/m³ a w Ostrołęce 3,23 zł/m³. Zaapelował do Rady Miasta o nie podwyższanie cen za wodę i ścieki a nawet o ich obniżenie. Za niewłaściwe uznał, że ten sam podmiot ustala ceny i bada jakość ścieków. Zaproponował powołanie niezależnej Komisji do zbadania jakości ścieków Mleczarni. Podkreślił, że logo Mleczarni jest szeroko znane i jest to również forma promocji miasta.

Radny p. Andrzej Morawski uznał, że sprawa koresponduje z jego interpelacją w sprawie zagospodarowania wody, która jest wypompowywana z terenu budowy pływalni. Poddał pod rozagę możliwość wykorzystania tej wody przez Mleczarnię.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Radzie Miasta zależy na tym aby Mleczarnia funkcjonowała dając pracę ludziom. Uznał, że sytuacja jest bardzo poważna a apel pracowników Mleczarni jest racjonalny, jednak nie jest rolą Rady Miasta dyskutować na temat takich szczegółów jak mierzenie jakości ścieków. Te kwestie władze Spółdzielni i władze ZGKiM Sp.z o.o. powinny na bieżąco negocjować. Obecnie pod obrady Rady został skierowany projekt uchwały w sprawie cen wody i ścieków, przygotowany przez ZGKiM Sp. z o.o. a następnie przeanalizowany przez Burmistrza Miasta i Komisję Rady Miasta. Stawki te zostały pozytywnie zaopiniowane.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Witold Zadroga stwierdził, że odkad istnieje oczyszczalnia ścieków to istnieje spór o jakość ścieków Mleczarni i ich cenę. Ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odbiorze ścieków nie daje możliwości dowolnego stosowania cen. Taryfy są opracowywane wg. wskaźników w oparciu o specjalną księgowość analityczną. Przypomniał o tym, że ZGKiM Sp. z o.o. wielokrotnie płaciło kary za wprowadzenie do Grzybówki ścieków, których normy były przekroczone. Powodem tego były ścieki Mleczarni, które wielokrotnie przekraczały dopuszczalne normy. Dodał, że obecnie jakość ścieków Mleczarni jest nieco lepsza ale nadal przekraczają one wielokrotnie dopuszczalne normy. Monitoring jakości ścieków jest prowadzony na bieżąco, jednak nigdy nawet raz nie zdarzyło się aby normy nie zostały przekroczone przez Mleczarnię. Obniżenie cen dla Mleczarni spowoduje to, że koszty, które i tak będą, będą musieli okryć inni mieszkańcy miasta. Dodał, że władze ZGKiM Sp. z o.o. namawiały władze Mleczarni do przeprowadzenia niezależnego badania ścieków i do poprawienia jakości ścieków wtedy spadnie cena za te ścieki. Prezes ZGKiM Sp. z o.o. podkreślił, że proponowane nowe ceny wody i ścieków / wzrost 4,7%/ są wypracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i przy zmniejszeniu maksymalnie wszelkich możliwych kosztów.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zapytał co stoi na przeszkodzie aby ścieki Mleczarni odpowiadały obowiązującym normom.

Pan Krzysztof Kozielski zaapelował o przeprowadzenie niezależnej ekspertyzy jakości ścieków odprowadzanych przez Mleczarnię. Stwierdził, że Mleczarnia ma inne parametry jakości ścieków a ZGKiM Sp. z o.o. ma inne, podkreślił, że jakość ścieków bada laboratorium należące do Spółki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że proponowane podwyżki cen obowiązujących obecnie w III grupie za ścieki przemysłowe i za a ścieki agresywne. to wzrost odpowiednio o 19 gr i 23 gr, dodał, że nie było żadnych wniosków Komisji o zastosowanie innych cen.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał czy stawka przemysłowa może być jednakowa dla grupy I, II i III.

Kierownik oddziału wodno –kanalizacyjnego w ZGKiM Sp. z o.o. p. Zbigniew Kośnik wyjaśnił, że ceny za ponadnormatywne ścieki są o 79 gr. wyższe, jest to kara za przekroczenie parametrów ścieków zawartych w umowie. Z analizy 9 miesięcy, gdyby MSM „OSTROVIA” doprowadziła ścieki do obowiązującej normy zaoszczędziłaby ok. 300 tys. zł. Następnie dodał, że laboratorium działa w systemie zarządzania jakością a więc nie ma podstaw do posądzania o błędy. Próby badań laboratorium nie odbiegają da prób wykonanych przez WIOŚ. Zaproponował wykonanie badań równoległych, ale z zaskoczenia.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z pytaniem dlaczego w Ostrołęce jest niższa cena za ścieki.

Pan Zbigniew Kośnik wyjaśnił, że są tam inne warunki, inna wielkość miasta, ilość i jakość ścieków.

Radny p. Zdzisław Wilczyński poruszył sprawę ścieków opadowych lub roztopowych. Przypomniał, że każdy administrator otrzymał do wypełnienia specjalny wniosek do określenia powierzchni / dachy, ulice, chodniki itp./ z której zbierane są wody opadowe. Zwrócił uwagę na to czy nazywanie tych opadów jest właściwe. Następnie poinformował o tym, że Ministerstwo Infrastruktury wydało interpretację, z której wynika, że powierzchnie dachów nie są nawierzchniami, a więc wody te nie są ściekami, Zapytał czy w związku tym będzie należało zwrócić niesłusznie wpłacone środki. Uznał, że pobieranie opłaty za wody opadowe jest niesprawiedliwe bo płacą tylko ci którzy się podłączyli do kanalizacji deszczowej. Radny zwrócił się z pytaniem o to jaki procent z tych, którzy powinni, płacą należność za wody opadowe i kto je płaci.

Pan Zbigniew Kośnik, wyjaśnił, że kwestia ścieków opadowych z dachów jest różnie interpretowana ale jest wyrok Sądu Administracyjnego mówiący o tym, że wody z dachów są to ścieki opadowe. Odpowiedział, że płacą wszyscy, którzy odprowadzają wody opadowe do kanalizacji deszczowej, jedynie firma FORTE ociąża się z uregulowaniem należności, w związku z tym sprawa jest w Sądzie.

W związku zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/109/ 2008

w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Uchwała w sprawie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawnym kształcie.

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/110/ 2008

w sprawie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/111/ 2008

w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Następnie Rada Miasta łącznie rozpatrzyła punkty nr 15,16 i 17.

Punkt 15

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1918 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Punkt 16

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1707/10, 1707/11 i 1707/12 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Punkt 17

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości ozn. nr 5118/3 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformowała o tym, że Radni otrzymali omawiane projekty wraz z zaproszeniami na sesje.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinie Komisji do przedłożonych projektów Uchwał. Komisja w odrębnych głosowaniach 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” kolejno pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionych wersjach.

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał i kolejno poddał niżej wymienione projekty uchwał pod głosowanie:

- Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1918 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.
- Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1707/10, 1707/11 i 1707/12 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.
- Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości ozn. nr 5118/3 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/112/ 2008

w sprawie w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1918 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/113/ 2008

w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 1707/10, 1707/11 i 1707/12 poł. w Ostrowi Mazowieckiej

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/114/ 2008

w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości ozn. nr 5118/3 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Mirosław Gromek wniósł aby w przyszłości przy tego typu Uchwałach podawane było położenie działek.

Naczelnik Wydz. PNR p. Halina Ambroziak zapewniła, że następne projekty uchwał będą zawierały dane dot. położenia.

Punkt 18

Uchwała w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „ Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali stosowny projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Krzysztof Listwon przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „ Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/115/ 2008

w sprawie poręczenia spłaty pożyczki zaciągniętej przez ZGKiM Sp. o.o. w Ostrowi Mazowieckiej w NFOŚiGW w Warszawie na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego pod nazwą „ Kompleksowy system gospodarowania odpadami na terenie miasta Ostrów Mazowiecka oraz gmin powiatu ostrowskiego.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 19

Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka .

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski na początku swojej wypowiedzi zaznaczył, że sprawy osobowe niosą ze sobą gorycz i animozje. Podkreślił, że pracuje z Radnym Listwonem już czwartą kadencję. Jest to osoba bardzo kompetentna, posiadająca dużą wiedzę i doświadczenie. Radny p. Krzysztof Listwon jest Przewodniczącym najważniejszej dla miasta Komisji, spoczywa na nim duża odpowiedzialność. Zaproponował aby ocenić jego osobę za całokształt pracy a nie za to co piszą lub mówią. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował do Radnych o przemyślenie swoich decyzji, zaapelował o to aby Rada nie dzieliła się na opozycje i koalicję. Wniósł o to aby osobiste animozje nie wpływały na ważne dla miasta decyzje, zwłaszcza gdy znajduje się ono w trudnych warunkach finansowych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przyłączył się do słów przedmówcy dodał, że trzeba mieć na względzie to, że prace w Komisjach mają różny charakter i przebieg.

Radna p. Maria Bębenek przypomniała, że jest Radną już trzecią kadencję, tyle też czasu pracuje z Radnym p. Krzysztofem Listwonem. Stwierdziła, że jest to jeden z nielicznych odpowiedzialnych ludzi. Dodała, że wypowiedzi prasowe nie mogą być podstawą oceny go jako Przewodniczącego Komisji. Dodała, że miała zamiar nie brać udziału w głosowaniu, jednak zdecydowała, że zagłosuje „przeciw” odwołaniu.

Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że rozumie, że Burmistrz Miasta broni Radnego p. Krzysztofa Listwona, dodał, że mimo iż jest on Radnym już kolejny raz, jednak nie ma ludzi niezastąpionych. Za niewłaściwe uznał wypowiedzi prasowe Radnego p. Krzysztofa Listwona, w których dla celów politycznych wykorzystał jego syna / syna Radnego p. S. Przętka, pracownika ZGKiM p. z o.o. / i sugerował, że Radny p. Stefan Przastek z przyczyn osobistych blokuje podjęcie Uchwały Rady Miasta dot. ZGKiM Sp. o.o.. Radny p. Stefan Przastek przeprosił Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. p. Witolda Zadrogę za zaistniałą sytuację.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wniosek Radnych o jego odwołanie jest obraźliwy dla niego, dla jego mandatu i dla samorządności gminnej. Przypomniał, że jest Radnym po raz czwarty, przeprowadził z pozytywnym skutkiem cztery kampanie wyborcze. Dodał, że dla przekonania wyborców do siebie nie musiał im płacić ani ich dowozić /obłóżnie chorych czy inwalidów/. Dodał, że również dlatego celu nie musiał urządzić na terenie miasta piwnych gości. Wskazał, że we wniosku zarzuca mu się pewne

nieprawidłowości w stosunkach między nim jako Przewodniczącym a Radnymi na Komisjach. Następnie stwierdził, że nie może odpowiadać za poranioną dumę rodziny Radnego p. Stefana Przystka bo nie jest Członkiem Komisji. Stwierdził, że z Radnym Mieczysławem Równym nigdy nie miał problem ów poza tym, że Radny go dwukrotnie oszukał. Zwracając się do Radnego p. Jacka Wilczyńskiego stwierdził, że nic poza swoim telefonem nie wniósł na posiedzenia Komisji. Dodał, że co najmniej pół posiedzenia Radny dzwoni, na posiedzeniu nawet nie siedzi razem z pozostałymi Członkami Komisji. Zwrócił uwagę, że jedynie na ostatnim posiedzeniu Radny p. Jacek Wilczyński zachowywał się właściwie, być może dlatego, że na posiedzeniu była obecna Radna p. Maria Bębenek. Następnie stwierdził, że z Radnym p. Eugeniuszem Gałązką również nie miał problemów na posiedzeniach Komisji, może za wyjątkiem posiedzenia wrześniowego, gdy nie chciał przerwać posiedzenia / do czasu istnienia quorum/ a Radnemu p. E. Gałązce bardzo się spieszyło na spotkanie i do zdjęcia z Marszałkiem Województwa. Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że jedynie Klub Radnych „Porozumienie – Razem” ma moralne prawo do złożenia wniosku o i odwołania go z funkcji bo sam rekomendował Radnego p. Eugeniusza Gałązkę na wiceprzewodniczącego Rady Miasta i okazało się, że stał się on przeciwnikiem Radego p. K. Listwona.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że jedynie, zawsze spóźniony Radny p. Andrzej Morawski miał zastrzeżenia do godzin rozpoczęcia posiedzeń Komisji. Posiedzenia zawsze odbywały się w ten sam dzień i zwykle rozpoczynały się o 13⁰⁰/ podobnie jak inne komisje/, czasami godzinę wcześniej. Dodał, że Radny po to otrzymuje dietę aby rekompensować sobie straty. Następnie stwierdził, że wniosek ten powoduje obstrukcję prac Rady Miasta, obecnie rozpoczynają się prace nad budżetem miasta na 2009r. Dodał, że po jego odwołaniu Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka będzie „królem i królowką na tej szachownicy”. Do wnioskodawców skierował apel, że jeśli mają większość to niech przejmują władze i odpowiedzialność.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że w wypowiedzi Radnego p. Krzysztofa Listwona zabrakło odrobiny pokory, ta wypowiedź to atak na wszystkich ona nie buduje kompromisu. Brak jest atmosfery do zgody, nie można w zrozumiałym sposób budować porozumienia. Uznał, że nie na miejscu są „personalne wycieczki”. Wyjaśnił, że nie ma żadnego zdjęcia z Marszałkiem Województwa a na otwarcie ul. Dubois był bo, na wniosek mieszkańców, zabiegał o budowę nawierzchni na odcinku do ul. Sportowej. Dodał, że do pewnego czasu współpraca z Przewodniczącym Komisji p. Krzysztofem Listwonem była dobra, jednak na swoją opinię trzeba pracować stale, nie jest tak, że zasługi / jeśli były/ decydują o wszystkim.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że Radny p. Krzysztof Listwon swoją wypowiedzią potwierdził, że wniosek był słuszny.

Radna p. Maria Bębenek wyraziła zdziwienie formą obrony jaką zaprezentował Radny p. Krzysztof Listwon. Dodała, że liczyła na próby osiągnięcia porozumienia. Podkreśliła, że pracuje z Radnym p. Jackiem Wilczyńskim w Komisji Rewizyjnej i uważa, że zachowuje się on tam normalnie. Uznała, że prawdopodobnie wstrzyma się od głosu podczas głosowania.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował zebranych o tym, że po wypowiedzi Burmistrza miasta na temat p. Krzysztofa Listwona pojawiły się u niego wątpliwości i zamierzał się wstrzymać od głosu. Zwracając się do Radnego p. Krzysztofa Listwona stwierdził, że zawsze on chce być górą i na wszystkich patrzy z góry. Podkreślił, że dieta Radnego nie jest jego źródłem utrzymania, przekazuje ją na inne cele tj. kluby sportowe.

Zasugerował, że być może Radnemu p. Krzysztofowi Listwonowi zależy na dodatku za przewodnictwo Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że odpowiedzialni ludzie powinni się zachowywać inaczej. Zwracając się do wnioskodawców stwierdził, że być może podjęto by inne działania gdyby sprawa została postawiona na forum Klubów. Tak się nie stało, tylko wpłynęły konkretne wnioski /p.M, Bartkiewicz i p. K. Listwona/ Następnie odczytał fragment z porozumienia koalicyjnego z 22 listopada 2006r. zawartego między Komitetem Wyborczym Wyborców Porozumienie - Razem a Komitetem Wyborczym Stowarzyszenia „Porozumienie Samorządowe Powiatu Ostrowskiego – Ziemia Ostrowska” w sprawie utworzenia koalicji na czas kadencji samorządowej 2006r. – 2010 r. „Jakikolwiek zmiany personalne dotyczące osób sprawujących funkcje w Radzie Miasta będą uzgadniane przez Komitety zawierające przedmiotowe Porozumienie. Powyższe zapisy uzgodniły całe składy osobowe Komitetów Wyborczych: Porozumienie – Razem i Ziemia Ostrowska, czego potwierdzeniem są ich czytelne podpisy.”

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyraził ubolewanie, że nie odbyła się dyskusja na omawiany temat choć Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zawsze jest zwolennikiem dyskusji. Podkreślił, że tak nie zachowują się mężczyźni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował o tym, że po poprzedniej sesji, gdy nie została podjęta tzw. uchwała śmieciowa wtedy rozpoczęły się dyskusje o możliwości odwołania z funkcji Radnych p. Eugeniusza Gałązki i p. Mieczysława Równego. Dodał, że wtedy nie uwzględniano wspomnianego porozumienia. Również pojawienie się różnych artykułów prasowych poddawało w wątpliwość istnienie koalicji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że w czerwcu nie było takiej sytuacji a Klub Radnych „Ziemia Ostrowska” zachował się podobnie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaapelowała, o to aby podczas głosowania nie brać pod uwagę słów Radnego p. Krzysztofa Listwona ponieważ wypowiedział je będąc bardzo zdenerwowany.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że to Radny p. Krzysztof Listwon oskarża innych Radnych.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” / jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu/ podjęła

Uchwała Nr XXI/116/ 2008

w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował Radnemu p. Krzysztofowi Listwonowi za dotychczasową pracę i sprawowanie funkcji Przewodniczącego Komisji. Wyraził żal z powodu wyniku głosowania, z którym jednak trzeba się pogodzić bo takie są prawa demokracji. Dodał, że Klub Radnych „Porozumienie – Razem” zastanowi się czy będzie nadal rządził w formule mniejszościowej, bo praktycznie od czerwca nie ma koalicji. Uznał, że Radni z Klubu „Porozumienie – Razem „ nie chcą brać odpowiedzialności za rządy i decyzje innej grupy.

Punkt 20

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta – Srebrna.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na fakt, że omawiana ulica nie łączy się z żadną inną ulicą, nie wiadomo czy ulica ta posiada uregulowany stan prawny. Zwrócił uwagę, na to, że miasto utworzy ulicę a potem właściciele gruntów mogą żądać dużych kwot za grunt na udrożnienie tej ulicy.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że o randze ulicy decyduje zapis w planie przestrzennego miasta a nie nadanie jej nazwy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof laska zwrócił uwagę na to, że podział z którego powstała ta ulica został sporządzony bez możliwości dojazdu.

Naczelnik Wydz. PNR p. Halina Ambroziak wyjaśniła, że droga rzeczywiście nie ma obecnie połączenia z żadną inną drogą publiczną, do czasu jej udrożnienia ustanowiona jest czasowa służebność gruntowa aby umożliwić dojazd. Droga powstała w wyniku podziału a nazwa musi zostać nadana aby mieszkańcy mogli się meldować.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta – ul. Srebrna.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/117/ 2008

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 21

Uchwała w sprawie zmiany nazwy ul. Bażantowej na ul. Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zmiany nazwy ul. Bażantowej na ul. Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/118/ 2008

w sprawie zmiany nazwy ul. Bażantowej na ul. Józefa Bema w mieście Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 20

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy – Bażantowa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy- Bażantowa.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/119/ 2008

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta .

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 23

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały wraz z materiałami na sesję. Poinformował zebranych o tym, że od pewnego czasu obowiązują nowe regulacje prawne w zakresie wynagrodzenia urzędników samorządowych. Sąsiednie gminy już z nich skorzystały, jedynie Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka nie miał od 2 lat podwyżki. Miasto jest największą jednostką w powiecie a obecnie niektórzy wójtowie mają większe wynagrodzenie niż Burmistrz Miasta. Wszyscy urzędnicy poza Burmistrzem Miasta otrzymali podwyżki i obecnie jest mała różnica między jego wynagrodzeniem a wynagrodzeniem najwyższych urzędników. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dodał, że Radni mają różne zdania na temat terminu wprowadzenia podwyżki, proponują np. grudzień br. Dodał, że chciał wprowadzić ten temat pod obrady sesji, gdy np. zostaną pozyskane środki unijne, byłby to znakomity argument dla podwyżki wynagrodzenia. Podkreślił, że wszelkie inne możliwe środki zewnętrzne Burmistrz Miasta pozyskał. Zaznaczył, że dalsze odkładanie decyzji o podwyżce wynagrodzenia nie ma sensu. Stwierdził, że Rada Miasta powinna wymagać aby powierzona Burmistrzowi Miasta praca była dobrze wykonywana.

Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że nie jest przeciwnikiem podwyżki, zwłaszcza w sytuacji gdy Burmistrz Miasta ma niższe wynagrodzenie od niektórych Prezesów Spółek miejskich Radny wskazał na wyniki sondy internetowej, w której uczestnicy opowiedzieli się przeciw podwyżce . Zaproponował aby do tematu powrócić np. w kwietniu , kiedy będą znane wyniki finansowe miejskich spółek. Radny zgłosił wniosek o 10 minut przerwy.

10 minut przerwy

W związku zakończeniem dyskusji i przerwy Przewodniczący Rady Miasta odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXI/120/ 2008

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 24

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, na podstawie Uchwały Nr XVI/92/2008 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Radni wraz z zaproszeniem na sesje otrzymali Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, na podstawie Uchwały Nr XVI/92/2008 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski przedstawił Sprawozdanie w poniższej treści:

„Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z kontroli zleconej Uchwałą Rady Miasta Nr XVI /92/2008 w dniu 18 czerwca 2008 r.

Działając na podstawie zlecenia Rady Miasta, podjętym Uchwałą Rady Miasta Nr XVI /92/2008 w dniu 18 czerwca 2008 r. Komisja Rewizyjna ze swego składu wyłoniła Zespół Kontrolny, który w dniach 21 lipiec – 25 sierpień 2008 r. przeprowadził w Urzędzie Miasta w Ostrowi Mazowieckiej kontrolę, której przedmiotem było przeprowadzenie procedury przetargowej i realizacja zadań:

1. Wymiana ogrodzenia targowiska miejskiego przy ul. Broniewskiego,
2. Przebudowa Ogródka Jordanowskiego tj. budowa Dworu Księżąt Mazowieckich i budowa Dworu Kasztelana,
3. Wymiany pokrycia dachowego na budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Partyzantów.

Zespół Kontrolny w składzie: Radny Tomasz Lewandowski –Przewodniczący, Radna Maria Bębenek –Członek, Radny Krzysztof Listwon –Członek dokonał następujących czynności kontrolnych:

1. Kontrola dokumentów przetargowych
2. Kontrola realizacji umowy z wykonawcą
3. Kontrola wydatkowanych środków finansowych
4. Kontrola gospodarności realizacji inwestycji

W wyniku powyższych czynności kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

Środki na realizację kontrolowanych inwestycji miały zabezpieczenie w budżetach uchwalonych przez Radę Miasta. Członkowie Stałej Komisji Przetargowej dokonali oceny złożonych ofert zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany wykonawca przedstawił dokumenty wymagane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, iż posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobowym zdolnym do wykonania zamówienia. Nadzór inwestorski w toku realizacji inwestycji: Wymiana pokrycia dachowego na budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Partyzantów, Wymiana ogrodzenia targowiska miejskiego przy ul. Broniewskiego, prowadzony był poprawnie, a odbiór zrealizowanych inwestycji nastąpił zgodnie z obowiązującymi przepisami przez osoby do takiej czynności umocowane. Powyższe ustalenia zostały zapisane w sporządzonym protokole i jednogłośnie przyjęte przez Komisję Rewizyjną w dniu 25 sierpnia 2008 r.

W przyjętym przez Komisję Rewizyjną protokole znalazły się także uwagi, które dotyczyły rozszerzenia zakresu robót podczas realizacji zadania: Wymiany pokrycia dachowego na budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Partyzantów i które zostały wyjaśnione po zapoznaniu się Komisji z dokumentami przedstawionymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 09 października 2008 r. Uwagi w przyjętym protokole dotyczyły także inwestycji: Przebudowa Ogródka Jordanowskiego tj. budowa Dworu Księżąt Mazowieckich i budowa

Dworu Kasztelana. Co prawda członkowie Komisji uznali iż, realizacja inwestycji była zgodna z uchwałą budżetową podjętą przez organ stanowiący, jednakże podczas analizy projektu budżetu miasta na 2007 r. na posiedzeniu Komisji Finansowej w dn. 15. 01. 2007 r. radni zostali poinformowani o tym, iż wydatki inwestycyjne dotyczące Ogródka Jordanowskiego będą realizowane wówczas jeśli pozyskane zostaną środki z zewnątrz. Realizacja inwestycji nastąpiła przed ich pozyskaniem. Zdaniem Komisji składane wówczas zapewnienia mogły mieć wpływ na postawę radnych w trakcie uchwalania budżetu miasta na 2007 r.

Kontrola przeprowadzona w Urzędzie Miasta w Ostrowi Mazowieckiej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji w/w inwestycji i prawidłowości stosowania Prawa zamówień publicznych pozwoliła w sposób szeroki na zapoznanie się z problemami związanymi z realizowanym procesem inwestycyjnym. Zdaniem Komisji Rewizyjnej daleki jest on od doskonałości. Problemy pojawiają się zarówno na etapie jego planowania, jak i jego realizacji. Skutkuje to koniecznością wprowadzania licznych zmian projektowych i przedłużaniem się terminów wykonania realizowanych zadań. Zdaniem Komisji wszystkie decyzje związane z realizacją zadań publicznych winny być podejmowane w taki sposób, iż społeczność lokalna będzie przekonana o słuszności, konieczności i prawidłowości wykonania danej inwestycji, oraz o tym, że Burmistrz i urzędnicy wykonali pracę wg najlepszej swojej wiedzy. Czy miało to miejsce w przypadku kontrolowanych inwestycji? Ocenę Komisja Rewizyjna pozostawia Radzie Miasta.”

Sprawozdanie w załączeniu do Protokołu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się do Radnych o to aby przypomnieli sobie o tym jak wyglądał pierwszy Protokół z kontroli. Dodała, że to co dziś przedstawił Radny p. Tomasz Lewandowski to jego filozofia. Pierwszy Protokół czy to przez nieuwagę czy przez niewiedzę zawierał wiele nieprawidłowości, które potem ukazały się w prasie. Zapytała z jakich powodów, po powołaniu Radnego p. Tomasza Lewandowskiego na funkcje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powstały takie „głupoty” . Podkreśliła, że sprostowanie w prasie nie wiele zmieni, „smród”, pozostanie. Uznała, że Radny p. Tomasz Lewandowski powinien ustąpić ze sprawowanej funkcji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził ubolewanie, że podczas powstania sprawy nikt nie podał pomocnej dłoni Radnemu p. Janowi Heronimkowi . W imieniu własnym i pracowników przeprosił Radnego p. Jana Heronimka za to, że został pomówiony. Dodał, że cała sytuacja kładzie się cieniem na przetargach miejskich. Podkreślił, że wszystkie przetargi odbywają się przy otwartej kurtynie. Wyraził zadowolenie, że przedstawione Sprawozdanie oczyści sprawę. Uznał, że cała sytuacja przekracza pewne granice dobrego współżycia, dodał, że nie wnika w powody , jakie kierowały działaniami Radnego gdy były organizowane przetargi. Podkreślił, że każdy może znaleźć się w podobnej sytuacji. Podkreślił, że kadencja radnego trwa tylko 4 lata zaapelował o to aby się wszyscy szanowali nawzajem.

Przy okazji Burmistrz Miasta podziękował Radnym za podjęcie Uchwały o podwyżce wynagrodzenia. Dodał, że dołoży starań aby ci co głosowali przeciw lub się wstrzymali zmielili swoje zdanie na temat jego pracy.

Radny p. Jan Heronimek stwierdził, że przeprosiny przyjmuje, choć nie przepraszają ci co powinni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że cała sprawa nie musiała trwać aż pół roku. Wcześniej można było powołać Komisję doraźną, która by szybko wyjaśniła sprawę. Należało jak najszybciej wyjaśnienia podać do publicznej

wiadomości aby sprawa nie ciążyła na Radzie Miasta. Przedłużenie sprawy to również zasługa Burmistrza Miasta, który od razu mógł przedstawić wszystkie dokumenty niezbędne do wyjaśnienia sprawy.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała, kto złożył wniosek w sprawie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że starał się aby sprawa została jak najszybciej rozwiązana. Sprawa stała na sesji czerwcowej. Przypomniał, że był krytykowany za niedopuszczenie do dyskusji na ten temat na sesji wrześniowej. Dodał, że pośpiech nie zawsze jest wskazany.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec przypomniał o tym, że sam wnosił o to aby w Komisji Rewizyjnej pracowali doświadczeni Radni. Stwierdził, że Radna p. Maria Bębenek niewiele udzielała się w omawianej kontroli, natomiast Radny p. Krzysztof Listwon był bardzo aktywny. Dodał, że Radny p. K. Listwon w pewnym momencie pracy Komisji chciał z niej zrezygnować. Zwrócił uwagę na to, że Radny p. Lewandowski nie miał doświadczenia w pracy urzędniczej, nie notował jakie dokumenty były analizowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski wyraził ubolewanie, z faktu, że źle się stało, że kontrola Komisji Rewizyjnej była łączona z Radnym p. Janem Heronimkiem. Komisja Rewizyjna może działać tylko w ramach prawa a więc kontrola mogła obejmować tylko działalność Burmistrza Miasta w zakresie realizacji zamówień publicznych. Przewodniczący p. Tomasz Lewandowski stwierdził, że w pracy Komisji nie było błędów ale nie dostarczono Komisji odpowiednich dokumentów. Dodał, że pytanie o grubość blachy przewijało się podczas kontroli często, jednak nikt z urzędników nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że zmiana blachy obniżyła koszty zadania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógł takich danych zażądać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski stwierdził, że zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej to nie wyszkoleni agenci CBS, dokumenty powinny być dostarczone.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski był zadowolony z rzetelnej pracy zespołu kontrolnego, dodał że sam Radny p. Tomasz Lewandowski dokonywał obliczeń a więc on popełnił błąd. Zaapelował aby Radny p. Tomasz Lewandowski wziął na siebie tę odpowiedzialność. Dodał, że być może błąd powstał w wyniku tego, że jednocześnie dokonywano kilku kontroli i być może podliczono niewłaściwe faktury.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Radny p. Krzysztof Listwon, na posiedzeniach Komisji, w obecności Burmistrza Miasta zachowuje się normalnie, jednak gdy Burmistrza nie ma Radny snuje podejrzenia i doszukuje się czegoś.

Radny p. Andrzej Morawski przypomniał, że Klub Radnych „Nasze Miasto” wnosił, że jeśli Radny p. Jan Heronimek, jest powiązany z wykonawstwem inwestycji w Ogródku Jordanowskim, to jest to nieetyczne a więc nie powinien pełnić funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Następnie stwierdził, że Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nie rozumie co to jest odpowiedzialność kolegialna. Dodał, że w kontroli i brali udział również doświadczeni Radni. Dodał, że informacji udzielał Burmistrz Miasta. Burmistrzowi powinno zależeć aby jak najszybciej sprawę wyjaśnić.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał czy rewident Urzędu Miasta badał tę sprawę i dlaczego Burmistrz Miasta przeprasza Radnego p. Jana Heronimka w imieniu Radnych. Podkreślił, że Rada Miasta zawsze może zlecić kontrolę, jeśli uzna taką potrzebę i nie można mówić, że to są pomówienia, uznał to za absurd. Przewodniczący Rady Miasta i jego Zastępcy mogli pomóc niedoświadczonemu Radnemu p. Tomaszowi Lewandowskiemu .

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę, żeby Radny Morawski go poucza.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że wsparł swoimi działaniami prace Komisję Rewizyjną. Stwierdził, że w zaistniałej sytuacji rola opozycji sprowadziła się do namieszania, ze szkodą dla miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski poinformował o tym, że podczas kontroli, zwrócił się o ksero badanych dokumentów i ich nie otrzymał. Następnie wskazał na art. 96 zamówień publicznych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył pisemne zapytanie ponieważ na sesji nie ma dziś Radcy Prawnego.

Radny p. Jan Heronimek zwrócił się do Radnego p. Andrzeja Morawskiego z pytaniem o to jakby się czuł gdyby to on w podobnej sytuacji znalazł się na pierwszej stronie gazet. Wyraził również zdziwienie skąd pochodziły informacje prasowe o cenie i jakości blachy i wypowiedź eksperta.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, na podstawie Uchwały Nr XVI/92/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Punkt 25

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali Informację o pracy Burmistrza Miasta wraz z zaproszeniem na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na potrzebę doprecyzowywania danych zawartych w informacji np. położenia działek itp.

Radny p. Zbigniew Krych wniósł o przedstawianie informacji na temat umarzanych przez Burmistrza Miasta kwot.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odpowiadając na pytanie, wyjaśnił, że była rozważana możliwość nabycia gruntów w rejonie Centrum Kultury Rekreacji „Za Stawem” na budowę np. boiska. Właściciele gruntów przystąpili do rozmów na temat sprzedaży, jednak żądają zbyt wysokich cen tj. ok. 100 zł/ za 1 m². Koszt nabycia gruntu wyniósłby ok. 3 mln. zł.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski, wyjaśnił że w Informacji wykazywane są dane, które mogą być przekazane Radnym do wiadomości. Szczegółowe dane dot. umorzeń nie mogą być ujawniane. Zadeklarował, że w każdej niejasnej sytuacji, w przypadku możliwości prawnych, udzieli niezbędnych informacji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Punkt 26

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zadeklarował, że do końca I kwartału 2009r. zostaną przygotowane koncepcje nowych rozwiązań dotyczących funkcjonowania Zieleniaka przy ul. 11 Listopada . Dodał, że Targowisko Miejskie przy ul. Broniewskiego wymaga również nowych rozwiązań, planowane jest jego zmniejszenie / rozważane to będzie podczas prac nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta/. Ponadto do części Targowiska Miejskiego roszczenia zgłasza Gmina Żydowska.

Następnie wyjaśnił, że plan dot. zagospodarowania rejonu ul. 3 Maja, Kościuszki i ul. Słowackiego jest obecnie tylko koncepcją. Na ogłoszenie w prasie ogólnokrajowej odpowiedziały tylko jedna firma deweloperska, która wyraziła zainteresowanie realizacją zabudowy, zadeklarowała się, że do końca listopada ewentualnie uszczegółowi swoje warunki. Zapewnił, że o formie realizacji tego przedsięwzięcia zdecyduje Rada Miasta, dodał, że miasto nie będzie budowało. Przypomniał, że inwestycja na pl. Waryńskiego nie była również realizowana przez miasto. Miasto jedynie przekazało jako aport grunt.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że nikt się zgłosił do przetargu na sprzedaż lokali w obiekcie handlowym przy pl. Waryńskiego. Sprzedaż tych lokali została ujęta w budżecie miasta na 2009r. zaplanowano dochód ze sprzedaży w wys. 3 mln. zł.

Nawiązując do realizacji hali sportowej i krytej pływalni przypomniał, że harmonogram płatności za te inwestycje jest ujęty w budżecie miasta. Dodał, że nie przewiduje aby hala sportowa została do użytku już w br. oddanie do użytku nastąpi łącznie obu obiektów. Stwierdził, że w lipcu i sierpniu będzie prowadzona w nich działalność na warunkach komercyjnych. Dodał, że dotychczas nie ogłoszono naboru wniosków o dofinansowanie unijne w takich programach, gdzie można byłoby aplikować o dofinansowanie budowy basenu.

Realizowany w Ogródku Jordanowskim Gród Księżąt Mazowieckich będzie stanowił element podnoszący atrakcyjność miasta. Gród będzie miał charakter promocyjny.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że miasto miało zapewnienie remontu ul. Szkolnej po zakończeniu modernizacji ul. Dubois. Władze miasta miały również nadzieję, że remont obejmie także ul. Sportową. Obecnie Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich wycofuje się ze swojego zapewnienia i prawdopodobnie w tym roku nie wykonana zadania. Dodał, że w tym tygodniu jest planowane spotkanie z przedstawicielem zarządcy drogi i być może w br. będzie naprawione choćby skrzyżowanie ulic. Podkreślił, że władze miasta nie mogły uzależnić wykonania objazdu od naprawy nawierzchni ulic stanowiących objazd. Zapewnił, że podjęte zostaną wszelkie działania mające na celu wyegzekwowanie naprawy zniszczonej nawierzchni.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do pytania o monitoring Grodu wyjaśnił, że w tej sprawie propozycje przedstawi MOSiR jako administrator terenu. Zapewnił, że nadzór na pewno będzie.

W dalszej kolejności stwierdził, że dyskusja nad rozwiązaniami technicznymi basenu i hali sportowej powinna odbywać się podczas projektowania, obecnie można dokonywać kosmetycznych zmian. Podkreślił, że w trakcie realizacji również są wprowadzane i finansowane równe dodatkowe elementy.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że nie mógł się zobowiązywać do realizacji nawierzchni deptaka w rejonie ul. Witosa ponieważ takiego zadania nie było w budżecie miasta. Wyjaśnił, że jeśli zadanie to miałyby być realizowane w ramach remontów i modernizacji chodników to trzeba mieć świadomość, że potrzeb / zgłaszanych przez Radnych/ w tym zakresie jest zdecydowanie więcej niż środków.

Następnie poinformował o tym, że wniosek o wycięcie drzew w ul. Grota – Roweckiego i ul. Lubiejewskiej wystąpił zarządca tych ulic. Wniosek ten był umotywowany planowaną modernizacją drogi oraz tym, że drzewa niszczą infrastrukturę kanalizacji deszczowej. Ponadto drzewa nie rosły w prawidłowej odległości od krawędzi ulicy i były pochylone. Poinformował o tym, że na ul. Kościuszki zostały wycięte tylko dwa suche drzewa.

W dalszej kolejności wyjaśnił, że korespondencja Urzędu Miasta w sprawie ekranów dźwiękochłonnych trwa od czasu wybudowania obwodnicy. Zmieniający się Dyrektorzy w Generalnej Dyrekcji Dróg stale obiecują nowe terminy, które jednak nie są dotrzymane. Miasto stale monituje w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że projektant inwestycji nadal twierdzi, że wypływ wody spod basenu jest zjawiskiem przejściowym, dodał, że jego zdaniem projektant nie ma racji. Dodał, że władze miasta widza potrzebę wykorzystania tej wody. Wykonane zostało wstępne badanie tej wody, obecnie badanie wykona SANEPID, dodał, że woda, która nie przechodzi przez stacje uzdatniania wody nie może być używana do celów spożywczych czy do napełnienia basenu, może być używana np. do podlewania.

Zapewnił, że w sprawie umieszczenia zielonej strzałki umożliwiającej skręt w prawo na skrzyżowaniu ul. 3 Maja i ul. Dubois zostanie skierowane pismo do zarządcy drogi.

Następnie wyjaśnił, że podejmowano już próby utwardzenia alejek na Cmentarzu Parafialnym, jednak jest to sprawa problemowa, ciągle analizowana. Cmentarz jest zabytkiem a więc nie można wykonać alejek z kostki brukowej, obecnie jest rozważane utwardzenie tłuczniem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał jakie podjęto działania w związku z ustawieniem przez prywatną osobę słupów ogrodzeniowych w pasie ul. Wołodyjowskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił że w tej sprawie skierował pismo do Nadzoru Budowlanego. Ponieważ słupki zostały ustawione bez odpowiedniego zgłoszenia. Właściciel miał zlikwidować te słupy w związku z tym, że nie wykonał tego, znów zostanie skierowane pismo do Nadzoru Budowlanego o podjęcie odpowiednich działań.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Adam Rukat poinformował o tym, że w sprawie awarii budowlanej przy ul. Pocztowej nadal trwa postępowanie sądowe. Została zlecona kolejna ekspertyza po jej wykonaniu zostanie wznowiona sprawa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował do Radnych o przystąpienie do prac na budżetem miasta na 2009r. Zwrócił się również o zgłaszanie

propozycji do planu pracy Rady Miasta na 2009r. Poprosił o zgłoszenia propozycji do 30 listopada br.

Punkt 27.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XXI -ej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XXI-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Laska

Protokolant

Inspektor ds. obsługi BRM

mgr Izabela Rejniak

