

OGŁOSZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka,

3 Maja 66 , 07-300 Ostrów Mazowiecka, woj. mazowieckie,

tel. (29)679-54-33, fax (29)679-54-70,

niniejszym informuje o wyniku postępowania na: „**Pielęgnację i utrzymanie zieleni na terenie miasta Ostrów Mazowiecka**”. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Cz. I - Pielęgnacja i bieżące utrzymanie zieleni na terenie miasta Ostrów Mazowiecka:

ARBORYSTA Artur Pasztor

Firma Handlowo-Uslugowa

Albinów 36B

08-130 Kotuń

za cenę: **104 760,00 zł**; Czas przystąpienia do interwencyjnego porządkowania terenu: **4 godziny**; Warunki płatności: **21 dni**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.).

Cz. II - Konserwacja zieleni w parku nad stawem, wpisanego do rejestru zabytków, utrzymanie czystości wody stawu przy ulicy 3 Maja w Ostrowi Mazowieckiej oraz utrzymanie zieleni wokół pływalni miejskiej na obszarze 19 492 m2:

ARBORYSTA Artur Pasztor

Firma Handlowo-Uslugowa

Albinów 36B

08-130 Kotuń

za cenę: **48 600,00 zł**; Czas przystąpienia do interwencyjnego porządkowania terenu: **4 godziny**; Warunki płatności: **21 dni**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Cz. I - Pielęgnacja i bieżące utrzymanie zieleni na terenie miasta Ostrów Mazowiecka:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (punktacja)	Czas przystąpienia do interwencyjnego porządkowania terenu (punktacja)	Warunki płatności (punktacja)	Punktacja razem
1.	ARBORYSTA Artur Pasztor Firma Handlowo-Uslugowa Albinów 36B 08-130 Kotuń	104 760,00 zł (60,00)	4 godziny (00,00)	21 dni (5,00)	65,00
2.	Ogrody Robert Liżewski ul. Działkowa 10, 07-300 Ostrów Mazowiecka	-----	-----	-----	-----

Cz. II - Konserwacja zieleni w parku nad stawem, wpisanego do rejestru zabytków, utrzymanie czystości wody stawu przy ulicy 3 Maja w Ostrowi Mazowieckiej oraz utrzymanie zieleni wokół pływalni miejskiej na obszarze 19 492 m2:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (punktacja)	Czas przystąpienia do interwencyjnego porządkowania terenu (punktacja)	Warunki płatności (punktacja)	Punktacja razem
1.	ARBORYSTA Artur Pasztor Firma Handlowo-Uslugowa Albinów 36B 08-130 Kotuń	48 600,00 zł (60,00)	4 godziny (00,00)	21 dni (5,00)	65,00
2.	Ogrody Robert Liżewski ul. Działkowa 10, 07-300 Ostrów Mazowiecka	-----	-----	-----	-----

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty (w zakresie wszystkich zadań częściowych):

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Ogrody Robert Liżewski ul. Działkowa 10, 07-300 Ostrów Mazowiecka	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Oferta wykonawcy została odrzucona ponieważ Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców (w zakresie wszystkich zadań częściowych):

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Ogrody Robert Liżewski ul. Działkowa 10, 07-300 Ostrów Mazowiecka	Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający w dniu 20.03.2017r. wezwał Wykonawcę do złożenia, uzupełnienia i poprawienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Część z uzupełnionych dokumentów nie została podpisana przez Wykonawcę. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek wezwać do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu, jeżeli Wykonawca tych dokumentów nie złożył lub są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wątpliwości. Przepis ten ma charakter szczególnie i wyjątkowy, a co za tym idzie, powinien być stosowany w odniesieniu do określonego dokumentu jednokrotnie. Stanowisko to zostało potwierdzone w opiniach Urzędu Zamówień Publicznych oraz licznych wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. z 19 marca 2009r. (sygn. akt KIO/UZP 203/09), w którym Izba uznała za niedopuszczalną czynność zamawiającego polegającą na ponownym wezwaniu wykonawcy do uzupełnienia tych samych dokumentów. W zaistniałym stanie faktycznym Zamawiający nie może wezwać do ponownego uzupełnienia dokumentów, ponieważ już raz prawidłowo wezwał do tego Wykonawcę. Brak podpisu pod złożonymi dokumentami należy potraktować tak samo jak niezłożenie wymaganych dokumentów . Samo postawienie pieczęci, zarówno imiennej, jak i firmowej, nie jest wystarczające do uznania, że wykonawca złożył wymagany dokument. Dla zachowania obowiązkowej w tym przypadku formy pisemnej niezbędne jest bowiem złożenie przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy własnoręcznego podpisu pod dokumentem. W związku z tym należy uznać, że Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i odrzucić ofertę na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Ostrów Mazowiecka, 2017-03-28