

**UCHWAŁA NR IV/37/2019
RADY MIASTA OSTRÓW MAZOWIECKA**

z dnia 13 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi p. */anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669/* z dnia 13 grudnia 2018 r., na działalność Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Krajewski

Załącznik do uchwały Nr IV/37/2019
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 13 lutego 2019 r.

W dniu 13 grudnia 2018 r. p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ złożył do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka skargę na bezczynność Burmistrza Miasta z powodu niezafatwienia sprawy w ustawowych terminach. Sprawa dotyczy podania nazwanego „sprzeciw”, które skarżący złożył do Burmistrza Miasta w dniu 28 października 2018 r.

W dniu 4 stycznia 2019 r. p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ złożył do wiadomości Rady Miasta „oświadczenie” adresowane do Burmistrza Miasta. W dniu 7 stycznia 2019 r. p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ złożył do wiadomości Rady Miasta „żądanie” adresowane do Burmistrza Miasta. W dniu 8 stycznia 2019 r. p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ złożył do Rady Miasta „zażalenie”, które dotyczy sposobu w jaki Burmistrz Miasta rozpatrzył skargę z dnia 28 listopada 2018 r.

Komisja Rady Miasta ds. Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 22 stycznia br. i 4 lutego br. dokonała analizy ww. skargi oraz pozostałych ww. pism wraz z załącznikami. W posiedzeniu w dniu 22 stycznia br. uczestniczył p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ który przedstawił swoje argumenty i udzielał niezbędnych wyjaśnień.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta, które zawarte są w pismach:

- RG-K.7140.144.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r –pismo skierowane do p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- RG-K.7140.4.2019 z dnia 7 stycznia 2019 r. – pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta,
- RG-K.7131.1.2019 z dnia 15 stycznia 2019 r. – pismo skierowane do p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ , do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta.

Ponadto Komisja wysłuchała wyjaśnień, które przedstawiła Sekretarz Miasta.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 grudnia 2018 r. oraz analizie spraw przedstawianych przez skarżącego we wskazanych wyżej pismach i ustnych wystąpieniach Rada Miasta uznaje skargę za bezzasadną. Rada Miasta w działaniach Burmistrza Miasta w sprawach kierowanych przez p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ nie dopatrzyła się bezczynności. Pan /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ składa do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka i do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wiele pism ich analiza jest wnikliwa i wymaga odpowiedniego czasu. Na wszystkie pisma otrzymuje odpowiedzi. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na złożoność sprawy może ona być załatwiona w terminie dłuższym niż miesiąc. Szczególnie istotne jest dokonanie ustaleń czy pisma kierowane przez p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ dotyczą tych samych zagadnień czy zawierają nowe okoliczności w sprawie. Należy podkreślić, że skargi i różnie nazywane pisma p. /*anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669*/ były rozpatrywane całościowo i z należytą starannością. Pisma te dotyczą sprawy mieszkaniowej tj. złego stanu technicznego zajmowanego przez niego mieszkania, zamiany go na inne i jego relacji z pracownikami Urzędu Miasta, którzy prowadzą jego sprawę. Z wyjaśnień Burmistrza Miasta wynika,

ze zamiana mieszkania może być rozważana po uregulowaniu przez p. /anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669/ czyli najemcę zaległości czynszowych. Należy nadmienić że p. /anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669/ również w poprzedniej kadencji składał skargi i inne pisma, które były rozpatrywane przez Radę Miasta i Komisję Rewizyjną poprzedniej kadencji, jednak p. /anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669/ nadal wykazuje swoje niezadowolenie z uzyskanych odpowiedzi co generuje kolejne pisma, w których nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie. Z ustnych wyjaśnień p. /anonimizacja przetwarzanych danych osobowych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669/ wynika, że ma on zastrzeżenia do działań pracowników a do rozpatrzenia skarg na pracowników Urzędu Miasta właściwym organem jest Burmistrz Miasta. Należy przypomnieć, że postępowanie skargowe ma charakter jednoinstancyjny i zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi kończy postępowanie skargowe.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podkreśla, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpoznania, została uznana za bezzasadną i jej bezprzedmiotowość wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.