Protokół ze wspólnego posiedzenia:

Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

z dnia 30 stycznia 2026 r.

Protokół ze wspólnego posiedzenia:

Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

z dnia 30 stycznia 2026 r. pod przewodnictwem:

p. Marka Kukiełki Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

p. Krzysztofa Swaczyny Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

W posiedzeniu Komisji w dniu 30 stycznia 2026 r. udział wzięli wszyscy członkowie Komisji.

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

1. Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski
2. Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga
3. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska
4. Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski
5. Przedstawiciele Samorządowej Szkoły Muzycznej I Stopnia

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Przyjęciu planu pracy Komisji na 2026 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XX sesję Rady Miasta.
4. Sprawy różne.

AD 1
Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad oraz przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji kolejno dokonali otwarcia posiedzeń Komisji. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawili porządek obrad. Przewodniczący zaproponowali, aby rozpocząć posiedzenie Komisji od punktu 3 zaproponowanego porządku obrad. Komisje bez uwag przyjęły zaproponowany porządek obrad oraz protokoły z poprzednich posiedzeń.

AD 3
Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XX sesję Rady Miasta.

Podjęcie uchwał:

a) **W sprawie zamiaru likwidacji Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Ostrowi Mazowieckiej poprzez wygaszenie klas,**

b) W sprawie zamiaru przekształcenia Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Ostrowi Mazowieckiej poprzez zmianę siedziby.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultur, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego odczytał stanowisko w omawianej sprawie: „Samorządowa Szkoła Muzyczna działa dopiero od półtora roku i od samego początku była bardzo trudnym przedsięwzięciem. W poprzedniej kadencji rady, przy tworzeniu szkoły popełniono błędy organizacyjne. Nie przygotowano odpowiedniego zaplecza lokalowego i stabilnego finansowania. Osoby odpowiedzialne za utworzenie szkoły prawdopodobnie nie znały specyfiki nauczania muzycznego a pytania ówczesnych radnych o długotrwałe skutki finansowe przedsięwzięcia, skierowane do poprzedniego burmistrza pozostały bez odpowiedzi. Uchwala powołująca szkołę została podjęta bez tej informacji a dziewięcioro radnych w głosowaniu było przeciwnych tej uchwale. Nauka w szkole muzycznej to w przewadze nauka indywidualna nauczyciel – uczeń, a miesięczny koszt kształcenia jednego ucznia w publicznej szkole muzycznej spełniającej wymogi organów nadzorujących takie szkoły to kwota niebagatelna, bo sięgająca prawie 2200 zł miesięcznie. Nie przewidziano również odpowiedniej ilości i jakości sal, aby taka szkoła mogła prawidłowo funkcjonować. Dla sześciu roczników będzie potrzebnych co najmniej piętnaście sal, na razie jest pięć. Potrzebna jest również odpowiednia sala koncertowa, a mówię to jako osoba doświadczona, która nie jedną sprawą zajmowała się jeśli chodzi o muzykę. I ta sala koncertowa powinna spełniać pewne wymogi. Zorganizowano prowizoryczną salę, którą trudno nazwać salą koncertową. Jest problem, który należy rozwiązać, aby ta forma edukacji muzycznej mogła prawidłowo funkcjonować i odbywać się w odpowiednich warunkach. Popełniono błędy na etapie tworzenia szkoły a teraz cierpią na tym dzieci i rodzice. Obecny burmistrz przyjął ten trudny projekt i stanął przed odpowiedzialnym zadaniem, naprawienia tych błędów. Jako Komisja Oświaty naszym obowiązkiem jest wspierać działania burmistrza, które pozwolą przywrócić racjonalne zarządzanie szkołą w tej lub innej formie z zachowaniem dostępu do edukacji muzycznej. To nie jest kwestia obwiniania kogokolwiek. Chodzi o odpowiedzialne i długofalowe decyzje, które pozwolą dzieciom kontynuować naukę muzyki a miastu uporządkować sprawy finansowe i organizacyjne. Przygotowana jest uchwała intencyjna o likwidacji. Jako Przewodniczący Komisji Oświaty podkreślam, że uchwała intencyjna nie musi oznaczać natychmiastowej likwidacji. To dokument, który pozwala debatować o wszystkich opcjach w tym o naprawie racjonalizacji szkoły i zapewnić kształcenie dzieciom, które już do tej szkoły uczęszczają. Apeluje aby decyzje zarówno do członków Komisji Oświaty jak i drugiej Komisji Finansowej, apeluje aby decyzje podejmowane były z pełną świadomością skutków społecznych, tak aby nie pozbawiać dzieci dostępu do edukacji muzycznej, jeśli możliwe jest jej efektywne utrzymanie. Na zakończenie chciałbym tylko zaznaczyć, że dzisiejsze trudności nie są wyłącznie wynikiem lokalnych decyzji ale konsekwencją systemowych zmian finansowania oświaty, które szczególnie mocno uderzają w drogie formy kształcenia

a taką droga a właściwie najdroższą formą kształcenia jest kształcenie muzyczne w szkołach muzycznych. Dziękuje za uwagę.”

Przewodnicząca Rady Rodziców Samorządowej Szkoły Muzycznej przedstawiła apel zawierający zestawienie faktów i mitów dotyczących funkcjonowania Samorządowej Szkoły Muzycznej I Stopnia. Podkreśliła, że z perspektywy rodziców istnieje wiele przesłanek przemawiających za jej utrzymaniem oraz za niepodejmowaniem uchwały w sprawie jej wygaszenia.

Radny p. Paweł Pecura zaproponował odczytanie treści apelu rodziców dzieci uczęszczających do szkoły muzycznej.

Przewodnicząca Rady Rodziców odczytała treść apelu. Apel rodziców do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka został dołączony do protokołu.

Radny p. Marian Malec odniósł się do przedstawionego apelu. Poinformował, że Burmistrz Miasta zadeklarował możliwość przekazania budynku przy Szkole Podstawowej nr 2 na potrzeby szkoły muzycznej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski odczytał treść pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej, zaznaczając, że nie ma ono charakteru wiążącego. Poinformował, że szczegółowe informacje w tej sprawie zostaną przedstawione podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Podkreślił, że realizacja wszystkich zadań miasta musi być oparta na zapewnionych źródłach finansowania oraz wskazał, że w poprzedniej kadencji nie zabezpieczono środków na funkcjonowanie szkoły. Dodał, że w przeszłości radni zgłaszali pytania dotyczące skutków finansowych jej utworzenia, jednak nie uzyskali jednoznacznych odpowiedzi. Poinformował również o planowanym spotkaniu z Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, podczas którego omawiane będą dalsze losy szkoły.

Radny p. Marian Malec zapytał o wyniki spotkania w Starostwie Powiatowym dotyczącego funkcjonowania szkoły muzycznej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski poinformował, że podczas tego spotkania przedstawiono stanowisko o możliwym wsparciu działań szkoły przez powiat, jednak w późniejszych wypowiedziach medialnych stanowisko to zostało wycofane.

Przewodnicząca Rady Rodziców Samorządowej Szkoły Muzycznej wskazała, że z nagrania konsultacji społecznych wynika inna interpretacja wypowiedzi, niż przedstawiona przez Burmistrza. Odniosła się również do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej w kontekście finansowania szkoły.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że w poprzedniej kadencji wstrzymała się od głosu przy podejmowaniu uchwały o utworzeniu szkoły, ponieważ nie przedstawiono radnym źródeł jej finansowania. Zaznaczyła, że w przypadku braku zabezpieczenia środków szkoła może zostać zamknięta dla kolejnych roczników. W jej ocenie najlepszym rozwiązaniem byłoby przekształcenie szkoły

samorządowej w państwową. Dodała, że znaczna część uczniów pochodzi z terenu gminy Ostrów Mazowiecka, jednak gmina nie deklaruje udziału w finansowaniu placówki.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski odniósł się do przeprowadzonych konsultacji społecznych. Ponownie wskazał na brak przygotowania źródeł finansowania przez poprzednie władze. Ocenił również, że część działań wokół sprawy szkoły ma charakter polityczny. Podkreślił, że najważniejsze jest dobro dzieci uczęszczających do szkoły.

Przewodnicząca Rady Rodziców zaznaczyła, że dla rodziców nie ma znaczenia kto podejmował decyzję o utworzeniu szkoły ani kto obecnie nią zarządza, jednakże kluczowe jest jej dalsze funkcjonowanie.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski zapewnił, że podejmie wszelkie możliwe działania, aby szkoła mogła dalej istnieć.

Wicestarosta Powiatu Ostrowskiego p. Bartłomiej Pieńkowski zaznaczył, że wypowiada się zarówno jako przedstawiciel samorządu jak i rodzic. Poinformował, że od początku rodzice byli niesłusznie oskarżani o upolitycznianie sprawy. Podkreślił, że jest otwarty na dialog jednak nie deklarował formalnego współfinansowania szkoły, a jedynie pomoc w miarę możliwości. Zaznaczył, że decyzje finansowe należą do organów stanowiących. Odniósł się również do zarzutów dotyczących wpływu uczniów szkoły muzycznej na funkcjonowanie szkoły podstawowej, uznając je za nieuzasadnione.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski wskazał, że podjął już działania organizacyjne w sprawie szkoły. Zaznaczył, że poprzednia władza ograniczyła się głównie do przeprowadzenia remontu w Szkole Podstawowej nr 1. Zwrócił także uwagę na napięcia pomiędzy rodzicami uczniów Samorządowej Szkoły Muzycznej I Stopnia a rodzicami uczniów Społecznej Szkoły Muzyczej I Stopnia.

Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski poinformował, że jego zdaniem w mieście jest miejsce dla funkcjonowania obu szkół muzycznych. Wyjaśnił różnice w organizacji nauczania między szkołą społeczną a samorządową, wskazując m.in. na odmienny zakres kształcenia i zaangażowania czasowego uczniów.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna zaznaczył, że program nauczania w obu szkołach jest taki sam i zatwierdzany jest przez Ministerstwo Kultury za pośrednictwem Centrum Edukacji Artystycznej.

Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski zapytał, czy społeczna szkoła muzyczna również podlega kontroli Centrum Edukacji Artystycznej.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna potwierdził, że szkoła społeczna podlega kontroli przez Centrum Edukacji Artystycznej oraz że nauczyciele w obu placówkach muszą spełniać takie same wymagania. Odniósł się także do

pojawiających się w przestrzeni publicznej nieprawdziwych informacji na temat społecznej szkoły muzycznej I stopnia.

Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski wskazał, że według informacji uzyskanych od dyrektor szkoły samorządowej, część nauczycieli szkoły społecznej nie posiada kwalifikacji wymaganych do pracy w szkole samorządowej.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski podkreślił, że podczas spotkań pojawiało się wiele niezweryfikowanych informacji, które nie odzwierciedlały rzeczywistej sytuacji.

Radna p. Klaudia Wilczyńska zaznaczyła, że czas na podjęcie decyzji jest ograniczony, jednak Rada Miasta dołoży wszelkich starań, aby szkoła mogła dalej funkcjonować. Podkreśliła, że najważniejsze jest dobro dzieci i rozwój ich pasji, a spory polityczne nie powinny mieć w tej sprawie znaczenia.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski wskazał, że pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje często mają charakter ataków, a nie konstruktywnej pomocy. Podkreślił, że likwidacja szkoły byłaby najgorszym rozwiązaniem i zadeklarował dążenie do pozyskania środków na jej dalsze funkcjonowanie.

Radny p. Michał Kacprzak przypomniał, że w trakcie podejmowania uchwały o utworzeniu szkoły w poprzedniej kadencji pojawiało się wiele pytań dotyczących skutków finansowych. Zaznaczył, że przedstawiane wówczas odpowiedzi nie dawały pełnej gwarancji zabezpieczenia finansowania co było powodem wstrzymania się części radnych od głosu. Podkreślił, że nie wynikało to z braku poparcia dla rozwoju dzieci, lecz z obaw o stabilność finansową. Dodał, że obecna sytuacja potwierdza te obawy oraz zaznaczył, że Burmistrz podejmuje działania mające na celu utrzymanie szkoły, prowadząc rozmowy m.in. z ministerstwami oraz jednostkami samorządu terytorialnego.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga poinformowała, że z perspektywy obserwatora obecna sytuacja jest bardzo przykra. Wyjaśniła, że pierwsze spotkanie z rodzicami zostało zorganizowane po analizie budżetu miasta. Podkreśliła, że dopiero wówczas, widząc trudności w zbilansowaniu budżetu konieczne było podjęcie trudnych decyzji, w tym przygotowanie uchwały intencyjnej. Przedstawiła przebieg pierwszego spotkania z rodzicami uczniów Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia oraz zaznaczyła, że informacje pojawiające się w przestrzeni publicznej negatywnie wpływają na dzieci. Przypomniała także o proponowanych przez siebie rozwiązaniach mających na celu ratowanie szkoły.

Burmistrz Miasta p. Hubert Betlejewski podkreślił, że należy skoncentrować się na działaniach zmierzających do utrzymania szkoły.

Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski odniósł się do kwestii kwalifikacji nauczycieli, zaznaczając, że jako rodzice nie posiadają pełnej wiedzy w tym zakresie, jednak takie informacje pojawiały się w przestrzeni publicznej.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna poinformował, że wszyscy nauczyciele ze społecznej szkoły muzycznej I stopnia posiadają kwalifikacje umożliwiające nauczanie w samorządowej szkole muzycznej I stopnia. Dodał, że nie spotkał się z sytuacją, aby którykolwiek z nauczycieli społecznej szkoły muzycznej otrzymał propozycję pracy w szkole samorządowej.

Radna p. Anna Krajewska zauważyła, że dyskusja ma bardzo emocjonalny charakter. Podkreśliła, że najważniejsze jest znalezienie rozwiązania. Wskazała, że kwestia zapewnienia budynku została już rozstrzygnięta, dlatego należy skoncentrować się na pozyskaniu źródeł finansowania.

Radny p. Bogusław Konrad odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia. Wyraził opinię, że rozmowy i analizy powinny zostać przeprowadzone przed przedstawieniem projektu uchwały, a sama uchwała powinna być podejmowana dopiero po wyczerpaniu wszystkich możliwości. Odniósł się również do kwestii finansowania oświaty oraz wpływu funkcjonowania szkoły muzycznej na wyniki egzaminu ósmoklasisty.

Radna p. Ewa Orzechowska przypomniała, że podczas spotkania z rodzicami w budynku starej elektrowni przekazano informację o zamieszczeniu listu rodziców na portalu eSesja, w związku z czym zwróciła się z prośbą o jego udostępnienie.

Wicestarosta p. Bartłomiej Pieńkowski poruszył kwestię procedury zmiany siedziby szkoły muzycznej.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga przedstawiła kwestie formalne związane z procedurą zmiany siedziby Samorządowej Szkoły Muzycznej I Stopnia.

Dyrektor Wydziału Oświaty p. Katarzyna Krupińska przedstawiła szczegółowe kwestie formalne związane z procedurą zmiany siedziby SSM.

Radny p. Rafał Wierzejski odniósł się do apelu przedstawionego przez Przewodniczącą Rady Rodziców Szkoły Muzycznej. Zaznaczył, że podczas jednego ze spotkań głos chciała zabrać Przewodnicząca Rady Rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 1, jednak nie umożliwiono jej wypowiedzi i jej stanowisko nie zostało wysłuchane.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga zaznaczyła, że obecnie Samorządowa Szkoła Muzyczna I stopnia nie partycypuje w kosztach utrzymania budynku Szkoły Podstawowej nr 1.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna podziękował gościom za przybycie oraz dyskusje. Poinformował, że komisja nie będzie opiniowała projektów przedstawionych uchwał.

AD 2
Przyjęcie planu pracy Komisji na 2026 r.

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego p. Marek Kukiełka poinformował, iż w związku z brakiem uwag plan pracy Komisji na 2026 r. został przyjęty.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Swaczyna zapytał o uwagi do planu pracy Komisji na 2026 r.

Radna p. Anna Krajewska zaproponowała, aby dodać do planu pracy komisji w II kwartale informacji o działalności Straży Miejskiej. Zaproponowała również, aby w III kwartale komisja przeprowadziła wizję lokalna w miejskim punkcie przetrzymywania odłowionych zwierząt.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Swaczyna poinformował, iż w związku z brakiem innych uwag plan pracy Komisji na 2026 r. został przyjęty.

AD 3
Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XX sesję Rady Miasta.

Podjęcie uchwał:

a) **W sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r.,**
b) **W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026-2041,**
c) **W sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2026 roku.**

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła proponowane zmiany w uchwale budżetowej. Wyjaśniła, że obejmują one zwiększenie planu dochodów oraz wydatków, w tym wydatków majątkowych. Wskazała, że zmiany te wynikają z rozliczania projektów będących w trakcie realizacji. Ponadto poinformowała o dotacji przekazywanej przez Powiat Ostrowski na funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz omówiła kwestie związane z planowanym zaciągnięciem kredytu.

Więcej głosów nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddali pod głosowanie celem zaopiniowania kolejno projekty uchwał:

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Podjęcie uchwał:

a) **W sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r.,**

Komisja w głosowaniu 4 glosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026-2041,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

***c)* W sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2026 r.**

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Podjęcie uchwał:

a) W sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r.,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

b) W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2026-2041,

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

c) W sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2026 r.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Ostrów Mazowiecka ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych.

Radny p. Paweł Pecura zapytał skąd wynika inicjatywa przygotowania projektu uchwały. Zaznaczył, że wcześniej nie prowadzono na ten temat szerszej dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna wyjaśnił, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w dniu 15 grudnia 2025 r. wypracowała wniosek do Burmistrza Miasta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta w godzinach 22:00–6:00. Dodał, że wniosek ten był konsekwencją informacji uzyskanych od Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna p. Ewa Orzechowska zwróciła uwagę, że nie wszyscy radni uczestniczyli w posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia 2025 r., natomiast wszyscy będą zobowiązani do udziału w głosowaniu podczas sesji Rady Miasta.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że podczas wskazanego posiedzenia analizowano również Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zaznaczyła, że w poprzedniej kadencji podejmowano już próbę wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych.

Radny p. Michał Kacprzak wyraził opinię, że projekt uchwały powinien zostać szerzej skonsultowany, w szczególności z Policją, mieszkańcami oraz przedsiębiorcami.

Radny p. Bogusław Konrad przedstawił, jakiego rodzaju punkty sprzedaży obejmowałoby planowane ograniczenie. Podkreślił, że popiera wprowadzenie uchwały, wskazując na problem nadużywania alkoholu.

Radny p. Marian Malec zaznaczył, że wprowadzenie ograniczeń w sprzedaży alkoholu niekoniecznie przełoży się na zmniejszenie skali jego nadużywania.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna podkreślił, że projekt uchwały dotyczy wyłącznie ograniczenia sprzedaży alkoholu, a nie jego spożywania. Dodał, że docierały do niego sygnały od mieszkańców dotyczące uciążliwości związanych z zachowaniem osób pod wpływem alkoholu w godzinach nocnych.

Radny p. Bogusław Konrad zauważył, że w wielu miastach wprowadzono już ograniczenia sprzedaży alkoholu po godzinie 22:00.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Swaczyna poinformował, że projekt uchwały nie będzie poddawany zaopiniowaniu na posiedzeniu Komisji.

Podjęcie uchwały w sprawie zgody na współdziałanie Miasta Ostrów Mazowiecka z Gminą Ostrów Mazowiecka.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga poinformowała, że porozumienie dotyczy współdziałania w zakresie dowozu dzieci do szkoły w Zuzeli.

Więcej głosów nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddali pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Podjęcie uchwały w sprawie zgody na współdziałanie Miasta Ostrów Mazowiecka z Gminą Ostrów Mazowiecka

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Podjęcie uchwały w sprawie zgody na współdziałanie Miasta Ostrów Mazowiecka z Gminą Ostrów Mazowiecka

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa".

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa".

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa".

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za", 0 głosów „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska".

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że spośród sześciu gmin zrzeszonych w związku pięć podjęło już uchwały o jego likwidacji. Zaznaczyła, że w obecnej sytuacji, gdy w związku pozostało jedynie Miasto Ostrów Mazowiecka dalsze jego funkcjonowanie jest nieekonomiczne.

Więcej głosów nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddali pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska".

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za", 1 głosem „przeciw" oraz 2 głosami „wstrzymującymi się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa".

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za", 1 głosem „przeciw" oraz 0 głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

AD 4
Sprawy różne.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji dotyczącej całkowitych kosztów budowy nowego budynku szkoły.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że takie zestawienie zostanie przygotowane. Wyjaśniła, że zmiana pierwotnie zakładanej kwoty wynikała ze zmiany zakresu realizowanego zadania w stosunku do pierwotnych założeń.

Radny p. Paweł Pecura poruszył kwestię kosztów funkcjonowania żłobka. Zapytał również o dalsze zagospodarowanie plastikowych nakrętek zbieranych w pojemniku ustawionym przed budynkiem Starostwa Powiatowego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że informacje dotyczące kosztów funkcjonowania żłobka zostaną przygotowane.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga poinformowała, że pojemnik na nakrętki stanowi własność Starostwa Powiatowego.

Radny p. Paweł Pecura poruszył również kwestię protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta. Radny wnioskuje o zamieszczenie w nim dokładnych cytatów wypowiedzi radnych, zwłaszcza z dyskusji nad uchwałą budżetową na 2026 r. Zaznaczył, że obecnie protokół ma charakter opisowy, a nie dosłowny.

Radny p. Bogusław Konrad ocenił, że protokoły są sporządzane prawidłowo, jednak zwrócił uwagę, że wniosek radnego może wynikać z określonych okoliczności.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że zgodnie ze statutem Miasta protokoły są streszczeniem wypowiedzi a nie cytatem. Podkreśliła, że sesje są transmitowane i nagrywane a pełne zapisy dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodała, że cytaty stosowane są jedynie w pojedynczych przypadkach.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga zauważyła, że wprowadzenie pełnych cytatów oznaczałoby sporządzanie stenogramu obrad.

Radny p. Paweł Pecura, wyjaśnił, że jego wniosek wynika z pojawiających się w przestrzeni publicznej zapowiedzi kierowania spraw do sądu, dlatego zależy mu na dokładnym odzwierciedleniu wypowiedzi w protokole.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że w takich sytuacjach właściwym źródłem są nagrania sesji dostępne w BIP. Dodała, że statut miasta określa formę protokołu jako streszczenie, jednak radni mają możliwość zgłaszania uwag do jego treści.

Radny p. Paweł Pecura podkreślił, że złożył wniosek, korzystając ze swojego prawa.

Radny p. Sebastian Pęksa zapytał od kiedy sesje Rady Miasta są rejestrowane.

Kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak poinformowała, że transmisje i nagrania sesji prowadzone są od 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Swaczyna poruszył kwestię spotkań, na których pojawiają się przedstawiciele różnych organizacji. Zauważył, że brak na tych spotkaniach jest przedstawicieli z miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła kwestię poruszaną przez radnego.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o etap projektu wirtualnego „Zasłużeni Ostrowianie”.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jolanta Zadroga poinformowała, że prace nad projektem trwają, a powołany zespół zajmuje się jego realizacją. Dodała, że w przypadku braku zakończenia prac w bieżącym roku, projekt będzie kontynuowany w kolejnym.

Radna p. Anna Krajewska zaproponowała, aby do zespołu włączyć również osoby spoza urzędu.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzeniu Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

Marek Kukiełka

Krzysztof Swaczyna

Sporządziła: Katarzyna Kowalczyk - pomoc administracyjna